

上海市律师协会
知识产权专业委员会
法讯
(2023 年 9 月刊)



主任： 刘峰 （北京大成（上海）律师事务所）

副主任： （按姓氏笔画顺序）

刘民选（上海市锦天城律师事务所）

沙海涛 （北京金诚同达（上海）律师事务所）

傅钢 （上海市协力律师事务所）

本期编辑： 邓瑜 杨宇宙

联系地址： 上海市肇嘉浜路 789 号均瑶国际广场 33 楼

电话： 021-64030000

邮编： 200032

目录

业内资讯：	3
● 工业和信息化部办公厅、国家知识产权局办公室印发《知识产权助力产业创新发展行动方案（2023—2027 年）》	3
● 《企业知识产权合规管理体系要求》（GB/T 29490-2023）国家标准解读	8
● 国家知识产权局印发《知识产权公共服务普惠工程实施方案（2023—2025 年）》	11
● 最高法发布 2023 年人民法院反垄断和反不正当竞争典型案例	19
● 国家知识产权局、司法部印发《关于加强新时代专利侵权纠纷行政裁决工作的意见》	22
● 最高检发布第四十八批指导性案例	28
● 国家知识产权局关于认定全国知识产权运营服务平台体系功能性平台的通知	29
● 国家知识产权局办公室关于印发《关键数字技术专利分类体系（2023）》的通知	31
● 市场监管总局关于公布第二批全国商业秘密保护创新试点地区名单的通知	32
● 《中国反不正当竞争执法年度报告（2022）》发布	33
● 《知识产权鉴定机构名录库管理办法》政策解读	34
● 《知识产权行政保护技术调查官管理办法》解读	36
案件概览：	40
● 二审维持！“养乐多”五连排包装构成有一定影响的包装装潢	40
● 二审改判！四川高院：电视购物广告虚假宣传，电视台不承担责任	42
● 最高法：中国法院对 OPPO 诉 INTERDIGITAL 全球 SEP 许可费案具有管辖权	44
● 承诺再次侵权赔偿 1000 万 违约后却请求酌减 法院： 应予全额支付惩罚性违约金	45
● 商家侵权使用“SWISSE”商标招商加盟被诉，判赔 1000 万元	48
● 为“涨粉”虚假宣传被罚款 5 万元	49
● 上海静安破获一起假冒品牌洞洞鞋案	50
● 仿冒他人注册店名宣传经营同业店铺—广西一奶茶店主因侵权被判停用仿冒字号	52

业内资讯：

● 工业和信息化部办公厅、国家知识产权局办公室印发《知识产权助力产业创新发展行动方案（2023—2027 年）》

发布日期：2023 年 9 月 5 日

知识产权助力产业创新发展行动方案（2023—2027 年）

为贯彻落实《知识产权强国建设纲要（2021—2035 年）》《“十四五”国家知识产权保护和运用规划》，建立知识产权与产业协同发展机制，提升产业链供应链韧性和安全水平，制定本行动方案。

一、指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的二十大精神，立足新发展阶段，完整、准确、全面贯彻新发展理念，构建新发展格局，统筹发展和安全，进一步发挥知识产权对现代化经济体系建设的促进作用，聚焦工业和信息化领域重点产业，提升知识产权创造、运用、保护、管理和服务水平，增强知识产权强链护链能力，加快科技自立自强，服务制造强国、网络强国和知识产权强国建设。

二、实施目标

到 2027 年，知识产权促进工业和信息化领域重点产业高质量发展的成效更加显著，知识产权强链护链能力进一步提升。工业和信息化领域重点产业高价值专利创造能力明显增强，规模以上制造业重点领域企业每亿元营业收入高价值专利数接近 4 件，专利密集型产业增加值占国内生产总值（GDP）的比重明显提高；知识产权运用机制更加健全，企业知识产权运用能力显著提升；知识产权保护水平稳步提高，保护规则更加完善；知识产权服务机构专业化、市场化、国际化程度不断加强，知识产权服务业高质量发展格局初步形成，知识产权公共服务供给显著增强。

三、重点任务

（一）加强重点产业知识产权创造

1. 推进知识产权高质量布局。强化产业技术与知识产权的协同联动，围绕重点产业，加强产业信息和知识产权信息的挖掘、利用和深度融合，明确产业发展方向与路径。推动在重大工程前期制定高质量知识产权布局策略，做好专利和商业秘密、核心专

利与外围专利的统筹布局。提高重点产业知识产权创造质量，引导各类创新主体培育布局一批产业竞争力强、市场效益突出的高价值专利。鼓励重点产业链龙头企业加强海外知识产权布局，将自主知识产权转化为技术标准。（工业和信息化部牵头，知识产权局配合）进一步畅通专利审查“绿色通道”，调整完善新领域新业态专利审查标准，提升高质量知识产权创造效率。（知识产权局牵头，工业和信息化部配合）

2.加强专利导航。充分发挥国家专利导航综合服务平台、产业专利导航服务基地和支撑服务机构作用，以实现产业专利导航所需的数据资源集成、供需服务对接和成果共享应用为目标，推动构建共建、共治、共享的产业专利导航服务体系。支持重点产业链龙头企业、行业组织、研发机构等实施一批专利导航示范项目，形成一批专利导航图谱，助力提高研发起点、优化专利布局、规避知识产权风险，维护产业链安全稳定。（知识产权局牵头，工业和信息化部配合）

（二）深化重点产业知识产权转化运用

3.拓宽知识产权协同运营渠道。充分发挥重点产业链龙头企业、产业知识产权运营中心等的的作用，建设行业性知识产权交叉许可和共享机制，强化重点产业链上下游知识产权协同运用。（知识产权局牵头，工业和信息化部配合）提升高校等创新主体的知识产权运用效益，完善知识产权转移转化机制，推广专利价值挖掘与二次开发，带动转化更多符合重点产业需求的技术成果。推动产业技术基础公共服务平台、国家中小企业公共服务示范平台等加大对企业的知识产权服务力度，探索多元化的知识产权运营方式。（工业和信息化部、知识产权局依职责分工负责）

4.提升工业企业知识产权管理和运用能力。推动知识产权管理融入企业创新全过程，鼓励企业开展《创新管理 知识产权管理指南（ISO56005）》国际标准实施试点，全面推广实施《企业知识产权合规管理体系 要求》国家标准，提高工业企业知识产权管理水平。深化实施中小企业知识产权战略推进工程，助力专精特新中小企业创新发展。（知识产权局牵头，工业和信息化部配合）开展工业企业知识产权运用试点工作，完善试点企业知识产权关键指标体系，提升知识产权转移转化能力。支持专业机构通过“制造业知识产权大课堂”等品牌活动，加强重点产业链企业知识产权培训。（工业和信息化部牵头、知识产权局配合）

5.提高知识产权运用效益。深化专利开放许可制度实施，畅通许可信息公开和对接渠道，做好许可使用费估价指导、许可后配套服务，支持企业便捷获取和实施专利技术。引导支持创新主体，用好国家专利密集型产品备案认定试点平台，加快推进备案认定工作，做强专利密集型产业。支持提升龙头企业和产业集群等的商标品牌价值，充分发挥商标品牌指导站作用，推动打造附加值高、影响力强的企业和区域品牌。支持企业用好商标国际注册马德里体系，培育具有全球竞争力和影响力的国际知名品牌。（知识产权局牵头，工业和信息化部配合）

（三）强化重点产业知识产权保护

6.完善知识产权保护规则。支持行业组织、产业联盟、专业机构开展数据知识产权保护策略研究，探索数据生产、流通、利用、共享等过程中的知识产权保护路径。支持开源知识产权协议规则研究，建设开放、共享、全球化的国内开源社区。发挥行业自律作用，建立知识产权纠纷协调机制，拓展知识产权纠纷多元化解渠道，研究跨领域融合背景下的知识产权保护与运用规则。（工业和信息化部、知识产权局依职责分工负责）

7.加大知识产权协同保护力度。充分发挥国家级知识产权保护中心、快速维权中心作用，聚焦产业发展需求，提高重点产业链配套企业备案数量，一体推进快速预审、确权、维权。引导行业协会、产业联盟、专业机构、龙头企业积极参与国际和区域性知识产权规则的制修订。加强海外知识产权纠纷应对指导机制建设，支持行业组织、产业联盟、服务机构等，提供海外风险防控培训和风险排查，指导开展风险应对。加强商业秘密保护。（知识产权局牵头，工业和信息化部配合）

（四）提升重点产业知识产权服务能力

8.推动知识产权服务融入产业科技创新全过程。引导知识产权服务机构聚焦重点产业开展专业化服务，优化专利代理服务供给质量和结构，提升知识产权全链条服务水平。引导技术与创新支持中心（TISC）等知识产权信息公共服务机构开展全流程、嵌入式知识产权公共服务，加大免费或低成本服务供给。支持国内知识产权服务机构加强国际合作，提升知识产权国际化人才能力，助力工业企业充分运用知识产权国际规则，深度融入全球产业链和供应链。（知识产权局牵头，工业和信息化部配合）

9.提高知识产权金融服务效能。深入推进知识产权质押融资工作，广泛开展银企对接、政策宣讲等活动，畅通知识产权融资渠道。完善知识产权质押融资风险分担和补偿机制，研究将知识产权数据纳入企业授信白名单筛选机制。（知识产权局牵头，工业和信息化部配合）引导风险投资更多投向具有高价值知识产权的创新主体，助力专利技术产业化实施。在硬科技属性评价和上市培育机制中，进一步强化知识产权权重，服务成长性好的高科技企业上市融资。（工业和信息化部牵头，知识产权局配合）

10.加强重点产业集聚区知识产权服务。鼓励国家制造业高质量发展试验区、新型工业化产业示范基地、中国软件名城（园）、国家小型微型企业创业创新示范基地、先进制造业集群、中小企业特色产业集群等园区（基地）、各类先导区引进专业的知识产权转移转化机构，提升知识产权公共服务能力，支撑区域产业政策制定、产业规划、招商引资、招才引智等工作。（工业和信息化部、知识产权局依职责分工负责）

四、保障措施

（一）加强组织协调

工业和信息化部与国家知识产权局建立协同推进机制，加强统筹指导，共同推进相关政策落地实施。地方工业和信息化主管部门、知识产权部门、行业组织按照本行动方案推动本地区、本行业的知识产权工作，加大资金和政策支持，强化绩效评价。围绕知识产权强链护链等工作，部署一批知识产权推进计划项目。（工业和信息化部、知识产权局依职责分工负责）

（二）强化智力支撑

加强知识产权服务机构的专业人才培养，鼓励企业知识产权人才获评知识产权职称。（知识产权局牵头，工业和信息化部配合）建立重点产业知识产权专家咨询制度，开展工业和信息化领域重大知识产权问题研讨与交流。支持有关高校加强知识产权应用型人才培养，鼓励知识产权服务机构面向重点产业链企业开展知识产权实用人才培训。

（工业和信息化部、知识产权局依职责分工负责）

（三）营造良好环境

积极利用全国知识产权宣传周等重大活动，集中展示、推广知识产权助力产业创新发展成果和经验，大力宣传典型企业。利用多边、双边机制和国际会议、论坛等平台宣

传工业和信息化领域知识产权政策、举措，讲好中国知识产权故事。（工业和信息化部、知识产权局依职责分工负责）

● 《企业知识产权合规管理体系要求》（GB/T 29490-2023）国家标准解读

来源：国家知识产权局政务微信 发布时间：2023-09-05

由国家知识产权局组织起草、国家知识管理标准化技术委员会（SAC/TC 554）归口管理的《企业知识产权合规管理体系 要求》（GB/T 29490-2023）已于 2023 年 8 月 6 日由国家市场监督管理总局、国家标准化管理委员会发布，将于 2024 年 1 月 1 日正式实施。相较于上一版《企业知识产权管理规范》（GB/T 29490-2013），此次修订突出了标准的合规属性，为企业建立完善知识产权管理体系、防范知识产权风险、实现知识产权价值提供了参照标准。

一、修订背景

国家标准《企业知识产权管理规范》（GB/T 29490-2013）于 2013 年颁布实施，是我国首个知识产权管理领域国家标准。标准颁布以来，得到了大批企业的贯彻实施，累计超过 8 万家企业通过了知识产权管理体系认证，有力促进了企业知识产权意识和管理水平的提升。近年来，随着我国经济社会快速发展，知识产权工作和企业发展的环境、形势、特点都发生了较大变化，为更好地满足企业实际需要，国家知识产权局组织中国国际贸易促进委员会、中国标准化研究院等单位启动了《企业知识产权管理规范》（GB29490-2013）的修订工作。

二、修订依据

国家标准化管理委员会于 2021 年 5 月批准了修订立项，项目编号为 20210641-T-463。修订工作的主要负责单位为国家知识产权局。

三、修订原则

一是坚持问题导向。在广泛征求贯标主体、专家学者、相关单位及认证机构意见的基础上，针对现行标准与当前企业经营发展内外部环境要求不适应、不匹配的问题，对标准内容进行重点调整和系统完善，以更好满足新时代提升企业知识产权竞争力、支撑创新发展的需要。

二是突出务实有效。本次修订应当前知识产权保护全面加强、企业知识产权意识普遍提升、知识产权竞争日趋激烈的发展态势，通过提供知识产权合规管理的标准化、全

流程指引，显著提升了标准对于企业守底线、控风险和降低信用成本的有效性。

三是强化对标协同。本次修订对照国际组织发布的管理体系高层结构，强化与其他相关标准的协同融合，降低企业贯标难度与负担，确保标准的顺利实施和作用的有效发挥，提高企业使用标准的主动性，强化标准实施生命力。

四、修订重点

一是调整标准名称。本次修订将标准名称调整为“企业知识产权合规管理体系 要求”，更加准确地反映出新标准以知识产权合规管理体系为运行内核，以“要求”作为核心技术要素的特点，强化了与后续贯标认证相关工作的衔接。

二是强化合规要素。本次修订在标准全文系统增加知识产权合规管理相关条款，明确了知识产权合规管理体系相关概念，强化了领导重视、全员参与的基本原则，将知识产权合规要求贯穿于各类型知识产权管理全链条、企业经营管理各环节全周期，并在审核改进中将知识产权合规作为重点关注内容，同时增加了“附录 B.专利、商标、著作权、商业秘密典型禁止性行为列表”，旨在指导企业加强知识产权合规管理体系建设，助力企业规范知识产权管理、履行知识产权合规义务、防范知识产权风险、维护利益和保障发展。

三是扩大覆盖范围。针对前版标准将专利作为主要管理对象的情况，此次修订强化了对知识产权类型的全面覆盖，对专利、商标、版权、地理标志、商业秘密等多种类型知识产权分别提出了获取、维护、运用、保护等管理要求，并在绩效评价中针对不同类型知识产权规定了审核重点，同时，在篇末增加了“附录 A.商业秘密管理的工具与方法”，帮助企业能够通过建立知识产权管理体系管理好各类型知识产权，为核心业务保驾护航。

四是优化标准结构。本次修改结构上全面对标国际标准化组织（ISO）提出的管理体系国际标准通用框架“高层结构”（HLS），结构更加完整，系统性更强。标准内容主要由 10 个主要条款及其相关分条款组成，除 1 范围、2 规范性引用文件、3 术语和定义以外，4 企业环境、5 领导作用、6 策划、7 支持、8 运行、9 绩效评价、10 改进，按照“PDCA 方式”展开。

下一步，国家知识产权局将加强与标准化工作主管部门配合，加大《企业知识产权

合规管理体系要求》（GB/T 29490-2023）国家标准与《创新管理-知识产权管理指南》（ISO56005）国际标准的协同推广力度，支持企业有效运用知识产权标准化工具，促进科技创新和风险防控能力同步提升，强化企业核心竞争力，有力支撑现代化产业体系建设。

● 国家知识产权局印发《知识产权公共服务普惠工程实施方案（2023—2025年）》

发布日期：2023年9月13日

知识产权公共服务普惠工程实施方案（2023—2025年）

为贯彻落实《知识产权强国建设纲要（2021—2035年）》《“十四五”国家知识产权保护和运用规划》《知识产权公共服务“十四五”规划》相关任务部署，积极推进实施知识产权公共服务普惠工程，不断提高知识产权公共服务标准化规范化便利化水平，促进创新成果更好惠及人民，结合工作实际，制定本方案。

一、总体要求

实施知识产权公共服务普惠工程的目的是实现政策普惠公平、服务普惠可及、数据普惠开放，推动各地公共服务覆盖更广、效能更高、服务更好、体验更优。实施知识产权公共服务普惠工程要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真贯彻落实党的二十大和二十届一中、二中全会精神，深入落实党中央、国务院决策部署，积极融入国家创新体系，聚焦高水平科技自立自强和创新发展需求，持续健全知识产权公共服务体系，不断提升公共服务能力水平，努力促进知识产权公共服务主体多元化、供给均等化、领域多样化、支撑数字化、人才专业化，构建供需匹配、各服所需的分层服务机制，推动公共服务线上线下融合发展，全面实现普惠效能升级，促进公共服务体系和保护体系、运用体系协同发力，促进服务链与创新链产业链人才链深度融合，助力构建融通创新生态，营造良好营商环境和创新环境，为知识产权强国建设提供有力支撑，更好服务经济社会高质量发展。

二、推进知识产权公共服务机构多元化

（一）充分发挥知识产权公共服务骨干节点作用。各省级知识产权管理部门所属公共服务机构要充分发挥承上启下的节点作用，协助统筹本地区知识产权公共服务机构布局，推广应用各级知识产权信息公共服务平台以及相关公共服务产品，赋能本地区其他知识产权公共服务机构，有效激发地方创新动能。（责任部门：公共服务司，各地知识产权管理部门）

（二）加强地市级综合性知识产权公共服务机构建设。各省级知识产权管理部门要指导地市级知识产权管理部门结合本地实际，有效整合服务资源，建设综合性知识产权公共服务机构。到 2025 年，全国范围内地市级综合性知识产权公共服务机构覆盖率提升至 50% 以上。鼓励支持有条件的县（市、区）知识产权管理部门建设适应本地区创新发展需要的综合性知识产权公共服务机构。（责任部门：公共服务司，各地知识产权管理部门）

（三）加强知识产权公共服务重要网点建设。广泛动员高校、科研院所、科技情报机构、公共图书馆、行业组织等，积极参与技术与创新支持中心（TISC）、高校国家知识产权信息服务中心和国家知识产权信息公共服务网点建设。到 2025 年，国家级重要网点达到 550 家以上。充分发挥全国专利信息传播利用基地、全国专利文献服务网点在知识产权信息传播利用中的专业支撑作用。围绕粤港澳大湾区一体化建设，推进在香港特区建设 TISC。（责任部门：公共服务司、港澳台办公室、文献部，各地知识产权管理部门）

（四）扩大知识产权公共服务一般网点覆盖面。各省级知识产权管理部门要结合区域创新发展特点，合理布局建设省级知识产权公共服务网点。指导知识产权综合业务受理窗口、商标业务受理窗口、商标品牌指导站等，积极拓展知识产权信息查询、政策宣传、业务咨询等公共服务。引导支持各类产业园区、试验示范区、服务业集聚区等设立知识产权公共服务机构或者工作站，贴近创新主体，呼应创新需求。（责任部门：运用促进司、公共服务司、商标局，各地知识产权管理部门）

（五）促进知识产权公共服务体系和保护体系、运用体系协同发力。鼓励支持知识产权保护中心、快速维权中心等机构，在开展知识产权保护、运用“一站式”综合服务的基础上，积极拓展知识产权信息公共服务。（责任部门：保护司、运用促进司、公共服务司，各地知识产权管理部门）

三、推进知识产权公共服务供给均等化

（六）推进知识产权公共服务标准化规范化。推广应用《知识产权政务服务事项办事指南》，统一规范专利、商标、地理标志、集成电路布图设计登记注册等相关业务办理。各地知识产权管理部门要积极推行知识产权服务事项清单化管理，制定发布地方知

知识产权政务服务事项办事指南，实现同标准受理、无差异办理。制定发布国家知识产权公共服务重要网点共性公共服务事项清单，鼓励支持各级各类知识产权公共服务机构发布个性化公共服务事项清单。（责任部门：公共服务司、各专利审查协作中心、商标局，各地知识产权管理部门）

（七）提高知识产权公共服务便利度。推动实现知识产权业务线上办理统一认证、统一登录。持续深化“减证便民”，扩大电子证照共享应用。探索进一步扩大知识产权综合业务受理窗口业务受理范围，推行知识产权业务告知承诺办理。探索推进知识产权高频服务事项业务办理移动端建设，逐步实现“掌上查、指尖办”。加强与市场监管、公安等部门间相关数据共享，通过经营主体、自然人等信息核验，探索在专利、商标权利人办理名称和地址变更过程中，减少提交相关证明文件。升级商标网上服务系统，实现图形商标“以图搜图”查询检索，进一步提升商标业务网上可办率。健全知识产权行政诉讼案件线上应诉工作机制，更大范围推行专利、商标巡回审理、远程审理。（责任部门：运用促进司、公共服务司、审业部、复审无效部、初审流程部、自动化部、商标局，各地知识产权管理部门）

（八）推进建设知识产权公共服务标准化城市。围绕提升知识产权公共服务标准化、规范化和便利化水平，推动更多知识产权领域依申请办理的行政权力事项和公共服务事项，入驻地方政务服务中心，提供专利、商标、地理标志、集成电路布图设计等知识产权业务的受理、缴费、查询、检索、咨询等“一站式”服务，并形成相关服务事项清单。扩展知识产权业务“一网通办”范围，推动更多知识产权服务事项网上可办，推动在创新需求集中的产业园区设立知识产权公共服务网点或工作站，实现知识产权公共服务标准统一、线上线下服务协同、数据信息互联共享、区域公共服务发展平衡。到 2025 年，建成知识产权公共服务标准化城市 30 个。（责任部门：公共服务司、自动化部、商标局，各地知识产权管理部门）

（九）推动知识产权公共服务和市场化服务协同发展。进一步厘清公共服务与市场化服务的边界，充分发挥公共服务的基础保障作用，加快推动知识产权公共服务和市场化服务协同发展，构建有为政府保基础、有效市场促高端的服务格局。鼓励有条件的地方依托各级知识产权服务业集聚区，汇聚知识产权公共服务和市场化服务资源，围绕知

知识产权全链条构建系统完整的知识产权服务链条，形成公共服务与市场化服务的叠加效应。鼓励支持地方知识产权管理部门充分利用公共服务资源，依托“知识产权服务万里行”活动，组建知识产权公共服务专家服务队伍，开展专项公共服务。鼓励支持知识产权市场化服务机构积极开展公益服务。（责任部门：运用促进司、公共服务司、代理师协会，各地知识产权管理部门）

（十）规范开展知识产权政务服务评价。畅通知识产权业务咨询服务平台，提供规范化业务咨询服务。在知识产权业务办理窗口、线上服务平台、咨询电话平台全面开展“好差评”工作，形成评价、整改、反馈、监督全流程衔接的政务服务评价机制。（责任部门：公共服务司、审业部、初审流程部、自动化部、商标局、检索咨询中心，各地知识产权管理部门）

四、推进知识产权公共服务领域多样化

（十一）强化对国家战略科技力量的公共服务支撑。组织知识产权公共服务重要网点面向国家实验室、国家科研机构、高水平研究型大学、科技型骨干企业等国家战略科技力量，探索开展全流程、嵌入式知识产权公共服务，强化知识产权信息深度挖掘和分析利用，助力关键核心技术领域科技攻关。推动专利、商标审查协作中心在完成审查主责主业基础上，突出服务国家战略，开展知识产权公共服务，支撑区域高质量发展，助力实现高水平科技自立自强。（责任部门：公共服务司、各专利审查协作中心、商标局，各地知识产权管理部门）

（十二）强化对新领域新业态的公共服务支撑。健全完善专利、商标审查模式，在更大范围内开展新领域新业态专利集中审查，加强审查与新领域新业态产业发展的政策协同和业务联动。针对元宇宙、可信人工智能、6G 通信技术等前沿技术领域，探索建立知识产权信息分析利用等公共服务工作机制。对具有数据加工能力的新领域新业态企业，加大知识产权数据供给力度，鼓励支持建设一批具有世界先进水平的新领域新业态专题数据库。（责任部门：条法司、公共服务司、审业部、商标局，各地知识产权管理部门）

（十三）强化对区域重点产业的公共服务支撑。围绕区域重点产业及创新发展需要，开展知识产权战略咨询、产业检索分析、行业规划研究、专题数据库开发、知识产权风

险预警等工作，助力重点产业转型升级和战略性新兴产业发展壮大，提升产业链供应链韧性与安全。（责任部门：公共服务司，各地知识产权管理部门）

（十四）强化对乡村振兴的公共服务支撑。引导知识产权公共服务机构参与农业产业科技创新，助力数字乡村和智慧农业建设。聚焦现代种养业、乡土富民产业、农产品加工流通业等农业产业领域，特别是品种培优、烘干仓储、冷链保鲜、农业机械等技术领域，积极开展信息公共服务，助推农业技术专利化、专利技术产业化、农业产品品牌化。围绕地理标志兴农，开展信息查询检索等公共服务。（责任部门：保护司、公共服务司，各地知识产权管理部门）

（十五）强化对西部地区的公共服务帮扶。统筹推动东部地区与西部地区知识产权管理部门之间、公共服务机构之间建立区域协作帮扶机制。根据工作需要和实际情况，面向西部地区选派实践锻炼人员，对于重点创新主体的重大需求，选派知识产权专员，强化知识产权公共服务智力支持。支持帮助西部地区中心城市提升知识产权公共服务机构能力，辐射带动区域知识产权公共服务发展。（责任部门：公共服务司、人事司、人教部、代理师协会，各地知识产权管理部门）

五、推进知识产权公共服务支撑数字化

（十六）加快构建全国一体化知识产权数字公共服务平台。加强与全国一体化政务服务平台等有关国家平台互联互通，扎实推进国家知识产权保护信息平台项目建设。积极推动国家知识产权大数据中心和公共服务平台立项工作，构建知识产权数字化底座，促进知识产权公共服务线上线下相协同，推动更多知识产权相关业务实现线上“集成办理”，线下“最多跑一地”。健全完善地方知识产权公共服务平台项目建设的立项通报机制，协调推进各地知识产权管理部门聚焦差异化、特色化、集约化建设，实现各级知识产权公共服务平台互联互通、功能互补、资源共享。到 2025 年，完成国家知识产权保护信息平台项目建设，并初步构建起互联互通的全国一体化知识产权数字公共服务平台。（责任部门：公共服务司、自动化部、商标局，各地知识产权管理部门）

（十七）加强知识产权专题数据库建设。推进国家重点产业专利信息服务平台整合升级，围绕大数据、人工智能、基因技术等新领域新业态以及重点产业和关键技术领域，建设一批知识产权专题数据库。建立全国知识产权专题数据库统筹协调和互联共享机

制，鼓励支持地方围绕区域重点产业建设特色化、差异化专题数据库。（责任部门：公共服务司，各地知识产权管理部门）

（十八）加大知识产权数据资源供给力度。健全知识产权数据资源名录，完善分级分类管理机制，持续增加开放共享数据种类。建立知识产权数据清单式供给模式，畅通供需对接渠道，降低数据获取成本。以数据接口方式共享知识产权电子证照，向更多电商平台开放专利权评价报告查询。建立知识产权数据需求和意见反馈机制，提高数据供给质量。统筹兼顾好知识产权数据安全与发展的关系，提升知识产权数据安全治理水平。

（责任部门：公共服务司、自动化部、商标局，各地知识产权管理部门）

（十九）丰富知识产权信息公共服务产品。加强信息公共服务产品场景式推广，提升创新主体的知识产权信息利用意识和能力。大力宣传推广专利检索及分析系统、外观设计专利检索公共服务系统、商标网上服务系统、知识产权数据资源公共服务系统等信息公共服务产品。筛选“好使管用”的信息公共服务产品，依托国家知识产权公共服务网向全国开放推广。优化专利、商标业务办理系统，丰富完善权利人知识产权在线管理功能。鼓励各地知识产权管理部门依托本地知识产权公共服务平台，推动知识产权数据与经济、科技、金融等数据融合应用，不断拓展知识产权信息应用场景。（责任部门：公共服务司、审业部、初审流程部、文献部、自动化部、商标局、代理师协会，各地知识产权管理部门）

（二十）积极支持知识产权数据服务机构发展壮大。加强知识产权数据基础理论和应用场景研究，面向具备数据加工处理及分析利用能力的数据服务机构，进一步加大知识产权标准化数据供给力度。鼓励各地知识产权管理部门争取地方政府在资金等政策方面对知识产权数据服务机构给予相应扶持，支持建设具有自主知识产权的世界一流专利商标数据库。（责任部门：运用促进司、公共服务司，各地知识产权管理部门）

六、推进知识产权公共服务人才专业化

（二十一）强化知识产权公共服务人才队伍建设。建设一支具备理工、管理、法律等学科背景的复合型知识产权公共服务人才队伍，完善公共服务人才档案。建立健全知识产权公共服务人才激励机制，探索开展知识产权公共服务人才认证。鼓励支持公共服务机构培养引进知识产权公共服务人才，充实壮大人才队伍。组织在华 TISC 参与世界

知识产权组织 TISC 员工证书试点项目。（责任部门：公共服务司、国际合作司、人事司、人教部，各地知识产权管理部门）

（二十二）建立健全知识产权公共服务人才培养机制。畅通知识产权公共服务人才培养、评价和成长的职业化通道。多渠道推进知识产权公共服务人才培养，提升知识产权信息素养和信息利用能力。鼓励支持高校开设信息分析利用相关课程，加大培养知识产权信息服务人才力度。提升业务窗口人员“一岗多能”的能力。丰富知识产权服务能力提升案例库，推广一批知识产权教学培训案例。依托知识产权公共服务机构专利检索分析大赛，以赛促训，以赛促用，不断提升知识产权公共服务人才检索分析技能。（责任部门：公共服务司、人事司、人教部、文献部、自动化部，各地知识产权管理部门）

（二十三）强化知识产权知识普及教育。充分利用世界知识产权日活动、全国知识产权宣传周、中国知识产权年会、中国品牌日、中国国际商标品牌节以及相关论坛等重大活动，强化知识产权政策宣传、学术交流、业务知识普及教育，增强全社会知识产权意识和信息利用意识。鼓励支持地方依托各类论坛、展会、博览会等，宣传推广知识产权公共服务机构和信息公共服务产品。持续推进知识产权进校园，鼓励支持举办大学生专利检索分析大赛、知识产权热点问题辩论赛等各类赛事活动，培养提升大学生知识产权信息分析利用的实务技能。依托国家知识产权公共服务网、中国知识产权远程教育平台、专利文献馆公益讲座等，向社会提供业务知识培训课程。（责任部门：办公室、运用促进司、公共服务司、机关党委、文献部、自动化部、培训中心、代理师协会，各地知识产权管理部门）

七、组织保障

（二十四）加强政策供给，有力保障工程实施。各地知识产权管理部门要把实施普惠工程作为优化营商环境和创新环境的重要抓手，积极推进知识产权公共服务法治化进程，制定完善相关法规政策措施。积极争取地方政府财政支持，加大对知识产权公共服务的资金保障力度，保障普惠工程实施。鼓励支持有条件的地方设立知识产权公共服务发展专项资金。

（二十五）加强组织实施，做好经验总结推广。各地知识产权管理部门要结合实际，细化具体措施，明确责任分工，探索创新举措，突出实施效果。针对新情况新问题，及

时研究并采取有效措施予以解决。各地知识产权管理部门要不断提高普惠工程的社会彰显度和影响力，及时向国家知识产权局报送工作成效和典型做法。国家知识产权局将在全国范围内对典型经验做法进行宣传推广。

（二十六）加强分类指导，完善考核评价体系。国家知识产权局将在全国范围内设立知识产权公共服务信息采集点，及时掌握公共服务工作情况和需求，加强对普惠工程实施工作的针对性指导。对于措施得力、成效突出的地方，将在知识产权有关优惠政策措施中予以倾斜，在相关考核评价中予以体现。

● 最高法发布 2023 年人民法院反垄断和反不正当竞争典型案例

来源：最高人民法院，发布时间：2023 年 9 月 14 日

9 月 11 日至 15 日为 2023 年中国公平竞争政策宣传周，今年宣传周的主题是“统一大市场 公平竞未来”。9 月 14 日，最高人民法院发布 2023 年人民法院反垄断和反不正当竞争典型案例。本次共发布 10 件典型案例，包括 5 件反垄断典型案例和 5 件反不正当竞争典型案例。

5 件反垄断典型案例中，3 件滥用市场支配地位类案件涉及不公平高价、限定交易、附加不合理交易条件、拒绝交易等 4 种类型的滥用行为，2 件垄断协议类案件分别涉及纵向协议和横向协议。案件涉及医药、殡葬、汽车销售和建材等行业，均与民生息息相关。5 件典型案例主要体现了以下三个特点：

第一，回应民生关切，坚决制止侵害企业和人民群众合法权益的垄断行为。在“基本殡葬服务”拒绝交易纠纷案、“通用汽车”纵向垄断协议纠纷案、“商砼联营”反垄断行政处罚案中，针对殡葬行业公用企业实施滥用市场支配地位行为，汽车销售行业、建材行业的经营者达成并实施垄断协议等垄断行为，依法予以坚决制止或者判决足额赔偿，切实维护人民群众和中小企业利益。上述案件可以表明，反垄断司法对于服务保障社会民生、维护市场公平竞争秩序、促进全国统一大市场建设方面具有重要作用。

第二，强化规则指引，推进依法公正高效审理垄断案件。“枸地氯雷他定”原料药滥用市场支配地位纠纷案，首次阐释了被诉限定交易行为的市场封锁效果与专利权行使的关联性和判断方法以及不公平高价行为认定和规制的基本考虑；“基本殡葬服务”拒绝交易纠纷案，尝试判令具有独占地位的公用企业承担在合法合理条件下恢复交易的义务；“巴曲酶”原料药拒绝交易纠纷管辖权异议案，进一步明确了拒绝交易纠纷管辖连结点的确定标准。上述案件的裁判对于促进反垄断法的准确适用具有指引价值。

第三，健全衔接机制，彰显协同维护公平竞争秩序。“通用汽车”纵向垄断协议纠纷案，澄清了反垄断行政处罚作出后关联民事赔偿诉讼案件的举证责任，切实减轻原告举证负担；“商砼联营”反垄断行政处罚案，细化了横向垄断协议的认定

标准，依法支持反垄断行政执法部门的行政执法。上述案件对于促进反垄断行政执法标准与司法标准协调统一，推动反垄断执法司法形成合力，具有积极意义。

5 件反不正当竞争典型案例涉及案件类型包括不正当竞争一般条款的适用、混淆、虚假宣传、侵害技术秘密及网络不正当竞争纠纷。案件涉及的领域既包括家用电器、短视频、网络游戏、餐饮点评等生活消费领域，也包括诊断试剂等高科技领域。案例主要体现了以下三个特点：

第一，有力维护公平竞争市场秩序，充分保护经营者、消费者的合法权益。在“西门子”仿冒混淆纠纷案中，人民法院以鼓励诚信经营为导向，强化知名品牌保护，严厉打击不诚信的商标攀附、仿冒搭车行为。在现有证据无法证明被告获利及原告损失具体数额，但足以认定被告侵权获利明显超过法定赔偿上限的情况下，充分考虑知名度、不正当手段等因素，全额支持了原告的诉讼请求，平等保护中外当事人的合法权益。在“光激化学发光分析系统通用液”技术秘密侵权纠纷案中，人民法院阐明技术秘密信息与其载体文件的关系，对于合理分配举证责任、加强技术秘密保护具有示范意义。

第二，持续探索完善数据保护规则，服务保障数字经济高质量发展。近年来，人民法院坚持规范与发展并重，充分发挥司法职能，妥善审理数据权益不正当竞争案件，积极探索大数据保护司法规则，合理划分数据权益权属及边界。在“刷宝 APP”不正当竞争纠纷案中，人民法院探索明确了非独创性数据集合的法律性质和独立的经济价值，保护了短视频平台经营者收集、存储、加工、传输数据形成的合法权益，不断满足新业态新模式司法需求，服务保障数字经济产业健康有序发展。

第三，积极营造诚实守信的市场环境，规范引导互联网健康发展。人民法院主动适应互联网产业发展的新形势新要求，通过发挥裁判的规范示范引导作用，保障互联网新技术新业态新模式在法治轨道上健康发展，让互联网发展成果更好惠及人民群众。在“代练帮 APP”不正当竞争纠纷案中，人民法院认定绕开未成年人防沉迷机制及破坏游戏运营机制的商业代练行为构成反不正当竞争法第二条规定的不正当竞争行为，对互联网产业的公平竞争秩序、游戏产业的健康发展和社会公共利益的保护具有积极意义。在“刷单炒信”不正当竞争纠纷案中，人民法院及时有效制

止影响平台经济健康、有序发展的虚假宣传行为，保障消费者合法权益，护航平台经济规范、有序发展。

相关链接：

2023 年人民法院反垄断和反不正当竞争典型案例

<https://www.court.gov.cn/zixun/xiangqing/411732.html>

● 国家知识产权局、司法部印发《关于加强新时代专利侵权纠纷行政裁决工作的意见》

发布时间：2023 年 9 月 15 日

国家知识产权局 司法部关于加强新时代专利侵权纠纷 行政裁决工作的意见

国知发保字〔2023〕39 号

各省、自治区、直辖市和新疆生产建设兵团知识产权局，司法厅（局）：

专利侵权纠纷行政裁决制度是中国特色知识产权制度的重要组成部分，在全面加强知识产权保护、推进创新型国家建设、推动高质量发展、扩大高水平对外开放中发挥着重要作用。党的十八大以来，我国专利侵权纠纷行政裁决工作实现了重大跨越和快速发展，取得了显著成效，但同时存在法治保障相对滞后、制度作用发挥不够充分、体制机制尚不健全等问题。为加强新时代专利侵权纠纷行政裁决工作，现提出如下意见。

一、总体要求

（一）指导思想。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的二十大和二十届二中全会精神，认真落实《法治政府建设实施纲要（2021—2025 年）》、《知识产权强国建设纲要（2021—2035 年）》、《“十四五”国家知识产权保护和运用规划》和《关于健全行政裁决制度加强行政裁决工作的意见》、《关于强化知识产权保护的意见》，全面加强专利侵权纠纷行政裁决法治保障，充分发挥行政裁决制度作用，完善行政裁决体制机制，更好更快依法保护专利权人和社会公众合法权益，构建法治健全、实施高效、有机衔接、执行有力的专利侵权纠纷行政裁决工作体系，为加快建设知识产权强国、推动高质量发展提供有力支撑。

（二）基本原则。

——坚持服务大局，发挥制度优势。准确把握专利侵权纠纷行政裁决工作在国家经济社会发展大局中的功能定位，走好中国特色知识产权发展之路，全面落实知识产权保护属地责任，充分发挥行政裁决制度保护创新、激发创造作用。

——坚持依法行政，强化法治保障。将加强专利侵权纠纷行政裁决工作作为法治政府建设重要内容，建设有力支持全面创新的行政裁决法治保障体系，严格依法行政，落

实执法责任制，全面推进行政裁决规范化建设，提高裁决执行力和公信力。

——坚持系统协同，突出便捷高效。牢固树立系统观念，健全专利侵权纠纷行政裁决与调解、司法审判等的衔接协调机制，强化部门协同、上下联动、区域协作、体系支撑，发挥行政裁决便捷高效优势，最大程度为创新主体和人民群众提供便利。

——坚持改革引领，注重能力提升。围绕破除专利侵权纠纷行政裁决体制机制障碍，着力强化改革思维，注重顶层设计和基层探索相结合，推进行政裁决制度创新、技术创新和路径创新，发挥改革试点示范引领作用，全面提升现代化行政裁决能力水平。

（三）主要目标。

——到 2025 年，专利侵权纠纷行政裁决法治保障不断完善，行政裁决法定职责得到切实履行，行政裁决体制机制进一步健全，行政裁决与调解、司法审判等的衔接协调更加顺畅，行政裁决工作体系更加完备，行政裁决能力得到显著增强，省级行政裁决规范化建设试点基本完成，市域、县域规范化建设试点应试尽试，专利侵权纠纷行政裁决作用充分彰显。

——到 2030 年，支持全面创新的专利侵权纠纷行政裁决基础制度基本形成，行政裁决体制机制运行顺畅，行政裁决制度作用充分发挥，行政裁决能力全面提升，市域、县域行政裁决规范化建设试点全部达标，行政裁决工作法治化、便利化水平显著提高，新时代专利侵权纠纷行政裁决工作格局基本形成。

二、强化专利侵权纠纷行政裁决法治保障

（四）健全行政裁决法律规范。推动专利法律、法规制修订工作，推进修改行政裁决部门规章，完善专利侵权纠纷行政裁决相关制度。各地起草、修改知识产权地方性法规、规章时，积极推动统一行政裁决规范表述，引入行政裁决具体条款，加快构建较为完备的行政裁决法律规范体系。经全国人大常委会授权立法的地方，加大立法先行先试力度，鼓励引入简易程序、独任审理等制度。

（五）细化行政裁决程序规定。各地应及时适应性修改行政裁决规定办法，完善行政裁决办案指南，进一步细化规范行政裁决各环节程序，推动行政裁决与司法审判实体认定标准协调统一，确保行政裁决工作在法治轨道上运行。鼓励有条件的地方出台行政裁决专门规定，明确繁简分流和快速处理机制，细化取证、固证等证据规则和技术调查、

检验鉴定等举措。

（六）完善行政裁决执行制度。对重复侵犯专利权、拒不履行生效行政裁决等行为，依法采用行政处罚、列入严重违法失信名单等手段，强化行政裁决执行保障。严格落实相关执行措施，对医药集中采购、电子商务等领域行政裁决认定侵权行为成立的，会同相关部门依法依规采取不予挂网或撤网、删除链接等措施，及时制止侵权行为。督促当事人及时履行生效行政裁决决定；对拒不履行的，依法申请人民法院强制执行。

三、严格履行专利侵权纠纷行政裁决法定职责

（七）明确行政裁决属地责任。各地应将行政裁决事项纳入权力清单，通过清单目录式管理，明确行政裁决事项、机构、办案人员及程序流程。省级知识产权管理部门通过指定管辖等措施，统筹省内重大或跨区域行政裁决案件管辖权。对有需要并有实际处理能力的县（市、区），积极推动赋予行政裁决权。鼓励县（市、区）负有知识产权保护职责部门的派出机构，参与立案、取证、送达等行政裁决案件办理。支持各地委托依法成立并具有管理公共事务职能的组织，开展行政裁决工作。

（八）切实履行行政裁决法定职责。各地知识产权管理部门强化行政裁决主责主业，落实专人专岗，对行政裁决请求做到应受尽受、应办必办、及时办理。依法履行现场调查、勘验等职责，对当事人确因客观原因不能自行收集证据且提出书面申请的，可根据情况决定是否调查收集有关证据。各地司法行政机关深化行政裁决协调和监督工作，推进行政裁决工作严格规范公正文明。

（九）落实行政裁决公开制度。各地应依法通过政府或部门网站、政务新媒体等，向社会公布行政裁决相关法律、法规、规章及规范性文件，公开办理行政裁决案件的条件、程序、管辖、时限以及需提交材料的目录和申请书样式等。对作出行政裁决的专利侵权纠纷案件，依法及时予以公开，公开信息应便于公众查询，推动行政裁决工作公开透明。

四、加大专利侵权纠纷行政裁决办案力度

（十）畅通案件受理渠道。加快构建现场立案、网上立案、跨域立案等立体化受理渠道，为权利人提供灵活多样、便捷高效的立案服务。各地除法定受理渠道外，可依托知识产权保护中心、快速维权中心、专利代办处等，设立行政裁决立案服务窗口。积极

宣传行政裁决制度及优势特点，在诉讼、公证、鉴定、调解等领域，引导当事人自愿选择行政裁决途径解决纠纷。

（十一）优化案件审理模式。积极探索差异化办案模式，鼓励各地开展简案快办，推广适用简易程序。对举证充分、事实清楚、权利义务关系明确以及涉案专利经无效宣告维持有效的案件，推行快审快结。对疑难、复杂并有一定社会影响的案件，实行精审细办。加强行政裁决与专利确权程序联动，积极开展专利侵权纠纷、专利权无效宣告联合审理。探索构建跨区域联合审理机制。聚焦创新主体反映强烈、社会舆论关注、侵权多发的重点领域和重点区域，适时组织集中受理、并案审理、公开裁决。

（十二）突出案件办理质效。强化案件办理和案卷管理，规范办案主体、事实与证据认定、办案程序和文书制作，提高案件办理质量。加强对新承担行政裁决职能的地方指导，上级知识产权管理部门可采取联合办案、专案指导等方式，带动整体裁决水平提升。积极回应民营企业、外资企业等创新主体保护需求，依法依规通过重大专利侵权纠纷行政裁决等途径，合力裁决一批在全国有影响力的大案要案。

五、完善专利侵权纠纷行政裁决支撑体系

（十三）健全专业技术支撑体系。完善技术调查官制度，出台技术调查官管理办法。专利保护诉求量大的地区，加快建立公开透明、动态调整的专兼职技术调查官库。有条件的地区可充分利用专利审查协作中心、知识产权保护中心等，建设省级或跨区域技术调查中心。推动将技术调查官工作经费纳入执法办案专项经费预算。发挥知识产权鉴定机构协助解决专业技术事实认定作用，推动知识产权鉴定机构专业化、规范化建设。贯彻实施知识产权鉴定相关标准，建立知识产权鉴定机构名录库并动态调整。

（十四）完善跨部门跨区域协同机制。强化行政裁决与调解、司法审判等工作衔接，建立健全调解裁决结合、裁决诉讼对接机制。探索重大行政裁决案件引入行政司法联合技术事实查明机制。省级知识产权管理部门会同有关部门深化行政调解协议司法确认机制，明确司法确认范围，规范和简化司法确认流程。推进行政裁决跨部门跨区域协作，深化信息共享、联合取证、结果互认、协助执行等机制，实现协作机制规范化、制度化。

六、推进专利侵权纠纷行政裁决改革试点

（十五）强化行政裁决改革创新。鼓励各地聚焦行政裁决工作重点难点，改革创新、大胆探索，及时对基层创造的行之有效的行政裁决创新做法加以总结、提炼和推广。鼓励以数字化手段优化行政裁决业务，积极推行行政裁决在线提出、在线立案、在线审理和在线送达。推动建立行政裁决行为动态监测机制。加快推进跨部门、跨层级、跨区域数据交换，推动行政裁决与确权程序、司法判决等数据信息共享、业务流程贯通。

（十六）深化行政裁决规范化建设试点。构建国家统筹省级试点、省级统筹市域和县域试点，以点带面、示范引领、辐射带动、全域提升的行政裁决规范化建设试点工作体系，重点开展行政裁决制度试点，不断推动完善行政裁决体制机制。市域、县域国家级专利侵权纠纷行政裁决规范化建设试点工作，由通过行政裁决规范化建设试点验收的省（自治区、直辖市），提出具体实施方案，报经国家知识产权局、司法部同意后组织开展。

七、加强专利侵权纠纷行政裁决能力建设

（十七）强化行政裁决能力提升。加强辖区内行政裁决案件指导和监督。完善书面答复、办案指导等机制，构建分层分级、上下联动、高效运转的行政裁决指导体系。组织开展行政裁决案卷本级自查、同级互查、上级评查。上级知识产权管理部门建立行政裁决专家团队，统一研判办案中疑难问题，重点支持力量薄弱地区稳妥开展行政裁决工作。定期开展案卷评比、优秀案例评选、执法人员评优、技能比武等活动。

（十八）加强行政裁决队伍建设。加快推进行政裁决队伍专业化建设，配强行政裁决专门人员。在案件较为集中、办案量较大的地区，可探索设立知识产权行政裁决委员会，建设知识产权行政裁决庭、知识产权行政裁决所等。优先配备取得国家统一法律职业资格和专利代理师资格、具备法学和理工学科背景人员从事行政裁决工作。积极推动将行政裁决专业人才纳入党委和政府人才计划，制定相应配套人才政策，完善职级晋升相关制度。实施行政裁决办案人员轮训，通过分级分层培训、跨部门跨区域交流等方式，提升行政裁决队伍专业能力和业务水平。

八、组织保障

（十九）加强组织领导。各地要把加强专利侵权纠纷行政裁决工作作为全面加强知识产权保护、优化创新环境和营商环境、推进法治政府建设的重要抓手，切实加大人员

配备、队伍建设、经费投入等保障力度，确保各项工作任务顺利推进。要结合本地实际，制定切实可行的实施方案，明确责任部门，建立协调机制，共同推进落实各项任务。工作推进中遇到的重大问题、重要情况，及时向国家知识产权局、司法部报告。

（二十）加强督促检查。国家知识产权局、司法部加强对各地工作落实的督促、指导和检查，对工作成效显著的地区和成绩突出的人员给予通报表扬。司法部引导各地将行政裁决工作纳入法治政府建设考核评价和法治政府示范创建指标体系，并作为正向指标予以加分。国家知识产权局将各地工作落实情况，纳入年度知识产权行政保护绩效考核范围。

（二十一）加强宣传引导。各地司法行政机关将行政裁决工作纳入法治宣传教育计划，保障行政裁决普法工作有序推进。各地知识产权管理部门认真落实“谁执法谁普法”责任制，开展形式多样、内容丰富的普法用法活动。充分利用重要时段、重要时机，定期发布典型案例和经验做法，大力宣传行政裁决成效，为加强新时代专利侵权纠纷行政裁决工作营造良好氛围。

国家知识产权局

司 法 部

2023 年 9 月 11 日

● 最高检发布第四十八批指导性案例

最高人民法院近日以“知识产权检察综合保护”为主题发布了第四十八批指导性案例。此次发布的指导性案例共4件，分别是：广州蒙娜丽莎建材有限公司、广州蒙娜丽莎洁具有限公司与国家知识产权局商标争议行政纠纷诉讼监督案；周某某与项某某、李某某著作权权属、侵权纠纷等系列虚假诉讼监督案；梁永平、王正航等十五人侵犯著作权案；上海某公司、许林、陶伟侵犯著作权案。

这批指导性案例经过初审、阅卷、编写、征求意见、案例指导委员会讨论等多个程序，由最高检从各地报送的200余件案件中精心挑选撰写。这也是最高检设立知识产权检察办公室，实行综合履职以来，首次专题发布知识产权检察综合保护指导性案例，旨在促进检察机关综合履行知识产权刑事、民事、行政和公益诉讼检察职能，努力破解知识产权检察案件的热点、难点问题，维护公平竞争的健康市场秩序，优化法治营商环境，服务保障创新驱动发展。

本次发布的指导性案例涵盖知识产权刑事、民事、行政检察等多种职能，既有依法惩治侵犯知识产权犯罪的刑事案件，又有监督纠正确有错误的行政裁判结果监督案件，还有针对知识产权虚假诉讼的民事裁判结果监督案件；既有涉及传统卫浴产品领域的商标类案件，也有涉及芯片制造等高新技术领域的计算机软件著作权案件、涉及视听作品传播的新型网络侵权案件。检察机关在履职中，既重视案件办理本身质量，又注重诉源治理，依法一体履职、综合履职、能动履职，深入推动国家治理体系和治理能力现代化。例如周某某与项某某、李某某著作权权属、侵权纠纷等系列虚假诉讼监督案中，检察机关以大数据赋能创新法律监督模式，破解虚假诉讼监督瓶颈，通过监督民事生效裁判、移送刑事案件线索、提出社会治理意见建议等方式促进知识产权保护的综合治理。

最高检知识产权检察办公室主任刘太宗表示，下一步将持续深化知识产权检察综合履职，不断加大办案力度，抓实专业素能建设，以数字检察赋能法律监督，高质效办好每一个知识产权检察案件，做到检察办案质量、效率、效果有机统一于公平正义，以实际行动和有力举措激励创新、维护市场秩序，推动经济社会高质量发展。

相关链接：

https://www.spp.gov.cn/xwfbh/wsfbt/202309/t20230915_628154.shtml#2

● 国家知识产权局关于认定全国知识产权运营服务平台体系功能性平台的通知

国知发运函字〔2023〕156 号

各省、自治区、直辖市和新疆生产建设兵团知识产权局，四川省知识产权服务促进中心，各地方有关中心，各有关单位：

为落实党中央、国务院有关部署，按照《国家知识产权局办公室关于完善知识产权运营平台体系有关事项的通知》（国知办函运字〔2022〕1002 号）要求，结合相关单位推荐和各试点平台报送材料，经综合评价，现予认定 12 家功能性国家知识产权运营服务平台（以下简称功能性平台，名单见附件 1）。有关事项通知如下：

一、充分认识平台体系建设的重要意义

建设规范有序、充满活力、互联互通的全国知识产权运营服务平台体系是健全知识产权市场运行机制，建设高标准市场体系的重要内容，对于畅通知识产权转移转化渠道，促进专利产业化具有重要支撑作用。要分步实施、分类指导、分层推进全国知识产权运营服务平台体系建设，搭建涵盖功能性平台、区域运营中心、产业运营中心的国家级平台，逐步推进国家级平台之间及与地方各类平台的互联互通，加快建成一点触发、全网通达的业务协作体系，更好支撑各类知识产权转化运用。要高度重视功能性平台建设，打造承载核心功能、辐射带动全国的项目、服务、数据等资源中心，为区域和产业知识产权运营赋能。要结合专利转化运用相关专项任务落实，充分依托省级知识产权部门现有工作队伍和相关服务平台建设区域运营中心，形成覆盖全国的区域知识产权运营服务节点。要面向重点领域支持行业领军企业、产业集聚区等建设产业运营中心，完善条件标准、管理机制和支持措施，原则上对新建的产业运营中心不再专门复函支持，鼓励已复函支持的产业运营中心先行探索、加快发展，适时认定一批能力突出、效益显著、示范全国的国家级产业知识产权运营中心。

二、明晰平台定位，加强分类指导

作为具备业务特色和核心功能的服务平台，这次认定的 12 家功能性平台涵盖了 3 家交易服务类平台、2 家金融服务类平台、4 家特色服务类平台和 3 家工具支撑类平台。其中，交易和金融服务是基础性功能，特色服务类平台同样具备知识产权交易或投融资

等功能，同时聚焦于其特色服务对象和领域。工具支撑类平台由国家局直接指导和管理，发挥着基础支撑作用，提供公益服务、搭建数据底座，为相关管理工作和其他各类平台提供有力支持。各功能性平台运营单位是平台建设运行的责任主体，对平台范围内的业务和绩效负责。以地方为主建设的平台，省级知识产权局要加强业务指导和工作支持，推动落实平台建设方案和条件保障。各功能性平台要强化绩效导向，聚焦功能特色，建立服务标准、集聚服务资源、创新服务产品，不断提高聚集效应和辐射作用，更好发挥核心载体功能。

三、强化跟踪问效，规范运行管理

建立平台重大事项报告制度，平台依托单位涉及改制、股权变更、负责人变动等重大事项的，以及发生重大舆情、诉讼、行政处罚等情况的，于发生之日起一周内按程序报送有关情况。要加强对各类入驻、合作机构开展业务的信用评价，建立网络舆情常态化监测和处置机制，切实防范意识形态、负面舆情等各类业务运行风险，营造公平、诚信、合规的运营环境。建立平台跟踪问效机制，组织各平台定期报送业务数据，及时了解平台业务进展，促进平台工作交流。按年度组织开展平台绩效评价，全面掌握和评价平台建设进展和运营绩效，对于连续两年未通过绩效评价的平台（年度绩效评价指标另行发布），予以取消称号。本次未通过认定的试点平台给予 1 年的整改期，整改结束后另行组织评价。

四、做好自查整改，守住风险底线

平台为非法人、非实体机构，不得将平台名称刻制公章，不得使用平台名义跨区域设立分平台、分中心、工作站等分支机构，不得擅自使用平台名义开展超出平台功能范围的市场化业务和商业性活动。各平台要对分支机构设立、刻制公章、超范围使用等情况开展自查自纠，不符合要求的要主动整改，于 2023 年 9 月 15 日前将自查整改情况报送我局知识产权运用促进司。

特此通知。

● 国家知识产权局办公室关于印发《关键数字技术专利分类体系（2023）》的通知

国知办发规字〔2023〕36 号

各省、自治区、直辖市和新疆生产建设兵团知识产权局，四川省知识产权服务促进中心，各地方有关中心；国家知识产权局局机关各部门，专利局各部门，商标局，局其他直属单位、各社会团体：

现将编制的《关键数字技术专利分类体系（2023）》印发给你们，请结合实际在工作中参照使用。

详见：

<https://www.cnipa.gov.cn/module/download/downfile.jsp?classid=0&showname=%E5%85%B3%E9%94%AE%E6%95%B0%E5%AD%97%E6%8A%80%E6%9C%AF%E4%B8%93%E5%88%A9%E5%88%86%E7%B1%BB%E4%BD%93%E7%B3%BB%E4%BC%882023%E4%BC%89.pdf&filename=d32119ae1faa4fbf9e308824862f87dd.pdf>

● 市场监管总局关于公布第二批全国商业秘密保护创新试点地区名单的通知

来源：市场监管总局 发布时间：2023-09-19

（国市监竞争发〔2023〕80 号）

北京市、天津市、河北省、辽宁省、上海市、江苏省、浙江省、安徽省、山东省、河南省、广东省、广西壮族自治区、重庆市、四川省、贵州省市场监管局（委）：

为贯彻落实党中央、国务院关于加强商业秘密保护的决策部署，深入推进全国商业秘密保护创新试点工作，扩大试点覆盖面和影响力，按照《市场监管总局关于开展第二批全国商业秘密保护创新试点工作的通知》（国市监竞争函〔2023〕26 号）要求，根据地方政府申报，经综合研究评定，市场监管总局确定 15 个地区作为第二批全国商业秘密保护创新试点地区，并同意将第一批试点中的 4 个地区试点范围由市辖区扩大为全市，现予以公布。

各省级市场监管部门要加强组织协调，统筹推进辖区内试点建设工作，切实加强对试点地区的业务指导。各试点地区要认真落实创新试点主体责任，对照试点方案，强化支撑保障，扎实有序推进，积极探索契合地方实际、符合产业需求的商业秘密保护新机制新路径，确保试点工作取得实效。其他地方要借鉴创新试点地区的经验做法，结合实际推进商业秘密保护工作。

特此通知。

附件：1.第二批全国商业秘密保护创新试点地区名单

2.第一批全国商业秘密保护创新试点地区试点范围变更名单

● 《中国反不正当竞争执法年度报告（2022）》发布

来源：市场监管总局 发布时间：2023-09-20

9月20日，市场监管总局发布中英文《中国反不正当竞争执法年度报告（2022）》，从工作综述、执法成效、法治建设、典型案例、地方工作和大事记六个部分，全面展现了2022年我国反不正当竞争工作成效。

为营造公平竞争的市场环境，自2020年以来，市场监管总局连续3年编写发布《中国反不正当竞争执法年度报告》。2022年，市场监管总局坚决贯彻落实党中央、国务院决策部署，推进反不正当竞争法第三次修订；连续第五年部署开展反不正当竞争执法专项行动，查办各类不正当竞争案件9069件、罚没金额约6.2亿元；发挥反不正当竞争部际联席会议作用，联合开展医疗卫生领域商业贿赂专项整治；召开全国商业秘密保护创新试点动员部署会及启动会，公布第一批20个创新试点地区名单；举办第九届中国公平竞争政策国际论坛反不正当竞争专题论坛，公布医美虚假宣传、商业贿赂典型案例，厚植公平竞争社会氛围，市场化、法治化、国际化营商环境持续优化。

报告指出，2023年是全面贯彻落实党的二十大精神开局之年，也是反不正当竞争法实施三十周年。市场监管总局将坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以服务经济社会发展大局为导向，按照“讲政治、强监管、促发展、保安全”的工作总思路，围绕“一个大市场、两个纲要、三个监管、四个安全”的工作着力点，加强系统谋划和统筹实施，以更加奋发作为的姿态、更加改革创新举措、更加求真务实的作风，奋力推动反不正当竞争工作谱写新篇章、呈现新气象、展现新作为。

● 《知识产权鉴定机构名录库管理办法》政策解读

来源：国家知识产权局政务微信 发布时间：2023-09-22

一、制定背景

2021 年，党中央、国务院印发《知识产权强国建设纲要（2021—2035 年）》（以下简称《纲要》）和《“十四五”国家知识产权保护和运用规划》（以下简称《规划》）部署“建立完善知识产权侵权纠纷检验鉴定工作体系，促进知识产权鉴定机构专业化、规范化发展”。2022 年 7 月，国家知识产权局印发《关于加强知识产权鉴定工作的指导意见》（以下简称《指导意见》），明确要求健全标准体系、加强机构培育、完善行业管理、开展行业评价、加强能力提升、推动自律监管等。2022 年 11 月，国家知识产权局、最高人民法院、最高人民检察院、公安部、国家市场监督管理总局印发《关于加强知识产权鉴定工作衔接的意见》，在前期《指导意见》的基础上，再次提出了构建知识产权鉴定机构遴选荐用机制。为落实上述任务要求，国家知识产权局制定形成了《知识产权鉴定机构名录库管理办法》（以下简称《管理办法》）。

二、制定过程

2023 年 5 月，国家知识产权局启动《管理办法》起草制定工作，并从以下三个方面积极推进。一是加强行业研究，明确思路。重点加强司法鉴定行业管理制度研究，委托中国知识产权研究会开展知识产权鉴定行业专业化、规范化项目研究，对比分析《国家级司法鉴定机构遴选办法》等行业的机构遴选办法，明确遴选工作总体思路。二是深入调研，突出问题导向。组织召开知识产权鉴定机构座谈会，现场了解鉴定机构意见建议。与最高人民法院、最高人民检察院、公安部等进行沟通，了解相关部门关于鉴定行业管理的建议。三是开门立法，广泛征求意见，先后征求各地知识产权局、其他相关部门以及社会公众意见。

三、主要内容

《管理办法》分为四章 26 条，3 个附录，约 2.6 千字。全文包括总则、推荐与确定、监督管理、附则以及附录表格附件。一是加强知识产权鉴定机构的遴选及管理。明确知识产权鉴定机构名录库遴选管理的定位。坚持政府指导与行业自律相结合。省、自治区、直辖市知识产权行政管理部门及全国性知识产权鉴定行业自律组

组织负责向国家知识产权局推荐符合基本条件的鉴定机构。根据知识产权鉴定工作需要，国家知识产权局依照本办法的有关要求，适时组织开展知识产权鉴定机构遴选工作。二是明确知识产权鉴定机构名录库遴选标准。明确入库知识产权鉴定机构的推荐与确定。明确鉴定机构应当具备的基本条件及提交材料。将通过贯标的鉴定机构纳入名录库，供相关行政机关、司法机关、仲裁调解组织等选择使用。明确遴选工作相关工作流程。国家知识产权局组织被推荐机构的评审、公示以及入库机构的公布工作。三是规范入库知识产权鉴定机构的监督管理。全国性知识产权鉴定行业自律组织加强对知识产权鉴定会员机构的自律管理，发现违法违规行为的，应当及时向国家知识产权局和有关部门报告。

四、实践意义

《管理办法》聚焦《纲要》和《规划》部署“促进知识产权鉴定机构专业化、规范化发展”要求，完善知识产权鉴定机构管理，对知识产权鉴定机构专业化、规范化发展进行细化和统一。

《管理办法》推动自律监管。推动严格知识产权鉴定从业标准，明确知识产权鉴定人或鉴定机构从事知识产权鉴定工作存在违法违规行为并经查证属实的，取消其知识产权鉴定机构名录库资格。

● 《知识产权行政保护技术调查官管理办法》解读

来源：国家知识产权局政务微信 发布时间：2023-09-25

近日，国家知识产权局印发《知识产权行政保护技术调查官管理办法》（以下简称《办法》），现就《办法》解读如下：

一、制定背景

近年来，随着我国知识产权保护力度的不断加大，知识产权行政案件数量逐年增长，特别是专利、集成电路布图设计侵权纠纷案件大多疑难复杂，专业性和技术性强，涉及领域广，有大量技术事实问题需要认定。在知识产权行政执法、行政裁决、仲裁调解工作实践中，迫切需要引入技术调查官制度来协助知识产权行政办案人员查明技术事实。

为深入贯彻落实《关于强化知识产权保护的意见》中关于在知识产权行政执法案件处理中引入技术调查官制度的任务要求，国家知识产权局积极推动技术调查官制度建设。2021 年，制定印发《关于技术调查官参与专利、集成电路布图设计侵权纠纷行政裁决办案的若干规定（暂行）》，确定首批 35 名知识产权行政保护技术调查官，并举办首次线上培训。指派、调派技术调查官参与专利侵权纠纷行政裁决办案工作。指导地方知识产权管理部门建立技术调查官制度，截至 2022 年底，31 个省（区、市）均已开展技术调查官制度的建设工作，共确定七百余名技术调查官。

为进一步加强技术调查官队伍建设与管理，规范技术调查官参与知识产权行政案件办理，健全知识产权行政保护专业技术支撑体系，在充分调研和广泛征求各方意见基础上，国家知识产权局研究起草了《办法》。

二、主要内容

《办法》共 48 条，主要对技术调查官的定位、职责、聘任、权利和义务、指派与调派、程序与规范、管理与监督等方面进行了具体的规定。

（一）定位。技术调查官是受知识产权管理部门的指派或调派，参与知识产权行政案件办理，为查明案件技术事实提供咨询、出具技术调查意见和其他必要技术协助的专业技术人员。

（二）职责。技术调查官在知识产权行政案件办理活动中履行下列职责：对技术事实的争议焦点以及调查范围、顺序、方法等提出建议；参与调查取证、勘验；

参与询问、口头审理；提出技术调查意见；协助办案人员组织鉴定人、相关技术领域的专业人员提出意见；列席案件办理有关会议；其他相关工作。

（三）全职或兼职形式聘任。全职技术调查官按照知识产权管理部门相关规定进行聘任。兼职技术调查官可以通过单位推荐、行业推荐、自我推荐、定向邀请等方式择优聘任。

（四）权利和义务。技术调查官独立出具技术调查意见，参与案件办案过程中不接受当事人的质询，对于案件所涉及的技术事实应保持客观中立，对于案件办理过程中知悉的信息负有保密义务，对知识产权行政案件结案后发生的行政复议或行政诉讼原则上不负有参与义务。

（五）指派。在办理知识产权行政案件时为查明技术事实需要征询技术调查官意见的，可以指派技术调查官参与案件办理。案件涉及的技术方案重大、疑难、复杂，或涉及多个技术领域，可以指派两名或多名技术调查官。

（六）调派。国家知识产权局、地方知识产权管理部门均可根据办案需要从全国技术调查官信息库中调派技术调查官。地方知识产权管理部门先提出调派申请，而后国家知识产权局对申请进行形式审核，审核通过后由负责聘任的知识产权管理部门决定调派具体人选。

（七）告知。技术调查官确定或者变更之日起三个工作日内，知识产权管理部门应及时告知当事人，并依法告知当事人有申请技术调查官回避的权利。

（八）回避。有下列情形之一的，技术调查官应当自行回避，没有回避的当事人及其代理人有权要求其回避，包括：

技术调查官是案件当事人、代理人或者当事人、代理人近亲属的；本人或者其近亲属与案件有利害关系的；与案件当事人、代理人有其他关系，可能影响案件公正办理的；担任过案件的证人、鉴定人、翻译人员的；其他可能影响案件公正办理的情形。

（九）询问。经案件主办人员同意，技术调查官可以在调查取证、勘验、口头审理过程中对当事人等相关人员就技术事实开展询问。

（十）列席会议。技术调查官可以列席案件合议，对参与案件所涉及的技术事实发表意见，相关意见可作为办案人员认定技术事实的参考。

（十一）出具技术调查意见。技术调查官应当在案件合议或调查终结前就案件

所涉技术问题出具技术调查意见。技术调查意见应当载明以下内容：案号、案由、当事人情况等案件基本信息；案件所涉技术问题的归纳；针对有争议的技术问题出具意见和理由，对当事人现有技术抗辩等主张予以回应；相关参考资料内容和出处；其他与案件技术问题相关的必要内容。

（十二）日常管理。知识产权管理部门负责技术调查官的日常管理，为技术调查官建立人员管理档案，记录技术调查官基本信息和办案情况，考评办案质量。同时被多个部门聘任的技术调查官应由聘任的知识产权管理部门分别进行管理。

（十三）奖励与报酬。兼职技术调查官参与知识产权行政案件办理，可以予以奖励，具体方式和标准应符合公务员法律法规的规定，或者给予报酬，具体方式和标准应符合财务、劳动管理等相关规定。

（十四）动态管理。技术调查官实施动态管理，对于不符合办法规定的任职条件的，具有办法规定的不予聘任情形的，不能客观公正履行职责的，因渎职失职造成损失的，任期内累计无故拒绝或未在规定时间内完成工作安排次数达 3 次以上的，知识产权管理部门经核实后责令其退出。

（十五）禁止行为。技术调查官不得私下接触当事人及其代理人，不得偏袒、侮辱、压制、打击报复当事人，不得索取收受当事人财物或者谋取其他不正当利益。技术调查官不得以其技术调查官的身份或名义招揽业务或者从事其他任何商业营利性活动。

（十六）法律责任。技术调查官在履行职责过程中违反与行政办案有关的法律法规和规定，徇私舞弊，泄露在参与办案过程中知悉的应予以保密的涉案信息，故意出具虚假、误导或者重大遗漏的不实技术调查意见的，依法追究责任；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

三、亮点与特色

（一）适用范围广。

《办法》以“知识产权”为大前提，专利权、商标权、集成电路布图设计等知识产权行政保护中有技术调查官需求的，均可以得到该办法的指引。

（二）建立中央与地方两级管理体系。

《办法》规定了国家知识产权局负责制定全国技术调查官管理办法，聘任和管理技术调查官参与全国范围内有重大影响的知识产权行政案件办理。省级知识产权

管理部门负责辖区内技术调查官的统筹管理，根据本地实际和工作需要，组织开展对辖区内技术调查官的聘任、分类管理、考评表彰和区域内调派等工作。

（三）丰富技术调查官职责内容和程序规定。

《办法》增加了技术调查官参与办案的职责及程序性规定，可辅助办案人员收集相关技术资料，可以指派两名或多名及补充技术调查官参与办案等规定。明确了案件撤回、调解结案及和解结案情形下，技术调查官也应基于实质性工作情况出具简要的技术调查意见；技术调查意见不接受双方当事人质证，不接受当事人及其代理人的查阅等内容。

（四）构建“中央-地方”联动机制，最大限度发挥技术调查官资源效用。

《办法》规定了技术调查官的调派程序，国家知识产权局、地方知识产权管理部门根据办案需要可以从全国技术调查官信息库中调派技术调查官。此规定使得全国技术调查官信息库的资源在中央、地方两个层面被充分利用，能最大限度发挥作用。

（五）实施动态管理，确保“源头活水”。

《办法》规定了技术调查官实施动态管理。技术调查官任职期限届满后，如未继续聘任，自动解除聘任关系。技术调查官任期内，可因个人原因要求提前退出。若发现技术调查官不符合任职条件、不能客观公证履行职责等情形，知识产权管理部门可责令其退出。可进可出的动态管理理念及制度能确保技术调查官队伍的人员常新、人才辈出和持续的活力。

（六）坚持正向引导与反面警示并重。

《办法》规定了兼职技术调查官可以给予奖励或者报酬，也规定了不得谋取不正当利益、不能以技术调查官的身份或名义招揽业务或从事其他商业营利性活动，还规定了违反法律法规的依法追究责任，正面激励与反面警示并重，引导技术调查官制度向好向善的方向发展。

案件概览：

● 二审维持！“养乐多”五连排包装构成有一定影响的包装装潢

来源：上海知识产权法院（2022）沪 73 民终 844 号民事判决

【案情简介】

株式会社益力多本社成立于 1949 年，经营范围包括益生菌及乳制品的制造、销售及进出口等，系“养乐多”“Yakult”系列商标专用权人。进入中国市场近二十年来，株式会社益力多本社通过国内多家关联公司生产并销售“养乐多”乳酸菌乳饮品，并通过报刊杂志、户外广告、各类活动等对该商品进行了广泛宣传和推广。

株式会社益力多本社认为，其“养乐多”乳酸菌乳饮品的单瓶容器及五连排包装装潢为有一定影响的商品包装装潢，上海悦家食品有限公司及其分公司在其生产、销售、许诺销售的“优菌乳酸菌乳饮品”“优植乳酸菌乳饮品”（以下简称优菌饮品、优植饮品）上使用了与“养乐多”乳酸菌乳饮品近似的包装装潢，构成不正当竞争，故诉至法院，请求判令上海悦家食品有限公司及其分公司停止上述不正当竞争行为，并赔偿经济损失及合理费用共计 230 万元等。

【裁判观点】

一审法院认为，本案的主要争议焦点是：一、益力多本社主张的包装装潢能否构成有一定影响的商品包装装潢；二、悦家公司和郟城分公司是否构成侵权。“养乐多”乳酸菌乳饮品经过长期、持续的推广宣传，在相关公众中取得了较高的知名度，应当认定为具有一定影响力的商品。“养乐多”乳酸菌乳饮品的五连排包装装潢的整体组合形成具有识别性的包装、装潢，经过长时间的使用和大量宣传，已足以使相关公众将上述包装、装潢的整体形象与“养乐多”乳酸菌乳饮品联系起来，具有识别商品来源的作用，可作为反不正当竞争法意义上有一定影响的商品包装、装潢予以保护。而悦家公司和郟城分公司在相同商品上使用与益力多本社商品包装、装潢近似的包装、装潢，即便使用了不同的商标，也仍容易导致消费者对商品来源产生混淆。悦家公司和郟城分公司就其擅自使用益力多本社有一定影响的商品包装、装潢的不正当竞争行为，应承担停止侵权、赔偿损失等民事责任。

悦家公司和郟城分公司不服一审判决，向上海市知识产权法院提起上诉。

上海市知识产权法院认为，“Yakult”（养乐多）乳酸菌乳饮品五连排的包装装潢具有较高的市场知名度，而该商品与悦家公司、郟城分公司的上诉请求的优菌饮品（五

连排包装)的销售渠道、消费群体等均存在一定程度的重合,易引起相关公众的混淆,且悦家公司、郟城分公司在相关电商平台开设的店铺中优菌饮品(五连排包装)销售页面的“商品评价”显示,实际已有消费者对两者产生了混淆,故悦家公司、郟城分公司的相关被诉行为构成擅自使用被上诉人有一定影响的商品包装装潢的不正当竞争行为。

鉴于益力多本社因被侵权所受到的实际损失及悦家公司、郟城分公司因侵权所获得的利益均难以确定,故一审法院适用法定赔偿,综合考虑益力多本社涉案商品具有较高的知名度和市场占有率、商品包装装潢在涉案商品交易中的吸引力和利润贡献率、悦家公司、郟城分公司系专业的乳酸菌乳饮品生产企业且通过线上、线下渠道销售侵权商品、益力多本社涉案商品及侵权商品各自的价格、侵权持续时间等因素,以及合理开支发生的合理性和必要性,酌情确定悦家公司、郟城分公司共同赔偿被上诉人经济损失及合理开支共计 35 万元。一审法院考虑的确定赔偿数额的上述各项因素较为全面,且益力多本社于 2010 年曾起诉悦家公司、郟城分公司优菌饮品的包装装潢侵权,后双方达成和解。现悦家公司、郟城分公司又使用与前案不同的包装装潢实施侵权行为,主观故意明显,一审法院确定的赔偿数额合理。最终,二审法院驳回了悦家公司、郟城分公司的上诉,维持了一审判决。

● 二审改判！四川高院：电视购物广告虚假宣传，电视台不承担责任

来源：四川省高级人民法院（2023）川知民终 260 号民事判决

【案情简介】

周六福公司成立于 2004 年 4 月 28 日，原企业名称为深圳市周天福珠宝首饰有限公司，于 2012 年 3 月 27 日变更企业名称为深圳市周六福珠宝有限公司，于 2012 年 7 月 27 日变更企业名称为周六福珠宝有限公司，于 2018 年 11 月 7 日变更为现名称。香港周六福珠宝国际集团有限公司(以下简称香港周六福公司)于 2004 年 8 月 23 日注册，授权周六福公司(原深圳市周天福珠宝首饰有限公司)为中国大陆地区总代理，负责周六福品牌的操作与推广。

2015 年 12 月 8 日，中国珠宝玉石首饰行业协会向国家工商行政管理总局商标评审委员会出具《推荐函》，载明周六福珠宝有限公司自 2004 年成立以来，专业从事钻石镶嵌、黄金、铂金、K 金、翡翠等珠宝首饰的设计、生产、经营业务。截止目前已经设立了加盟店及直营店近一千多家，销售网点遍及全国各地……该协会推荐周六福珠宝有限公司“周六福”商标认定“中国驰名商标”。

四川广播电视台从 2021 年 7 月 16 日起在四川卫视发布一则关于香港周六福黄金钻石珠宝公司珠宝抢购的电视广告，时长为 10 分 06 秒，广告内容右侧有“香港周六福黄金钻石珠宝公司出品”字样，下方有“香港周六福珠宝千金送万家活动”字样及抢购热线，广告语包括“珠宝品牌香港周六福珠宝首饰十年一度千金送万家”“周六福千金送万家首饰大放送活动开始啦”“香港周六福我们是大品牌”“香港周六福品牌创立 17 年”“香港周六福珠宝免费送到家”，背景画面有出现“图片”“周六福珠宝”“ZHOU LIU FU JEWELRY”字样。四川广播电视台从 2021 年 7 月 20 日起在四川经济频道发布一则与前述内容基本一致的电视广告。

周六福公司向四川省成都市中级人民法院提起诉讼，请求判令：1.四川广播电视台、香港周六福黄金钻石公司停止设计、制作、发布侵害周六福公司第 7519198 号、第 13062591 号、第 16441293 号、第 7508460 号、第 7519199 号注册商标专用权，且为虚假宣传的电视广告；2.香港周六福黄金钻石公司立即停止使用“香港周六福黄金钻石首饰集团有限公司”企业名称；3.针对设计、制作、发布电视广告的侵权行为，判令四川广播电视台、香港周六福黄金钻石公司连带赔偿周六福公司经济损失及制止侵权行为所支付的合理开支共计 50 万元；4.针对企业名称使用的不正当竞争行为，

判令香港周六福黄金钻石公司赔偿周六福公司经济损失及制止侵权行为所支付的合理开支共计 50 万元；5.四川广播电视台、香港周六福黄金钻石公司在四川卫视、四川经济卫视发布声明，消除影响。

【裁判观点】

一审法院认为，本案的争议焦点为：一、被诉侵权行为的实施主体应当如何认定；二、涉案广告内容是否侵害了周六福公司的注册商标专用权；三、香港周六福黄金钻石公司使用其企业名称是否构成不正当竞争，以及是否应在本案中予以处理；四、如前述行为构成侵权，民事责任应当如何承担。四川广播电视台作为广告发布者，对发布的广告负有审查其权利来源是否合法、授权链条是否完整、查验证明文件、核对广告内容等法定义务。《中华人民共和国广告法》第三十四条第二款规定，对内容不符或者证明文件不全的广告，广告发布者不得发布。四川广播电视台在本案诉讼中，虽能说明是由谁委托其发布的涉案广告，但未能说明真实的广告主身份，且其审查的《商标授权声明书》中香港周六福黄金钻石公司授权桐乡市梧桐文韞珠宝商行使用第 8159892 号注册商标与涉案广告使用的侵权标识并不相同，即四川广播电视台对涉案侵害周六福公司注册商标专用权广告的发布未尽到其应有的审查义务，负有一定的过错，最终导致了涉案广告的播出，该行为对侵害周六福公司注册商标专用权的侵权行为起到了帮助作用，属于帮助侵权行为。

一审法院作出判决后，周六福公司、四川广播电视台不服四川省成都市中级人民法院作出的(2021)川 01 民初 10459 号民事判决，向四川省高级人民法院提起上诉。

二审法院认为，本案中，作为广告发布者，四川广播电视台应当依据法律、行政法规查验广告主提交的有关证明文件，核对广告的内容。首先，四川广播电视台有履行广告发布者的查验义务，对广告主的资质、身份材料进行了形式上的审查。若要求其对电视台发布的所有广告内容是否存在商标侵权及不正当竞争行为进行实质审查，其责任过于严格，客观上难以实现。其次，四川广播电视台在收到周六福公司的《律师函》当日即停播了相关电视广告，尽到了相应义务。综上，一审法院认定四川广播电视台构成共同侵权没有法律和事实依据。最终，二审法院支持了四川广播电视台的上诉请求。

● 最高法：中国法院对 OPPO 诉 Interdigital 全球 SEP 许可费案具有管辖权

来源：最高人民法院（2023）最高法知民辖终 282 号民事裁定

【案情简介】

2022 年 1 月，OPPO 向广州知识产权法院对 Interdigital 提起诉讼，认为交互数字公司 Interdigital Inc.、交互数字控股公司 Interdigital Holdings Inc.（以下合称为 Interdigital）未按照公平、合理、无歧视（英文简称为 FRAND）原则许可其标准必要专利，导致双方无法达成许可协议，请求确认 Interdigital 持有或有权作出许可的标准必要专利针对 OPPO 符合 FRAND 原则的全球许可条件。2022 年 1 月 17 日，广州知识产权法院受理此案。Interdigital 在答辩期提出管辖权异议，认为中国法院不具有管辖权。

【裁判观点】

广州知识产权法院认为：（一）许可标的涉及多项中国专利，OPPO 方实施专利的制造行为发生在中国，故中国法院无论是作为专利权授予地法院还是专利实施地法院，亦或是许可磋商地法院，均对本案依法具有管辖权。（二）东莞市是 OPPO 的主要研发地和生产地，是主要的专利实施地，本院依法享有管辖权。（三）境外的专利侵权诉讼与本案明显不同，本案不构成重复诉讼。故，广州知识产权法院于 2023 年 1 月 13 日作出（2022）粤 73 民初 195 号民事裁定书，驳回 Interdigital 管辖异议。Interdigital 不服一审裁定，上诉至最高人民法院。

最高人民法院认为，在标准必要专利使用费纠纷的管辖方面，专利权授予地、专利许可实施地、专利许可合同磋商地、可供扣押财产或执行财产所在地，均可构成该纠纷管辖的地域连结点。本案中，OPPO 公司在中国境内实施制造许可标的的行为，可以合理预见双方达成许可协议后，该协议的主要履行地也在中国境内，故中国无论是作为专利权授予地，还是专利实施地，抑或是涉案标准必要专利许可磋商地和可合理预见的合同履行地，本案纠纷均与中国具有适当联系，因此，中国法院对本案具有不容辩驳的管辖权。最终，最高人民法院驳回了 Interdigital 的上诉，维持了一审法院的裁定。

● 承诺再次侵权赔偿 1000 万 违约后却请求酌减 法院： 应予全额支付惩罚性违约金

来源：上海市高级人民法院 发布时间：2023-09-11

当事人在知识产权首次侵权后达成协议，约定侵权人若再实施相同侵权行为的，需要赔偿权利人 1000 万违约金。

然而，侵权人违反约定再次侵权，权利人起诉后，侵权人以违约金过高为由，请求人民法院酌减，人民法院会采纳吗？

上海市浦东新区人民法院（下称“浦东新区人民法院”）经审理后，作出一审判决，认为该，侵权人应予全额赔偿。后，被告不服提出上诉，二审法院判决维持原判。

【案情回放】

原告是某国际知名有机硅生产商在国内成立的销售公司，拥有一系列有机硅消泡剂类产品的知识产权。

2007 年 6 月至 2011 年 12 月间，被告金某就职于原告处，担任高管。

2010 年 11 月，金某与其他三位案外人共同设立被告青岛某公司，并以他人代持股的方式持有青岛某公司 40% 的股份，且负责该公司的全面经营。

原告发现，在青岛某公司设立以后，金某违反与原告签订的保密条款，利用获取、掌握的技术配方及工艺，由青岛某公司生产、销售侵权产品。

原告遂以两被告侵害商业秘密为由诉至外省某市中级人民法院。诉讼过程中，双方达成调解协议，两被告承诺不披露、不使用原告研发和拥有的商业秘密信息，不再销售侵权产品，否则赔偿原告违约金 1000 万元。

然而，签署调解协议后，金某并未遵守约定，而是通过虚假转让股权、厂房出租等方式，继续实际控制青岛某公司生产侵权产品，并对外销售。为此，原告曾向公安机关报案。

经上海市第三中级人民法院审理认定，2015 年 4 月至 2021 年 4 月，青岛某公司生产的侵权产品因销售获利数额为 889 万余元，金某及青岛某公司及其他三位被告人姜某、宫某、孙某均构成侵犯商业秘密罪，判决青岛某公司犯侵犯商业秘密罪，

判处罚金 450 万元；金某等 4 名被告人被分别判处有期徒刑四年至一年六个月、缓刑一年六个月不等，并处罚金。

之后，原告以两被告的违约行为严重侵犯了原告合法权益为由，诉至浦东新区人民法院，要求两被告按照调解协议的约定赔偿原告违约金。

对此，金某认为原告的实际损失仅为 889 万元，且在刑事案件中，4 名被告人已合计向原告赔偿 570 万元，损失已经得到了部分填补，遂请求对违约金进行酌减。

【以案说法】

浦东新区人民法院经审理认为，本案的争议焦点在于，是否需要对调解协议中约定的违约金 1000 万元进行调整。

法院认为，是否对该违约金进行调整，可以从四个方面进行考虑：第一，考虑商事主体的意思自治；第二，考虑双方利益是否严重失衡；第三，考虑违约金的惩罚性质；第四，考虑对侵害知识产权行为的惩罚。

综合分析后，法院认为，原告与两被告在调解协议中约定，如果两被告违反约定则应赔偿原告违约金 1000 万元，符合法律规定，且金额尚属合理，应予全部支持。

一、什么是知识产权惩罚性违约金？

知识产权惩罚性违约金一般是指知识产权权利人和相对方在合同中基于意思自治达成的，若相对方发生再次实施相同或者类似侵权行为等情节严重的情形，则需支付的具有惩罚功能的一定数额金钱或其他给付。

本案的知识产权惩罚性违约金便是在侵权人首次侵权时，约定侵权人再次侵权所需承担的合同义务。

二、违约金确定为何需另诉解决？

需要说明的是，知识产权惩罚性违约金虽多出现在调解或和解协议中，但却需认定新的侵权事实后方能生效，且侵权人又基于《中华人民共和国民法典》要求人民法院依法酌减，故本案需立案审理，而并非通过前案调解协议的执行程序解决。

基于《中华人民共和国民法典》第 585 条，知识产权惩罚性违约金属于违约金之特别表现。违约金制度虽以赔偿守约方的损失为主要功能，但实践中亦认可惩罚性违约金。本案中，两被告故意侵害他人知识产权，情节严重，故侵权人以违约金过高为由请求酌减的，人民法院不予支持。

三、本案的典型意义是什么？

知识产权是科技进步、经济增长的重要引擎。本案通过对知识产权惩罚性违约金的支持，积极维护知识产权的应有价值，有效惩处侵权者，以期起到相应的社会示范效果。

实践中，建议权利人提高知识产权侵权的防范意识，在商事交易过程中，可以通过积极和潜在侵权者约定知识产权惩罚性违约金，从而在事前通过合同约定的形式，尽可能杜绝知识产权侵权行为的发生。

【相关法条】

《中华人民共和国民法典》

第五百八十五条 当事人可以约定一方违约时应当根据违约情况向对方支付一定数额的违约金，也可以约定因违约产生的损失赔偿额的计算方法。

约定的违约金低于造成的损失，人民法院或者仲裁机构可以根据当事人的请求予以增加；约定的违约金过分高于造成的损失，人民法院或者仲裁机构可以根据当事人的请求予以适当减少。

当事人就迟延履行约定违约金的，违约方支付违约金后，还应当履行债务。

第一千一百八十五条 故意侵害他人知识产权，情节严重的，被侵权人有权请求相应的惩罚性赔偿。

● 商家侵权使用“Swisse”商标招商加盟被诉，判赔 1000 万元

来源：21 世纪经济报道 21 财经 APP 发布时间：2023-09-14

日前，广州知识产权法院审理了一起商家利用“Swisse”商标在全国各地开展招商加盟的侵害商标权及不正当竞争纠纷案，商家被法院惩罚性判赔 1000 万元。

健合公司、诗微仕公司系“Swisse”商标的被许可人，负责“Swisse”品牌在我国大陆地区的商业宣传、商品销售。诗微仕公司曾与上海旭饮公司合作，约定上海旭饮公司使用“Swisse”品牌产品调制并推广健康茶饮，后合作终止。上海旭饮公司、健澳公司在终止与诗微仕公司合作关系后，仍持续使用“Swisse”开展茶饮门店的经营、招商加盟、宣传推广及“授权”加盟商在茶饮门店上使用“Swisse”商标。健合公司、诗微仕公司认为上海旭饮公司、健澳公司侵犯其“Swisse”商标专用权，实施了不正当竞争行为，遂起诉到广州知识产权法院，请求法院判决上海旭饮公司、健澳公司停止侵权行为并赔偿经济损失及合理维权费用 1000 万元，并主张按照两被告侵权获利为基数适用 5 倍的惩罚性赔偿。

对此，被告健澳公司辩称其合法使用被诉侵权标识，其行为不构成商标侵权及不正当竞争，赔偿没有依据，涉案侵权门店无法看出与他们的关系。被告上海旭饮公司对此无回应。

广州知识产权法院审理认为，原告涉案商标的知名度高，在原告向被告终止合同并发送律师函后，被告仍大规模实施侵权行为，两被告分工合作，共同实施商标侵权及不正当竞争行为，且侵权故意明显；被告利用原告商标的知名度在全国各地规模性开展招商加盟，获利巨大，且对原告的商誉造成严重损害，侵权情节严重。

该案中，原告主张应适用惩罚性赔偿，并以被告的侵权获利作为适用惩罚性赔偿的计算依据，列出了“两被告‘授权’加盟‘Swisse’饮品店 176 家、涉及‘Swisse’茶饮店特许经营许可合同纠纷诉讼 33 起、现场公证取证及被市场监管局查获的

‘Swisse’加盟饮品店 23 家”三种计算方式和依据。法院对原告主张的三种计算方式逐一进行分析，最后采用了“现场公证取证及被市场监管局查获的‘Swisse’加盟饮品店 23 家”计算依据，计得被告侵权获利 287.5 万元，并以此为基数，适用 2.5 倍的惩罚性赔偿，加上原告合理维权费用，原告请求赔偿金额未超出相应数额，最终判决全额支持原告请求赔偿的 1000 万元。

该案一审判决后，双方当事人均未上诉。

● 为“涨粉”虚假宣传被罚款 5 万元

来源：人民法院报 发布时间：2023-09-15

为实现在短视频平台快速涨粉，从而达到获取经济利益的目的，安徽六安市一家房地产营销策划公司通过短视频企业号进行虚假宣传，受到市场监管部门的行政处罚。受罚公司不服，起诉要求撤销行政处罚决定，近日，被六安市金安区人民法院依法驳回诉讼请求。

2022 年 8 月，六安市市场监督管理局根据举报线索，对六安某房地产营销策划公司涉嫌虚假宣传进行立案调查。经查，该公司在 2022 年 3 月至 7 月间通过短视频企业号宣传“十年营销总经营，操盘过 200 亿”“操盘过 TOP 榜项目超 200 亿”等虚假商业内容。2022 年 11 月，六安市市场监督管理局依据《中华人民共和国反不正当竞争法》第二十条第一款、《中华人民共和国行政处罚法》第三十二条第一项之规定，作出行政处罚决定书，对六安某房地产营销策划公司作出责令停止虚假商业宣传行为并处罚款 5 万元的处罚。该公司不服六安市市场监督管理局作出的行政处罚决定，向金安区法院提起诉讼，要求撤销该处罚决定。

法院审理后认为，《中华人民共和国反不正当竞争法》第八条规定：经营者不得对其商品的性能、功能、质量、销售状况、用户评价、曾获荣誉等作虚假或者引人误解的商业宣传，欺骗、误导消费者。六安某房地产营销策划公司通过短视频企业号主页宣传虚假商业内容，事实存在，证据确凿。六安市市场监督管理局作为市场监管部门，其作出的行政处罚系履行法定职责的行为，并且在法定期限内，履行立案、调查、告知、送达等程序，事实清楚，程序合法。法院遂判决驳回原告的诉讼请求。（周瑞平 朱传忠 陈毅松）

法官说法

虚假宣传是指在商业活动中经营者利用广告或其他方法对商品或者服务做出与实际内容不相符的虚假信息，导致客户或消费者误解的行为。这种行为违反诚实信用原则，违反公认的商业准则，是一种严重的不正当竞争行为。依法查处虚假宣传行为，是反不正当竞争法赋予市场监管部门的法定职责。本案中，人民法院充分发挥行政审判职能，依法支持了市场监管部门作出的行政处罚决定，对不正当竞争行为起到了有效警示作用，有利于维护公平竞争的市场秩序，对营造法治、公平、诚信的营商环境具有积极作用。

● 上海静安破获一起假冒品牌洞洞鞋案

来源：人民公安报 发布时间：2023-09-21

夏季，一双双糖果色的洞洞鞋凭借着时尚、透气特点，上街率越来越高，不过市场上让人眼花缭乱的洞洞鞋也充斥着不少假冒伪劣的山寨货。近期，上海静安警方在开展夏夜治安巡查宣防集中统一行动暨“砺剑 2023”专项行动中，破获一起销售假冒注册商标的商品案件，抓获犯罪嫌疑人 10 名，现场查扣假冒品牌洞洞鞋 2 万余双，涉案金额达 3000 余万元。目前，犯罪嫌疑人已被警方依法采取刑事强制措施。

今年 3 月，上海市公安局静安分局通过网络巡查，发现某电商平台上出现大量假冒品牌洞洞鞋，静安分局经侦支队立即会同天目西路派出所、上海站地区治安派出所组成联合专案组展开调查。通过对这些网店的进货渠道深入摸排，专案组初步锁定售假网店共同的发货地址。

为进一步验证生产、包装、仓储、销售等制假售假环节的线索，快速梳理出不法团伙的主要人员架构，专案组主动转变思路，通过多次走访摸排，查明了售假网店的幕后实际经营人为雷某夫妇。同时，专案组又综合运用多种侦查技巧，循线追踪为雷某夫妇提供假冒品牌洞洞鞋的生产厂家及其老板叶某，并顺藤摸瓜锁定与雷某夫妇和该工厂有上下游生意往来的另外多家网店实际经营人杨某等人。至此，一个由雷某、叶某、杨某等多个制售假团伙组成的灰色产业链浮出水面。

6 月，在上海市公安局经侦总队指导下，静安分局组织民警开展集中收网行动，一举抓获以雷某、叶某、杨某为首的不法团伙成员 10 名，捣毁生产、包装、仓储、销售窝点 10 处，现场查获假冒品牌洞洞鞋 2 万余双，涉案总金额超 3000 万元。

经查，犯罪嫌疑人雷某为非法牟利，在未经该品牌公司授权的情况下，委托犯罪嫌疑人叶某生产假冒品牌洞洞鞋，并在多个电商平台里开设多家网店大肆对外销售。因其销售的假鞋仿真度高，价格也较正品鞋便宜近一半，销量很好。同时，雷某等人为了进一步拓展销售渠道，还在部分电商平台和短视频平台上开设“明星同款”直播间，广纳人气。

为补足出货量，雷某又与叶某下家杨某勾结，从其仓库进货填补“产能”。据雷某交代，他从叶某工厂进货的价格仅 20 元至 80 元不等，在杨某处批发的鞋子则要在百元左右。但无论是从哪个渠道进货，雷某都会以每双 100 元至 300 元不等的

价格对外销售，而该品牌的正品鞋价格通常在 400 元以上。雷某的多家网店销售额已突破 1300 余万元，严重扰乱了正品鞋的销售市场。

目前，犯罪嫌疑人雷某、叶某、杨某等 10 人，因涉嫌销售假冒注册商标的商品罪已被静安警方依法采取刑事强制措施，该案正在进一步调查中。

● 仿冒他人注册店名宣传经营同业店铺--广西一奶茶店主因侵权被判停用仿冒字号

来源：人民法院报 发布时间：2023-09-31

店员在奶茶店学有所成后，在店家不知情的情况下另立门户开设一家仿冒的奶茶店，店家将店员起诉至法院，请求判令店员停止侵权行为，消除不良影响。近日，广西壮族自治区钦州市钦北区人民法院对该起擅自使用他人企业名称纠纷案作出宣判，依法支持了店家的诉讼请求。

2016 年 4 月，乔某与宁某以“E 柠檬茶”为企业名称注册成立并合伙经营一家奶茶店，类型为个体工商户。宁某的女友苏某欣在该店工作。2018 年 3 月，“E 柠檬茶”店停业。2018 年 12 月，苏某欣注册成立“小 E 柠檬茶”店，但实际以“E 柠檬茶”为招牌开展经营活动。2022 年 1 月，乔某以“E 柠檬茶”为名重新经营一家奶茶店。2022 年 6 月，苏某欣在原来的招牌“E 柠檬茶”上手写添加“一”字，还在朋友圈发布“E 柠檬茶仅此一家，别无分店，如有招牌雷同，纯属山寨”等信息。乔某认为苏某欣的行为构成侵权，遂提起诉讼。

法院审理后认为，企业名称由行政区划名称、字号、行业或者经营特点、组织形式组成，苏某欣经营“一 E 柠檬茶”店时，在制作门店招牌、建立消费者社交账号群、设置店铺位置定位、设计茶杯外观标识等方面均使用“E 柠檬茶”字号，虽然苏某欣已在门店招牌“E 柠檬茶”店上手写添加“一”字，但未能与乔某合法登记的企业名称“E 柠檬茶”形成明显区别。苏某欣在朋友圈发布的信息，致使顾客对乔某经营的奶茶店产生误解，降低其产品、服务的社会评价。

综上，法院依法判决苏某欣的行为构成侵权，判令苏某欣自判决生效之日起，立即在“一 E 柠檬茶”店对外经营活动中停止使用“E 柠檬茶”字号，包括但不限于门面招牌、消费者社交账号群名称、位置定位、茶杯外观标识等。

苏某欣不服判决，提起上诉。近日，钦州市中级人民法院审理后依法驳回上诉，维持原判。