

上海市律师协会
知识产权专业委员会
法讯
(2023 年 10 月刊)



主任： 刘峰 （北京大成（上海）律师事务所）

副主任： （按姓氏笔画顺序）

刘民选（上海市锦天城律师事务所）

沙海涛 （北京金诚同达（上海）律师事务所）

傅钢 （上海市协力律师事务所）

本期编辑： 张坚 董颖芳

联系地址： 上海市肇嘉浜路 789 号均瑶国际广场 33 楼

电话： 021-64030000

邮编： 200032

目录

业内资讯:	4
● 国务院办公厅印发《专利转化运用专项行动方案(2023—2025 年)》	4
● 提升专利质量 促进转化运用——《专利转化运用专项行动方案(2023—2025 年)》看点解析	6
● 专利转化运用专项行动动员部署会在京召开	9
● 中国国家知识产权局-欧洲专利局关于专利合作条约国际检索单位试点项目延期的联合公报	11
● 第十三届中国国际专利技术与产品交易会开幕式暨第二十四届中国专利奖颁奖大会在大连举办	13
● 广东省广州市、深圳市建设国家知识产权保护示范区动员部署会召开	15
● 2023 年度中国知识产权报社新闻宣传通联工作会议在南京召开	16
● 国家知识产权局党组传达学习贯彻国务院常务会议精神	17
● 国家知识产权局领导出席中欧地理标志合作发展论坛	18
● 嘉兴、台州获批建设国家级知识产权保护中心	19
● 《中国与共建“一带一路”国家十周年专利统计报告(2013-2022 年)》于近日发布	20
● 南宁获批建设国家级知识产权保护中心	21
● 构建运行顺畅的知识产权运营服务体系	22
● 打造“一站式、全链条”知识产权服务保护高地,深圳市光明区——汇聚创新动能 构筑科技之城	25
● 育强市英才,筑创新“蓉城”!成都高标准培养知识产权人才	29
● 上海加快建设国际知识产权保护高地,具体有何举措?	32
● 第三届西部知识产权运营交流会在乌鲁木齐举办	35
● 北京市充分发挥知识产权作用,推动优化营商环境 6.0 版改革	38
● 注重质量导向,引领产业方向!首届江苏专利奖亮点纷呈	41
● 四川印发中医药知识产权保护专项行动实施方案	44
案件概览:	45
● 临时保护期届满后继续使用方法专利构成专利侵权 最高法改判停止侵权并赔偿损失 530 余万元	45
● 火锅店蹭电视剧《狂飙》热度,法院一审判决	47
● 真人秀节目《圆桌派》引发了一起知识产权纠纷,什么情况?	50
● “李逵”曝“李鬼”!京东、中信等多家企业发布声明公开打假	52
● 顶格赔偿 500 万元!将他人包装、装潢的设计元素申请注册商标后果很严重	54
● 当“麓枫”遇见“麓枫”,一场纠纷发生了	58
● 吉利与威马专利权属纠纷案二审有果!法院判决	60
● 挖泥船引发知识产权纠纷,怎么回事?	64
● 演员孙红雷提起诉讼的全国首例影视剧台词声音纠纷案,专家怎么看?	67
● 想了解商标是否侵犯他人著作权的判定问题?看看这起案件	70

● 金羚羊不许良品铺子擅用“自嗨锅”，什么情况？	72
● 影视剧台词声音受版权保护吗？	76
● “遥遥领先”火了，申请商标要冷静.....	79
● “咖啡拉花”受版权保护吗？业内人士称.....	81
● 行政执法过程中形成的证据并不因行政处罚决定被撤销而当然丧失其在民事案件中的证明力	84

业内资讯：

● 国务院办公厅印发《专利转化运用专项行动方案（2023—2025 年）》

来源：国家知识产权局

链接：https://www.cnipa.gov.cn/art/2023/10/20/art_53_188122.html

日前，国务院办公厅印发《专利转化运用专项行动方案（2023—2025 年）》（以下简称《方案》），对我国大力推动专利产业化，加快创新成果向现实生产力转化作出专项部署。

《方案》指出，要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的二十大精神，聚焦大力推动专利产业化，做强做优实体经济，充分发挥知识产权制度供给和技术供给的双重作用，有效利用专利的权益纽带和信息链接功能，促进技术、资本、人才等资源要素高效配置和有机聚合。要从提升专利质量和加强政策激励两方面发力，着力打通专利转化运用的关键堵点，优化市场服务，培育良好生态，激发各类主体创新活力和转化动力，切实将专利制度优势转化为创新发展的强大动能，助力实现高水平科技自立自强。

《方案》提出，到 2025 年，推动一批高价值专利实现产业化。高校和科研机构专利产业化率明显提高，全国涉及专利的技术合同成交额达到 8000 亿元。一批主攻硬科技、掌握好专利的企业成长壮大，重点产业领域知识产权竞争优势加速形成，备案认定的专利密集型产品产值超万亿元。

《方案》从三个方面对专利转化运用专项行动作出具体部署。一是大力推进专利产业化，加快专利价值实现。梳理盘活高校和科研机构存量专利，以专利产业化促进中小企业成长，推进重点产业知识产权强链增效，培育推广专利密集型产品。二是打通转化关键堵点，激发运用内生动力。强化高校、科研机构专利转化激励，强化提升专利质量促进专利产业化的政策导向，加强促进转化运用的知识产权保护工作。三是

培育知识产权要素市场，构建良好服务生态。高标准建设知识产权市场体系，推进多元化知识产权金融支持，完善专利转化运用服务链条，畅通知识产权要素国际循环。

《方案》强调，要加强组织实施，强化绩效考核，加大投入保障，加强宣传引导和经验总结，在全社会营造有利于专利转化运用的良好氛围，确保专项行动任务落地见效。

● 提升专利质量 促进转化运用——《专利转化运用专项行动方案（2023—2025 年）》看点解析

来源：国务院新闻办

链接：http://www.scio.gov.cn/live/2023/32863/fbyd/202310/t20231027_776594.html

国务院办公厅日前印发《专利转化运用专项行动方案（2023—2025 年）》，对我国大力推动专利产业化，加快创新成果向现实生产力转化作出专项部署。国新办 10 月 26 日举行国务院政策例行吹风会，对方案相关情况作出解读。

提升专利质量和转化运用效益

“方案旨在通过组织实施为期三年的专项行动，从提升专利质量和加强政策激励两方面发力，切实解决专利转化运用的源头质量问题、主体动力问题、市场渠道问题，从而有效提升专利转化运用效益，更好助力经济高质量发展。”国家知识产权局局长申长雨说。

方案提出，到 2025 年，推动一批高价值专利实现产业化。一批主攻硬科技、掌握好专利的企业成长壮大，重点产业领域知识产权竞争优势加速形成，备案认定的专利密集型产品产值超万亿元。

工业和信息化部科技司负责人任爱光表示，工业和信息化部将引导各类创新主体做好高质量知识产权组合布局，做好重点产业知识产权保护，并强化重点产业链上下游知识产权协同运用，提高企业知识产权管理和运用能力。

国务院国有资产监督管理委员会科技创新局负责人方磊说，近年来，中央企业加强专利创造、运用、保护、管理，取得积极进展，未来，国务院国资委将推动中央企业在重要行业领域培育更多高价值专利，并引导企业深入挖掘存量专利价值，持续提升专利转化率。

方案提出，“高标准建设知识产权市场体系”“推进多元化知识产权金融支持”。国家金融监督管理总局法规工作相关负责人杜墨说，国家金融监督管理总局将不断完善

知识产权质押融资政策体系，支持银行对专利权等无形资产的研发提供贷款，继续扩大质押登记全过程无纸化办理试点。

梳理盘活高校和科研机构存量专利

“高校和科研机构是国家战略科技力量和国家创新体系的重要组成部分。截至 2023 年 9 月，国内高校有效发明专利拥有量达到 76.7 万件，科研机构有效发明专利拥有量达到 22 万件。”申长雨说，近年来，我国不断完善制度机制，多措并举促进高校和科研机构专利转化运用。

教育部科学技术与信息化司司长雷朝滋表示，近年来，教育部重点从“提升成果质量”和“加强政策激励”两大因素着手，加快推动高校科技成果向现实生产力转化。指导高校加大成果转化奖励力度的同时，创新激励政策，激发科研人员责任感和使命感。

2022 年，全国高校和科研机构向中小企业转让、许可专利达 2.9 万次，比 2020 年增长 60.2%。

方案提出，到 2025 年，“推动一批高价值专利实现产业化”“高校和科研机构专利产业化率明显提高”。

申长雨说，我国将进一步梳理盘活高校和科研机构存量专利，组织高校、科研机构全面盘点存量专利，让企业对专利产业化前景进行评价反馈，并加强推广对接和资源匹配，促进专利高效转化。

深化知识产权国际合作

“知识产权是一项国际规则，是国际贸易的‘标配’，依法严格保护知识产权是构建市场化、法治化、国际化一流营商环境的重要方面。”申长雨说，我国积极参与知识产权国际交流合作，推动完善知识产权国际规则和标准。

据介绍，我国与全球 80 多个国家和地区及国际组织建立了知识产权合作关系，与 32 个国家建立了专利审查高速路（PPH），有力促进了知识产权领域的国际合作与交流。

我国还积极建立和推进“一带一路”知识产权合作机制。“共建‘一带一路’倡议提出 10 年来，我国与共建国家专利布局实现双向增长，中国申请人在共建国家的专利授权量年均增速达 23.8%，共建国家在华的专利授权量年均增速达到 9.8%。”申长雨说。

方案提出，在共建“一带一路”国家、金砖国家等开展专利推广应用和普惠共享，鼓励国际绿色技术知识产权开放实施。

申长雨说，国家知识产权局将进一步深化“一带一路”知识产权合作，深化知识产权领域国际合作与交流，共同建设创新之路，更好造福各国人民。

● 专利转化运用专项行动动员部署会在京召开

来源：国家知识产权局

链接：https://www.cnipa.gov.cn/art/2023/10/27/art_53_188274.html

10 月 25 日，专利转化运用专项行动动员部署会在京召开。会议以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的二十大精神，深入学习贯彻习近平总书记关于知识产权工作的重要指示论述，传达学习国务院常务会议精神，对扎实推进专利转化运用专项行动进行动员部署。国家知识产权局局长申长雨出席会议并作动员讲话。

会议指出，国务院常务会议审议通过《专利转化运用专项行动方案(2023—2025 年)》，充分体现了党中央、国务院对知识产权工作的高度重视，具有重要意义。加强专利转化运用是推动高质量发展的内在需要，也是推进知识产权强国建设的应有之义。全国知识产权系统要积极行动起来，全面准确把握国务院新部署新要求，认真学习领会文件精神，推动专利转化运用专项行动各项任务落地落实。

会议强调，要把握好“推动一批专利实现产业化”这条工作主线，从提升专利质量和加强政策激励两方面发力，促进专利转化运用。全国各地区、各有关部门要优化政策、分类施策，最大限度促进创新成果向现实生产力转化，在提升专利质量的前提下，着力解决“不愿转”“不会转”“不敢转”问题。

会议要求，要统筹抓好专利转化运用专项行动任务落实。一是大力推进专利产业化，加快专利价值实现。梳理盘活高校和科研机构存量专利，以专利产业化促进中小企业成长，推进重点产业知识产权强链增效，培育推广专利密集型产品。二是打通转化关键堵点，激发运用内生动力。强化高校、科研机构专利转化激励，强化提升专利质量促进专利产业化的政策导向，加强促进转化运用的知识产权保护工作。三是培育知识产权要素市场，构建良好服务生态。高标准建设知识产权市场体系，推进多元化知识产权金融支持，完善专利转化运用服务链条，畅通知识产权要素国际循环。同时，全系统要加强对专利转化运用专项行动的组织领导和有效实施，推动任务高标准实施、高质量落地，加快创新成果向现实生产力转化，更好服务经济高质量发展和科技自立自强。

会议就行动方案内容进行了详细解读，围绕专利转化运用专项行动开展了专题培训。

国家知识产权局副局长卢鹏起主持会议。他强调，要把思想和认识统一到党中央、国务院重大决策部署上来，认真学习贯彻《行动方案》，准确把握政策要求。加快制定落实方案，加强工作协同联动，加快推动《行动方案》落地见效。

国家知识产权局副局长李耽陆出席会议。中央纪委国家监委驻市场监管总局纪检监察组有关负责同志，局专利局负责同志出席会议。各省、自治区、直辖市和新疆生产建设兵团知识产权局、四川省知识产权服务促进中心、各地方有关中心主要负责同志和国家知识产权局各部门单位主要负责人参加会议。

● 中国国家知识产权局-欧洲专利局关于专利合作条约国际检索单位试点项目延期的联合公报

来源：国家知识产权局

链接：https://www.cnipa.gov.cn/art/2023/10/13/art_53_187971.html

中国专利申请人可继续选择欧洲专利局作为国际检索单位

中华人民共和国的国民和居民按照专利合作条约（PCT）以英文提交的国际申请可继续选择欧洲专利局作为国际检索单位至 2026 年 11 月 30 日。该试点项目自 2020 年 12 月成功启动，根据中国国家知识产权局和欧洲专利局达成的共识，项目将延期三年。

试点项目延期将继续为中华人民共和国国民和居民提供从欧洲专利局获得国际检索和书面意见的机会。当申请人在欧洲寻求专利保护时，选择试点项目将有助于支持申请人达成其战略目标。申请人选择欧洲专利局作为国际检索单位，可以加快欧洲专利授权过程，如果要求提前进入欧洲阶段，授权进程甚至可进一步加快。此外，由于该项目既不需要欧洲补充检索，也不需要 PCT 申请翻译，因此可以帮助申请人节省成本。如果根据 PCT 第二章向欧洲专利局提交国际初步审查请求，进入欧洲阶段时还将减少 75% 的审查费。

项目启动以来，来自企业、大学、研究机构 and 个人的申请人参与了该项目，正是基于他们的积极评价，两局做出了项目延期决定。试点项目上限仍保持为每年 3000 份申请。

中国国家知识产权局局长申长雨指出，试点项目的成功开展是中欧两局全面战略合作中的又一个里程碑。近三年以来，项目惠及了 420 多个创新主体，受到了广泛好评。我们对试点项目的延期表示欢迎，期待该项目为在欧申请知识产权和寻求专利保护的中国用户提供更多便利。

欧洲专利局局长安东尼奥·坎普诺斯强调了试点延期的重要性，他表示：“这一里程碑式的项目体现了对欧洲专利局国际检索服务的信任和重视。我们很高兴能够为来自中华人民共和国的国民和居民在欧洲技术市场寻求专利保护时提供支持。

这一延期可以使申请人继续享受在欧洲专利局进行审查的优势，并提高其规划的确
定性。该项目促进了欧洲和中国的创新以及经济增长，并加强了我们与国家知识产
权局的战略伙伴关系。”

更多信息请参考：

欧洲专利局试点项目常见问题手册

如何加快欧洲 PCT 程序

关于欧洲专利局国际申请的更多信息

中国国家知识产权局试点项目申请人指南

中国国家知识产权局-欧洲专利局联合公报英文版.docx

● 第十三届中国国际专利技术与产品交易会开幕式暨第二十四届中国专利奖颁奖大会在大连举办

来源：国家知识产权局

链接：https://www.cnipa.gov.cn/art/2023/10/17/art_53_188052.html

10 月 14 日，第十三届中国国际专利技术与产品交易会在大连开幕，第二十四届中国专利奖在开幕式上颁发。辽宁省政协主席周波，国家知识产权局局长申长雨，辽宁省委常委、大连市委书记熊茂平出席开幕式并致辞。世界知识产权组织（WIPO）总干事邓鸿森通过视频向大会致辞。国家知识产权局副局长卢鹏起宣读授奖决定。辽宁省副省长高涛主持开幕式。

申长雨表示，党中央、国务院高度重视专利转化运用。习近平总书记强调，加强知识产权保护是完善产权保护制度最重要的内容，也是提高中国经济竞争力最大的激励。要强化知识产权创造、保护、运用。10 月 10 日，国务院常务会议审议通过了《专利转化运用专项行动方案（2023—2025 年）》。举办专交会是促进专利转化运用的一项重要举措。本届专交会主题为“知识产权引领产业数字化转型”，具有现实意义，契合发展需要。希望与会各方用好专交会平台，深入交流探讨，积极展示交易，让创新成果更好地转化为经济效益，推动高质量发展。

周波表示，党的十八大以来，辽宁省委、省政府深入贯彻落实习近平总书记关于知识产权工作的重要指示精神和党中央决策部署，加速推进知识产权强省建设，不断强化知识产权高质量创造、高标准保护、高效益运用和高水平服务，为深入实施创新驱动发展战略、推动实现全面振兴新突破奠定了坚实基础。辽宁将以此次专交会为契机，全力打造知识产权生态系统，形成对辽宁经济高质量发展的有力支撑。

熊茂平表示，大连紧紧锚定习近平总书记赋予大连“两先区”“三个中心”建设目标不动摇，把知识产权保护作为推动产业转型升级的重要支撑，抓住承办专交会的有利契机，大力推进知识产权强市建设。未来，将着力延展知识产权保护激励链条、厚植知识产权人才培育沃土、提高知识产权转移转化效益、深化知识产权国际交流合作，为加快建设创新型国家和知识产权强国作出大连贡献。

邓鸿森表示,今年是中国与世界知识产权组织合作五十周年,具有里程碑意义。经过 50 年的发展,中国已经成为全世界首屈一指的科技创新与创造推动引擎,成功转型为世界领先的创新、创意和科技中心之一。中国的知识产权生态系统不仅越来越充满活力,而且愈发平衡和包容,世界知识产权组织期待继续与中国国家知识产权局开展密切合作。

开幕式上,与会领导为 29 位中国专利金奖获奖单位代表颁奖。中国华能集团副总经理张涛、浪潮集团首席科学家王恩东作为中国专利金奖获奖代表发言。随后,与会领导共同为本届专交会启幕。

国家知识产权局和辽宁省、大连市有关部门负责同志, WIPO 中国办事处高级代表参加上述活动。

● 广东省广州市、深圳市建设国家知识产权保护示范区动员部署会召开

来源：国家知识产权局

链接：https://www.cnipa.gov.cn/art/2023/10/16/art_53_188022.html

10 月 9 日，广东省广州市、深圳市建设国家知识产权保护示范区动员部署会召开。国家知识产权局副局长胡文辉、广东省副省长林涛出席会议并讲话。

胡文辉指出，扎实推进国家知识产权保护示范区建设意义重大，希望广州市、深圳市担负起示范引领重要使命，在体制机制改革方面大胆创新，在加强全链条保护上攻坚克难，切实助力粤港澳大湾区发展。

林涛表示，广东将锚定“走在前列”的总目标，坚决扛牢责任担当，做好示范引领，对标国际国内先进做法，探索形成一批改革创新成果，擦亮国家知识产权保护示范区金字招牌。

会上，宣读了示范区批复通知并为两市授牌，广州市、深圳市分别作工作报告。国家知识产权局和广东省有关部门负责同志等参会。

● 2023 年度中国知识产权报社新闻宣传通联工作会议在南京召开

来源：国家知识产权局

链接：https://www.cnipa.gov.cn/art/2023/10/13/art_53_187978.html

10 月 11 日，2023 年度中国知识产权报社新闻宣传通联工作会议在江苏南京召开。国家知识产权局副局长胡文辉、江苏省人民政府副秘书长巩海滨出席会议并讲话。

胡文辉强调，全国宣传思想文化工作会议提出习近平文化思想，为做好新时代宣传思想文化工作提供了思想武器和行动指南。要准确把握新形势新任务，努力开创知识产权新闻舆论工作新局面，加快建设知识产权强国。

巩海滨表示，江苏省委省政府始终把知识产权工作摆在突出位置。未来，江苏将继续筑牢舆论宣传阵地，着力营造尊重知识、崇尚创新、诚信守法、公平竞争的知识产权文化氛围。

报社主要负责同志在会上作工作报告。会议对通联工作先进集体和个人进行了表彰。地方知识产权管理部门代表作交流发言。

● 国家知识产权局党组传达学习贯彻国务院常务会议精神

来源：国家知识产权局

链接：https://www.cnipa.gov.cn/art/2023/10/17/art_53_188051.html

10 月 12 日，国家知识产权局党组召开会议，传达学习 10 月 10 日国务院常务会议精神，研究部署贯彻落实工作。局党组书记、局长申长雨主持会议并讲话。

会议指出，党中央、国务院对专利转化运用工作高度重视，习近平总书记作出一系列重要指示，李强总理和丁薛祥副总理作出专门部署，国务院常务会议审议通过《专利转化运用专项行动方案（2023—2025 年）》。全局全系统要从党和国家事业发展全局的战略高度，深入学习领会国务院常务会议精神，充分认识推进专利转化运用专项行动的重要意义，全力以赴抓好方案出台后的学习宣传和贯彻落实工作，确保取得预期成效。

会议强调，要把推进专利转化运用专项行动作为全局全系统当前和今后一个时期工作的重中之重，坚决完成好党中央、国务院的既定部署。一是抓紧制定专项行动细化落实方案，做好政策配套，及时拟定今年和明后两年的重点工作进度安排，确保专项行动有序实施。二是建立完善工作推进机制，强化协作配合，抓紧组建跨部门的专项行动推进机制协调工作组及其工作专班，明确工作规则，统筹推进专项行动落实。三是抓好动员部署，确保任务落地见效，要组织召开全国知识产权运用促进工作会议，面向全系统深入动员部署开展专项行动，抓好重点任务的组织实施，以点带面推动专项行动各项任务落地见效。要加强督促检查，及时分析和研究解决专项行动推进过程中遇到的问题。四是抓好政策宣传解读，营造良好氛围。及时发布专项行动开展成效，推介典型案例，为专项行动实施营造良好氛围。

局党组成员廖涛、卢鹏起、胡文辉、李昉陆出席会议。中央纪委国家监委驻市场监管总局纪检监察组有关负责同志，局专利局负责同志，局机关各部门、专利局有关部门、局有关直属单位主要负责同志，专项行动工作专班有关同志列席会议。

● 国家知识产权局领导出席中欧地理标志合作发展论坛

来源：国家知识产权局

链接：https://www.cnipa.gov.cn/art/2023/10/19/art_53_188099.html

近日，中欧地理标志合作发展论坛在江苏省苏州市举行。第十三届全国政协副主席、中国欧盟协会会长刘奇葆，国际行动理事会主席、爱尔兰前总理伯蒂·埃亨出席开幕式并讲话。国家知识产权局副局长胡文辉出席开幕式并致辞。

胡文辉指出，地理标志是重要的知识产权，在对外合作交流方面具有独特价值和特殊重要作用。国家知识产权局积极落实《中欧地理标志保护与合作协定》，履行地理标志高水平保护国际义务，不断完善地理标志保护体系。未来，将推动地理标志保护制度不断完善，更好服务中外各方主体的保护需求，共同推动中欧地理标志合作成果更多惠及各国人民，有效支撑中欧经贸高质量发展。

国家知识产权局知识产权保护司有关负责同志参加论坛并发言。

● 嘉兴、台州获批建设国家级知识产权保护中心

来源：国家知识产权局

链接：https://www.cnipa.gov.cn/art/2023/10/9/art_53_187888.html

近日，国家知识产权局同意嘉兴市、台州市开展国家级知识产权保护中心建设，未来嘉兴市知识产权保护中心将面向高端装备制造产业开展知识产权快速协同保护工作，台州市知识产权保护中心将面向高端装备制造和节能环保产业开展知识产权快速协同保护工作。至此，全国在建和已建成运行的国家级知识产权保护中心数量达到 65 家，其中浙江省 5 家。

嘉兴市和台州市均是长江三角洲重要城市，也是我国重要的装备制造产业基地，目前正处于制造产业数字化、绿色化、服务化转型升级的关键期。筹建中的嘉兴、台州知识产权保护中心将充分发挥知识产权保护一站式综合服务平台优势，加快创新资源集聚，优化营商环境和创新环境，实现创新链和产业链更好融合，助推两地优势产业转型升级和高质量发展，并与已建成的浙江、杭州、宁波知识产权保护中心一起，进一步优化浙江省知识产权保护体系建设，织密知识产权快保护网络。

● 《中国与共建“一带一路”国家十周年专利统计报告(2013-2022 年)》 于近日发布

来源：国家知识产权局

链接：https://www.cnipa.gov.cn/art/2023/10/18/art_53_188098.html

在习近平总书记提出共建“一带一路”倡议 10 周年之际，国家知识产权局于近日发布《中国与共建“一带一路”国家十周年专利统计报告（2013-2022 年）》。报告系统介绍了十年来中国与共建“一带一路”国家及相关组织（下称“共建国家”）专利布局状况和显著特点，客观反映了中国与共建国家知识产权国际合作主要进展和共建“一带一路”的蓬勃活力。

报告显示：

中国与共建国家专利布局实现双向增长。十年来，中国申请人共在 50 个共建国家申请了专利，累计专利申请公开量达 6.7 万件，年均增速为 25.8%，累计专利授权量达 3.5 万件，年均增速为 23.8%。共有 115 个共建国家在华提交专利申请，在华专利申请量和授权量分别达 25.3 万件和 11.2 万件，年均增速为 5.4% 和 9.8%，分别高于同期国外在华专利申请量和授权量整体增速 2.9 和 5.6 个百分点。

中国企业在共建国家专利布局日益加强。十年来，中国共有 6882 家中国企业在共建国家开展专利申请活动，其中，排名前五的企业专利申请公开量均超过 2000 件，依次为华为（6586 件）、小米（2807 件）、阿里巴巴（2557 件）、中兴（2243 件）和腾讯（2089 件）。

数字技术等重点领域专利布局持续升温。十年来，中国在共建国家公开的专利申请中，数字通信(1.2 万件)和计算机技术(0.9 万件)等数字技术领域的占比最大，合计占总量的 31.3%。国外来华专利申请中，半导体（1.6 万件）、计算机技术（1.5 万件）和数字通信（1.3 万件）等数字技术领域申请量较多，合计占总量的 27.3%。

绿色“一带一路”建设创新提速。十年来，中国在共建国家累计绿色低碳技术发明专利申请公开量为 3549 件，年均增长 16.7%。专利授权量为 1884 件，年均增长 15.8%。自 2020 年起，绿色低碳技术发明专利申请公开量呈现加速增长，近三年年均增速达到 37.3%。

● 南宁获批建设国家级知识产权保护中心

来源：国家知识产权局

链接：https://www.cnipa.gov.cn/art/2023/10/25/art_53_188245.html

近日，国家知识产权局同意南宁市开展国家级知识产权保护中心建设，未来将面向新能源和新材料产业开展知识产权快速协同保护工作。南宁市知识产权保护中心是广西首家获批建设的国家级知识产权保护中心，至此，全国在建和已建成运行的国家级知识产权保护中心数量达到 66 家，分布在 27 个省（自治区、直辖市）。

南宁是国务院批复确定的北部湾经济区中心城市，是中国—东盟博览会永久举办地、国家“一带一路”有机衔接的重要门户城市，区位优势独特。筹建中的南宁市知识产权保护中心将促进南宁市乃至广西壮族自治区知识产权保护能力的提升，释放知识产权保护一站式综合服务效能，优化营商环境和创新环境，加快创新资源集聚，深化与东盟的开放合作，助推南宁市新能源和新材料产业转型升级和高质量发展，服务国家“一带一路”发展战略。

● 构建运行顺畅的知识产权运营服务体系

来源：国家知识产权局

链接：http://www.legaldaily.com.cn/index/content/2023-10/18/content_8915074.html

天津东丽区大力推进知识产权强区建设

建成 4000 平方米的知识产权大厦，设立天津首个知识产权质押融资风险补偿资金池，成立天津市知识产权运营联盟，建设全市首个集大数据运用、成果转化等功能为一体的知识产权运营服务综合平台……这是天津市东丽区在知识产权运营服务方面的一个个亮点。

为这些亮点作注脚的，是“全国知识产权运营服务体系重点城市”“天津市科技成果转移转化示范区”等荣誉。近年来，东丽区结合自身特点，积极探索，逐步提升知识产权创造、运用、保护、管理和服务水平，构建了要素完备、运行顺畅的知识产权运营服务体系，多项知识产权指标位居全市前列，在政策指引、创新驱动、成果转化、“智慧”保障等方面驶入了“快车道”，跑出了“加速度”。

政策指引方向明确

《天津市东丽区强化知识产权保护的实施意见》《东丽区知识产权“十四五”发展规划》《东丽区知识产权强区建设纲要（2023—2035 年）》等政策的先后出台，显示出东丽区在鼓励创新方面的自觉与高度。

“如何通过保护好知识产权来激发创新活力、促进产业结构优化升级、服务区域经济高质量发展是东丽区一直以来追求的必答题。”东丽区区委书记贾堤说。

为有效解决科创企业融资难、融资贵问题，该区出台了《东丽区知识产权质押融资风险补偿资金池管理办法》《东丽区知识产权质押融资实施办法（试行）》等系列政策文件，设立 2000 万元知识产权质押融资风险补偿资金池，建立政府、银行、担保、评估共同参与的风险分担机制，加大对中小企业质押融资的扶持力度。截至记者发稿时，该区知识产权质押融资已超过 5 亿元人民币。

以知识产权强区建设作为战略目标，东丽区立足于区位优势、产业优势、资源优势，坚持强化保护、区域特色、创新引导，研究制定了《天津市东丽区知识产权运营

服务体系建设方案》，抓好知识产权强区建设各项任务的落地落实。

数据显示，从 2021 年以来，东丽区研究出台了工作机制类、业务规范类、财务管理类制度措施 21 项，发布项目 30 类，项目立项 385 个，形成了覆盖知识产权运营服务全链条的政策支撑体系。

“一系列政策的出台，表明东丽的知识产权保护工作在精准有序地推进，这为未来创新融合、高质量发展储备了新动能。”东丽区区长李春表示。

鼓励创新服务周全

为助力科技型中小微企业成长，东丽区遴选专业服务机构，以政府购买服务的方式，为千余家科技型中小微企业提供知识产权托管服务。专业服务机构围绕企业核心技术，开展专利分析、挖掘、布局，帮助企业快速、高效获取专利权。同时，借助国家知识产权局专利局专利审查协作天津中心落户东丽区这一优势，该区与其深度合作，对企业开展“一对一”知识产权专员服务。

截至目前，东丽区拥有有效注册商标 19835 件；全区有效专利拥有量达 18306 件，有效专利量年均增幅 26%，其中发明专利 2690 件，位居天津市前列。

在现实状况中，一度存在“科研单位有技术没市场”的尴尬，也存在“一线企业需要技术专利却求购无门”的无奈，为打通技术买卖的“信息鸿沟”，东丽区支持建设了相关行业的知识产权运营中心，中国民航大学知识产权与成果转化中心就是其中之一。

该中心利用学校成果库、专家人才库、企业库、基金库与科技创新服务信息平台的“四库一平台”资源，推荐学校科研单位与企业进行技术对接，并为双方提供法律、知识产权等方面的服务。

“富有活力的知识产权生态系统，为东丽区高质量发展带来了强大的动力。”东丽区市场监管局（东丽区知识产权局）局长李子海的自豪之情溢于言表。

保护创新系统推进

“投入专项资金，设立知识产权尽职调查项目，遴选重点领域科技型企业，为其进行知识产权体检”是东丽区的一项做法。东丽区市场监管局（东丽区知识产权局）副局长徐凤莲介绍，他们要做的，就是协助企业“认清自己，打好补丁，谋好布局，

排好风险”，及时发现并规避企业快速成长过程中的隐患，化解知识产权风险，为企业的后续创新、持续发展把好脉。

东丽区优化营商环境、保护创新的另一个做法是政府拿出财政资金，与保险公司合作，为区域内的高新技术企业和重点企业购买知识产权保险，用于赔付企业的专利维权费用，降低企业维权成本。目前，东丽区已为 41 家重点企业投保，保额合计 3670 万元。

天津市金桥焊材集团股份有限公司是东丽区重点科技型企业，产品涵盖船舶海工、石油石化、轨道交通、桥梁钢构、压力容器、国防电力等诸多领域。2021 年 8 月，该公司发现某焊材厂商侵害了他们的一项专利权。东丽区市场监管局（东丽区知识产权局）获悉后立即组织律师团队协助企业开展保险理赔相关工作。

“曾经我们想打维权官司，但又不愿意打，因为存在案件取证难、周期长等困难。”公司知识产权主管于萍说，“知识产权保险增加了我们维权的底气。”最终公司及时制止了对方的侵权行为，也获得了保险公司赔付的相关维权费用，大幅降低了企业维权成本。

● 打造“一站式、全链条”知识产权服务保护高地，深圳市光明区—— 汇聚创新动能 构筑科技之城

来源：知识产权报

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138756

汇创新之力，结创新之果，昔日偏僻农场变身新时代“科学之城”。“作为深圳市最年轻的行政区，光明区近年来充分发挥知识产权对科技创新和产业发展的支撑引领作用，紧紧围绕光明科学城建设目标，打造‘一站式、全链条’知识产权服务保护高地，激发创新活力，取得明显成效。”深圳市市场监督管理局光明监管局有关负责人表示。

建成深圳首个知识产权公共服务中心；推出知识产权服务品牌“光小知”；高价值发明专利拥有量达 7531 件，每万人口发明专利拥有量突破百件；获评知识产权保护工作考核 A 级单位；获批广东省“黄金内湾商业秘密保护创新工程”先行区……一系列知识产权成果推动光明区步入高质量发展“快车道”。如今的光明区，已经成为粤港澳大湾区重大科技创新载体布局最集中、创新动能汇聚最迅速、综合创新投入力度最大的区域之一，科技之光闪耀在光明区的创新热土上。

高标准建设夯发展之基

近年来，光明区锚定建设世界一流科学城和深圳北部中心奋斗目标，举全区之力打造原始创新策源地、科研经济先行地、创新人才集聚地，加快建设大湾区综合性国家科学中心先行启动区，知识产权水平稳步提升。近十年，全区专利授权总量 9.2 万余件，PCT 国际专利申请量累计超过 1 万件，有效发明专利量 1.1 万余件。2022 年，光明区各类创新主体获国家、省、市各级专利奖项及荣誉 17 项，联合深交所科交中心推出光明科学城专区，推动广东省区块链与量子信息产业集群知识产权协同运营中心落地，多方位促进科技成果与知识产权交易转化。

这些成效的背后，离不开光明区统筹加强知识产权顶层设计。2021 年印发的《深圳市光明区国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要》将知识产权保护工作纳入国民经济和社会发展规划。2022 年光明区政府工作报告要求强化科技转化服务，建设知识产权公共服务中心。2023 年光明区政府工作报告进一

步提出“做强知识产权公共服务中心”。

在此基础上，光明区市场监管部门紧抓落实，发布年度知识产权工作要点，今年提出建设面向社会主义现代化的知识产权制度、建设支撑优化营商环境的知识产权保护体系、建设便民利民的知识产权公共服务体系等 5 个方面 28 项具体内容，聚力全面提升光明区知识产权创造、运用、保护、管理、服务水平，构建更加完善的创新生态体系，进一步加速创新链产业链资金链人才链深度融合，助力全区加快提升创新能级、实现高质量发展。

为保障各项工作顺利开展，光明区注重加强知识产权法治保障，以《深圳经济特区光明科学城发展促进条例》立法为契机，围绕“知识产权运营中心”“专利开放许可平台”“知识产权公共服务平台”“知识产权金融服务”提出 4 条知识产权条款，为光明科学城建设发展夯实了知识产权法治保障。

“管家式”服务添创新活力

2022 年 10 月，深圳市首个知识产权公共服务中心——光明科学城知识产权公共服务中心揭牌成立，实现了光明区知识产权公共服务从无到有的跨越。

一年来，光明区强化“四个协同”——上级主管部门与属地政府协同规划、市级部门与区职能部门协同推进、区联席会议各单位协同联动、社会各方力量协同创新，高标准建设光明科学城知识产权公共服务中心。这一建设模式获得深圳市知识产权联席会议办公室的通报表扬。

创新主体有所呼，服务管家有所应。今年 4 月，光明科学城知识产权公共服务中心推出“光小知”知识产权服务品牌和“光小知”企业服务号，畅通线上线下服务渠道，联动一批知识产权专家，为科研团队和创新主体提供“集约化”“点对点”专业服务。数据显示，目前中心通过“光小知”企业服务号已为深圳湾实验室、贝特瑞、凯祥源科技等 150 余家创新主体提供了类别多样的知识产权专属服务。

为提升知识产权服务效能，加强服务标准化规范化建设，光明科学城知识产权公共服务中心面向全社会发布第一批知识产权服务清单。深圳市市场监督管理局光明监管局有关负责人介绍，该服务清单涵盖创造、运用、保护、管理和服务等各环节共 15 项服务事项，创新主体可以“一单掌握”光明科学城知识产权公共服务中心各项业务，切实提升创新主体的获得感和满意度。

光明区以光明科学城知识产权公共服务中心为主阵地，持续建立健全“1+4+9+N”知识产权公共服务体系，即基于 1 个主阵地，培养知识产权服务管家、专利审查员等 4 支队伍，建设专利导航服务、快速获权、人才培育、沙龙活动等 9 个基地，为科研机构、创新企业提供 N 个知识产权服务包，树立光明科学城知识产权服务品牌。创新又贴心的知识产权公共服务源源不断地为光明科学城创新生态注入着发展能量。

高水平保护助企业远航

在强化知识产权保护方面，光明区立足知识产权“大保护”，聚焦商业秘密保护、地理标志保护，着力建设支撑优良营商环境的知识产权保护体系，打造知识产权“智”保护样板，护航企业高质量发展。凭借明显的保护成效，光明区获评深圳市 2022 年知识产权保护工作考核 A 级单位。

为高标准建设广东省“黄金内湾商业秘密保护创新工程”先行区，强化光明科学城创新主体商业秘密保护，光明区面向辖区创新主体开展调研，精准掌握商业秘密保护痛点难点，优化维权援助服务。同时，光明区积极构建“工作站+园区+科研机构+企业”的商业秘密全覆盖工作网络，建立光明区知识产权（商业秘密保护）专家库，第一批入库专家 110 余名，为创新主体提供“一对一”专家“把脉、问诊”服务。

在此基础上，光明区推动《科研机构商业秘密保护管理规范》获深圳市地方标准立项；推动深圳市照明与显示工程行业协会入选深圳市首批商业秘密保护示范工作站；开展商业秘密保护维权援助，助力凯祥源科技等公司成功维权。

地理标志的保护和管理是确保特色农业产业高质量发展的关键环节。加强地理标志保护和管理，有助于提高农产品附加值和知名度，振兴地方经济。光明区十分重视地理标志的行政保护，在深圳市市场监督管理局光明监管局查处的首个假冒区域外地理标志案件中，该局以案释法，引导当地地理标志产品的经营者遵守相关法规，主动规避地理标志侵权行为，促进了地理标志产业健康发展。

“下一步，我们将继续高标准建设光明科学城知识产权公共服务中心线下服务主阵地和线上服务云平台，持续推广‘光小知’服务品牌；探索制定科研机构商业秘密管理规范、商业秘密保护法规库、海外维权案例库、海外知识产权风险防控服务指南及纠纷应急服务指南；争创国家知识产权强县建设试点县，为深圳创建国家知识产

权保护示范区，打造知识产权强国建设高地，实施创新驱动发展战略贡献光明力量。”

深圳市市场监督管理局光明监管局有关负责人表示。（本报记者 王晶）

● 育强市英才，筑创新“蓉城”！成都高标准培养知识产权人才

来源：知识产权报

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138704

“建设一支强大的知识产权人才队伍是高标准推进国家、省、市知识产权重大目标任务的重要支撑。当前，成都正高标准建设国家知识产权保护示范区和国家知识产权强市建设示范城市，我们要牢牢把握重大机遇，进一步厚植知识产权人才发展沃土，打造知识产权人才发展高地，大力培养、引进、用好知识产权人才，为全面推进高质量发展提供坚强保障。”四川省成都市市场监督管理局（知识产权局）有关负责人表示。

近年来，成都市市场监督管理局（知识产权局）通过多种举措高标准建设知识产权人才队伍，着力促进知识产权领域创新链、产业链、服务链与人才链深度融合、精准对接，不断壮大知识产权人才队伍，激发知识产权人才活力，实现人才效用价值，取得良好成效。

政策引导 提升人才能力素质

近年来，成都市市场监督管理局（知识产权局）结合成都市人才政策实施，进一步配套知识产权人才支持政策，先后出台《成都市市场监督管理局关于促进知识产权创新发展的政策措施》等政策文件，实施知识产权人才支持政策 20 余项，从知识产权创造、运用、保护、管理、服务等各环节，强化对知识产权人才的引导激励。

有了政策保障，搭建平台引育人才成为重要的一环。近年来，成都支持建设专利审查协作中心、知识产权保护中心、技术与创新支持中心（TISC）、高校国家知识产权信息服务中心，建成知识产权运营、交易、产业赋能、托管、维权工作站（点）和公共服务站（点）300 多家，建立商标品牌指导站 18 个，招引国内外高端知识产权服务机构 37 家，有力支撑了知识产权人才培养。

此外，围绕以科技创新引领现代化产业体系建设，该局将“中国专利奖”获奖发明人等知识产权高层次人才纳入《成都市人才分类目录》，将知识产权法务总监、运营顾问、专业技术人员等结构紧缺型人才纳入《成都市人才开发指引（2023）》，通

过多元化的培训方式和内容，加快培养一批懂专业、懂法律、懂市场的知识产权复合型人才。

推动知识产权专业人才培养基地建设是强化人才培养的重要抓手。该局依托国家知识产权局专利局专利审查协作四川中心，创建成都蓉漂人才发展学院（知识产权培训基地），引入优质师资资源，围绕特色产业发展需求和区域重点发展方向，加快培养高素质、复合型、国际化知识产权实务型人才。在此基础上，该局还广泛开展知识产权育才选才专题活动，聚焦知识产权创造、运用、保护、管理、服务等各环节，多样化开展知识产权人才专题培训和评选活动。据统计，“十四五”以来，成都市新增正高级知识产权师 4 人、高级知识产权师 82 人、知识产权师 582 人，新增获得专利代理师资格 711 人。目前，全市拥有全国知识产权领军人才 8 人，执业专利代理师 1075 人，知识产权服务机构突破 2000 家，从业人员超 3 万人。

聚才育才 发挥人才效用价值

近年来，为了在实践探索中进一步汇聚人才、激励人才，该局充分发挥知识产权人才队伍引领和支撑作用，围绕创新链、产业链、服务链布局人才链，积极构建知识产权人才集聚平台，建成成都市知识产权保护中心，与四川省知识产权保护中心一道，形成“双轮驱动”效应，有效提升人才效用价值。

同时，该局构建知识产权人才队伍赋能产业发展长效机制，立足产业发展实际定制化提供知识产权“全链条”嵌入式服务，实现专业化运作与高质量发展同向并行，发展壮大知识产权密集型产业。《成都市知识产权保护和运用“十四五”规划》提出，将建设知识产权产业赋能中心 12 家，目前已在轨道交通、电子信息、新材料等产业领域建成运行 3 家，为实现“人尽其才、悉用其力”铺平道路。

与此同时，成都还积极布局建设便民利民一线知识产权服务网，创建知识产权托管中心、维权工作站（点）、公共服务站（点）等基础服务单元，协调链接优势专业力量，从体制机制、技术手段、载体功能、人才队伍等各方面强化服务供给，加快实现“一站式”集成服务全市覆盖，有效解决创新主体知识产权资源要素不齐、专业能力不足、管理维护不善等难题。

一系列行之有效的举措有力促进了成都重点产业知识产权人才培养提档升级。目前，全市企业知识产权工作人员达 1 万余人，生物医药、电子信息、装备制造、新

材料、绿色食品五大重点产业知识产权人才储备充裕，为实现产业升级提供了充足的人才保障和智力支撑。

多措并举选贤能，因材施教教育英才。“在各项政策举措持续作用下，成都市知识产权人才实力稳增、结构优化、活力迸发，基础更加扎实，支撑更加有力，质效更加突出，实现了知识产权服务领域人才量质齐升，高等院校知识产权人才培养稳步推进，科研院所知识产权人才培养初具规模，重点产业知识产权人才培养提档升级，知识产权高质量发展与人才队伍建设相互促进，为成都经济高质量发展夯实基础。”该局相关负责人表示。

● 上海加快建设国际知识产权保护高地，具体有何举措？

来源：知识产权报

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138703

“世界知识产权组织（WIPO）发布的《2023 年全球创新指数》‘最佳科技集群’排名显示，‘上海—苏州’集群位列全球第五位，较去年上升一位。这是上海首次跻身全球‘最佳科技集群’前五名。”在近日举办的上海市知识产权局例行季度媒体通气会上，上海市知识产权局新闻发言人、副局长余晨介绍，今年以来，该局深入开展主题教育，大兴调查研究之风，围绕知识产权强市建设年度目标任务，各项工作取得新进展新成效。

记者了解到，今年以来，上海在出台医药采购领域知识产权保护相关举措、高起点推进浦东新区国家知识产权保护示范区建设等方面集中发力，加快建设国际知识产权保护高地。

聚焦先导产业 源头防范侵权

“生物医药是上海重点发展的三大先导产业之一。当前，创新药知识产权保护力度正不断加大，医药采购领域的知识产权保护日益受到重视。”上海市知识产权局知识产权保护处相关负责人在会上介绍，医药采购领域具有知识产权纠纷多发、矛盾突出的特点，亟待建立医药产品集采挂网与知识产权保护相衔接的制度。为落实国家知识产权局、国家医疗保障局联合出台的《关于加强医药集中采购领域知识产权保护的意见》，今年初开始，上海市知识产权局与上海市医疗保障局启动《关于加强本市医药采购领域知识产权保护的实施意见》（下称《实施意见》）起草工作，该文件已于 9 月 21 日正式印发。

《实施意见》要求建立协调机制，除建立会商机制、明确联络机构外，相关部门对于集中带量采购和挂网采购中涉及知识产权纠纷的有关药品和医用耗材，互相通报相关产品申报信息和知识产权信息，并设立上海市医药知识产权保护专业委员会作为咨询会商平台，提升专业支撑。

《实施意见》还明确要求，将自主承诺作为企业参加集中带量采购或申报阳光平台挂网采购的形式准入要件，将药品专利纠纷早期解决机制下的“三类声明”链接到医药采购环节。此外，专利权人或者利害关系人对于正在申报阳光平台挂网的相关药品，可以在公示期内提出药物活性成分化合物发明专利、医药用途发明专利侵权异议。针对侵权判定相对简单的药物活性成分化合物发明专利、医药用途发明专利，在挂网采购公示阶段建立快速化解专利侵权争议的程序。

对于涉及专利权临近 1 个月届满的仿制药，《实施意见》明确，相关部门应加强信息沟通，互相通报相关产品涉及知识产权法律状态等信息，探索专利权期限和全市集中带量采购或挂网采购申报周期的程序衔接。

该负责人介绍，《实施意见》是上海构建协调统一信息共享机制，从源头防范侵权行为发生的重要举措，将为上海生物医药先导产业的自主创新和高质量发展提供有力保障。《实施意见》结合上海医药产业的发展特点和相关领域知识产权保护经验，细化规定了全市医药采购领域知识产权保护的具体举措，是全国首个地方层面的医药采购领域知识产权保护规范性文件。

细化建设方案 打造保护样板

“9 月 26 日，上海市知识产权保护大会暨浦东新区国家知识产权保护示范区建设动员部署会召开，会上宣读了批复浦东新区建设国家知识产权保护示范区的通知并进行授牌。”上海市知识产权局知识产权保护处相关负责人在会上介绍了浦东新区国家知识产权保护示范区建设情况。

今年 4 月 24 日，浦东新区被确定为首批国家知识产权保护示范区建设地区，《上海市浦东新区国家知识产权保护示范区建设方案（2023—2025 年）》（下称《建设方案》）于 8 月 17 日经国家知识产权局批复同意。

上述负责人介绍，根据《国家知识产权保护示范区建设方案》，国家知识产权保护示范区将探索建立高效的知识产权综合管理体制，打通知识产权创造、运用、保护、

管理、服务全链条，初步形成权界清晰、分工合理、责权一致、运转高效的体制机制，激发全社会创新活力，有力支撑经济社会高质量发展。

按照《建设方案》，上海将落实五大措施，全面深化示范区建设，打造知识产权保护高地。一是加强知识产权保护工作整体部署，建立由浦东新区人民政府主要领导任组长、分管领导任副组长的国家知识产权保护示范区建设工作领导小组，统筹保护示范区建设工作；二是树立知识产权法治建设的标杆，聚焦重点领域突破，彰显法治创新能力，建设期间将制订 3 部知识产权法规，形成对标国际高标准知识产权保护改革事项 5 项，以地方立法保障知识产权领域“大胆试、大胆闯、自主改”；三是争当知识产权治理的样板，构建运行顺畅的协同保护机制、功能完善的平台支撑体系、高效便捷的多元解纷模式、科学精准的监管监测机制，知识产权纠纷调解优先推荐覆盖率达到 90%，知识产权行政案件办理周期缩短 10%；四是全力打造知识产权保护高地，实施创新主体知识产权保护专项行动、会展领域知识产权保护专项行动、商贸流通领域知识产权保护专项行动、地理标志产品保护专项行动、国际旅游度假区知识产权保护专项行动；五是维护知识产权领域国家安全利益，支持创新主体高水平“走出去”和高质量“引进来”，建立 4 家海外知识产权服务中心，健全海外纠纷应对指导工作体系，深化对外合作交流，宣传浦东知识产权制度创新举措。

上述负责人表示，下一步，上海市知识产权局将全力支持浦东新区共同落实示范区建设任务，以专班联动、资源联动、政策联动等机制模式，积极做好上传下达、横向协调和服务保障工作，支持浦东新区建设成为对接国际规则的优选地、培育创新成果的引导区、保护知识产权的模范区、引培专业人才的集聚区、优化营商环境的样板区。

● 第三届西部知识产权运营交流会在乌鲁木齐举办

来源：知识产权报

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138721

10 月 12 日，第三届西部知识产权运营交流会在乌鲁木齐举行。此次活动邀请疆内外众多知识产权领域资深专家、相关学者，从产业变革趋势发展、知识产权金融、高价值专利助力科技创新、专利池促进产业高质量协同发展、科研机构科研成果转化探索与实践等多个方面开展主旨演讲，进一步促进知识产权行业交流合作，为乌鲁木齐知识产权运营服务体系建设建言献策。

知识产权运营交出亮眼成绩单

知识产权是科技创新向现实生产力转化的桥梁和纽带，近年来乌鲁木齐市持续推动工业强基增效和转型升级，立足优势产业，主动融入自治区“八大产业集群”，精准引进硅基、铝基等一批产业链配套企业和重大支撑项目，科技创新环境持续优化，跨区域协同创新稳步拓展。高质量发展离不开知识产权工作的保驾护航，乌鲁木齐市获批国家知识产权运营服务体系建设重点城市后，在自治区市场监督管理局（知识产权局）的指导下，在市委、市政府的正确领导下，按照国家知识产权局工作部署，经过近三年的建设，各项知识产权管理制度和政策体系更为健全，知识产权运营服务体系更加高效，知识产权市场价值有效体现，知识产权引领创新和促进乌鲁木齐市高质量发展效果更加显著，对乌鲁木齐知识产权工作产生极大推动作用。

硅基新材料产业知识产权运营中心获得国家知识产权局批复，成为全疆首个国家级知识产权运营中心；甘泉堡经济技术开发区（工业区）入选首批国家级专利导航服务基地；发布《乌鲁木齐市推进丝绸之路经济带知识产权强市建设实施方案》；经济技术开发区（头屯河区）获批国家级知识产权强国建设试点园区；“知识产权促进区域共同发展”为主题的中国—中亚知识产权合作论坛、2023 年全国知识产权宣传周活动分会场暨新疆首届地理标志品牌文化节启动仪式成功举办；高价值专利培育中心、高价值专利转移转化协同中心项目正式启动；乌鲁木齐交出了一份亮眼的成绩

单。

在知识产权创造质量方面，截至目前，有效发明专利 4311 件，占全区 58.03%，万人发明专利 10.59 件。有效商标注册量 124048 件，占全区 37.87%，平均约 3 个市场主体拥有 1 件注册商标。获得国家专利奖 6 项；第五届自治区人民政府专利奖 31 项，占全区 55.36%。高价值专利 1538 件，占全区 59%。

在运营中心建设方面，围绕乌鲁木齐市硅基新材料、生物医药、绿色钢铁三个产业建设知识产权运营中心，由新特能源、中科院理化所和八一钢铁三家行业领军企业或核心专利研发机构承担高价值专利培育、专利转化、专利池构建等相关建设工作，有效集聚地区产业资源，不断激活优势产业生产力，带动辐射其他产业知识产权运用发展。三大运营中心建立一年以来，实现知识产权运营收入 1.08 亿元。

在知识产权金融助力企业发展方面，设立规模为 1000 万元的知识产权质押融资风险补偿金，形成知识产权质押融资风险政府-银行共担机制；2020 年以来，知识产权质押融资额累计达 20 亿元。设立全区首支知识产权运营基金，首期基金规模为 6010 万元，发挥财政资金引导作用，推动知识产权市场化运营；新疆首单知识产权维权组合保险落地乌鲁木齐，中国人保财险与鑫昌盛农机有限公司在乌鲁木齐市知识产权服务业集聚区完成签约。

助推乌市经济高质量发展

在打造知识产权服务业集聚区方面，乌鲁木齐集聚专利商标代理、律师、公证、金融保险、信息分析应用等知识产权服务机构，旨在优化乌鲁木齐市知识产权服务结构，提高服务能力，提升知识产权创造、运用、保护和管理能力，为区域发挥知识产权服务支撑创新驱动发展产业转型升级和经济高质量发展起到重要的作用。在第三届西部知识产权运营交流会上，来自北京、上海、广州等地的 12 家知识产权代理机构和 8 家知识产权入驻品牌，签约入驻乌鲁木齐市知识产权服务业集聚区。

在知识产权证券化开拓融资新渠道方面，乌鲁木齐发行新疆首单知识产权质押融资可转债项目，帮助新奇康药业股份有限公司实现融资 2000 万元。此次联合新疆

股权交易中心推动 2000 万元的“新奇康药业股份有限公司非公开发行 2022 年第一期可转换公司债券”，在全疆范围内首次聚焦生物医药产业，是落实知识产权证券化工作的有益探索，发挥我市在知识产权运营方面的示范效应和引导作用。

为加速专利转化，有效推动中小企业创新发展，乌鲁木齐市实施高校院所专利技术转移转化工程，统筹构建高等院校、科研院所、大型企业专利技术转移转化体系，提升专利技术转移转化能力，在重大科研计划实施和创新平台建设过程中，挖掘一批有市场化前景的科技成果，布局形成一批高价值专利，推动实现高价值专利成果转化实施。新疆大学与江苏金弧航空科技有限公司达成合作，以技术入股方式成为该公司新增股东，占股权近 10%，折合资金 453 万元，这是新疆高校首次以科技成果技术作价入股企业。

此外，乌鲁木齐运营服务平台积极打通线上服务全链条，为高校、科研机构、企业等创新主体提供政务服务、数据服务、交易运营等协助，有效实现“知识产权一平台、多中心、全链条”工作机制，探索知识产权市场化全新运营模式，打造“知识产权服务政府+服务企业”“知识产权公共服务+市场化服务”、“知识产权线下+线上”的一体化平台。聚焦乌鲁木齐市本地特色产业，链接知识产权重点产业和服务业，充分发挥知识产权在全疆的引领示范作用，助推丝绸之路经济带核心区建设和乌鲁木齐经济高质量发展。

“乌鲁木齐市将用好知识产权运营服务体系建设取得的宝贵成果，持续打造创造高质量、运用高效益、保护高强度、制度高健全、服务高效率的知识产权新高地，用好国家知识产权援疆政策和自治区、市两级知识产权强区、强市措施，让知识产权‘软实力’成为经济高质量发展‘硬支撑’，助推知识产权强市建设，努力实现知识产权事业的高质量发展。”乌鲁木齐市市场监督管理局党组成员、副局长钟美文表示。

● 北京市充分发挥知识产权作用，推动优化营商环境 6.0 版改革

来源：知识产权报

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138732

“近年来，北京市知识产权综合实力持续领跑全国。每万人口发明专利拥有量 218.3 件，稳居全国第一。”在近日北京市市场监督管理局，市财政局，市知识产权局，市科学技术委员会、中关村科技园区管理委员会四部门联合召开的“推动公平竞争制度不断完善，大力培育和弘扬公平竞争文化”新闻发布会上，北京市知识产权局副局长潘新胜介绍了近年来北京市优化营商环境知识产权领域的相关改革成果。

记者了解到，2017 年北京市开始开展优化营商环境 1.0 改革，目前优化营商环境改革已更迭到 6.0 版本，在此过程中，北京市充分发挥知识产权在优化营商环境中的重要作用，着力建设知识产权首善之区。

完善全环节政策体系

“北京市连续 3 次在全国营商环境评价中获评‘知识产权标杆城市’，连续 2 年获评全国知识产权保护考核优秀，一系列先行先试改革得到国家知识产权局认可，形成典型案例并向全国推广。”潘新胜介绍，北京市知识产权局充分发挥知识产权办公会议机制作用，牵头组建由市委宣传部（市版权局）、市市场监督管理局等 17 个委办局组成的优化营商环境知识产权改革专班；先后推动市委、市政府出台《北京市知识产权强国示范城市建设纲要（2021—2035 年）》，市人大常委会颁布《北京市知识产权保护条例》；发布《北京市“十四五”时期知识产权发展规划》等一系列政策性文件。作为配套文件，北京市知识产权局印发《关于强化知识产权保护的行动方案》《“两区”建设知识产权全环节改革行动方案》，并联合北京市司法局等 11 个部门印发《北京市关于加强知识产权纠纷多元调解工作的实施意见》等，为持续优化营商环境提供支撑。

在进一步完善法规政策体系的框架下，北京在提升知识产权创造质量、增强知识产权运用效益、加强知识产权全面保护、完善知识产权公共服务体系、扩大开放合作

等知识产权工作的各个方面推进一系列改革举措。其中，“知识产权纠纷多元调解机制”作为北京市服务业扩大开放综合试点经验，被商务部等 11 个部门在全国复制推广，“先行裁驳、另行请求”专利侵权审理模式、保险试点“中关村方案”、海外维权“北京经验”等一系列先行先试改革得到国家知识产权局认可，形成典型案例并向全国推广。

推进全链条改革进程

产权保护特别是知识产权保护是塑造良好营商环境的重要方面。知识产权创造、运用、保护、管理、服务全链条上都蕴含着优化营商环境的发力点。

潘新胜介绍，为提升知识产权创造质量，进一步激发创新活力，北京市高标准建设北京、中关村两家知识产权保护中心，让北京市创新主体专利确权更快捷。目前，北京市知识产权保护中心专利预审接收量、合格量和授权量均居全国首位。在此基础上，北京市还拓展预审服务领域，在全国率先试点批量预审模式。此外，北京还在亦庄、大兴、怀柔、顺义等区建立保护中心分中心，向自贸区、“三城一区”等延伸工作“触手”。

为增强知识产权运用效益，助力创新主体拓展资金获取渠道，北京市建设知识产权质押融资中心，在自贸区开设专利和商标质押登记窗口，首创质押融资企业“白名单”双向推送机制，并推动首单专利许可知识产权证券化项目在深圳证券交易所获批，储架规模达 10 亿元。此外，北京市在全国率先实施专利转化专项计划，投入近 8000 万元支持中小微企业购买并实施专利技术，切实助企纾困。为促进知识产权交易市场形成，北京市积极完善跨区域知识产权交易信息联合发布机制，发布项目 1000 余项；启动专利开放许可试点，累计发布项目近 3000 项。

为加强知识产权全面保护，提高整体社会满意度，北京市高标准建设专利侵权纠纷行政裁决示范区，从严、从重、从快打击违法行为。北京市知识产权局牵头各相关单位进驻中国国际服务贸易交易会、中国北京国际科技产业博览会等展会，设立展会知识产权保护办公室，实现“零侵权”“零投诉”。此外，北京市知识产权局会同市金融局为北京单项冠军和重点领域中小微企业提供知识产权保障，支持 158 家企业

投保 1452 件专利，保费补贴 1500 万元。

为解决政策落地“最后一公里”问题，北京市进一步建设“1+17+N”公共服务体系，形成覆盖全面、工作精准的“服务网络”。北京市知识产权局印发《北京市知识产权信息公共服务体系建设行动方案（2022—2024 年）》《北京市知识产权局公共服务事项清单》，不断提升公共服务规范化水平。此外，该局还加快推进“一网通办”，建设知识产权保护“一件事”平台，实现群众“零跑腿”。

值得一提的是，随着北京市“出海”企业越来越多，更多企业直面激烈的国际市场竞争。为帮助企业抵御海外知识产权风险，近年来，北京市支持企业进行海外知识产权布局，重点支持创新主体向海外输出高质量创新成果。同时，北京在全国率先开展知识产权海外保险试点，提供风险保障 4200 万元。在相关服务方面，北京市完善海外知识产权纠纷应对指导机制，建设全国首家海外知识产权公共服务信息库，并在中日、中德产业园等国际化园区设立 13 个海外维权服务联络站，近距离提供咨询服务，让企业安心“出海”。

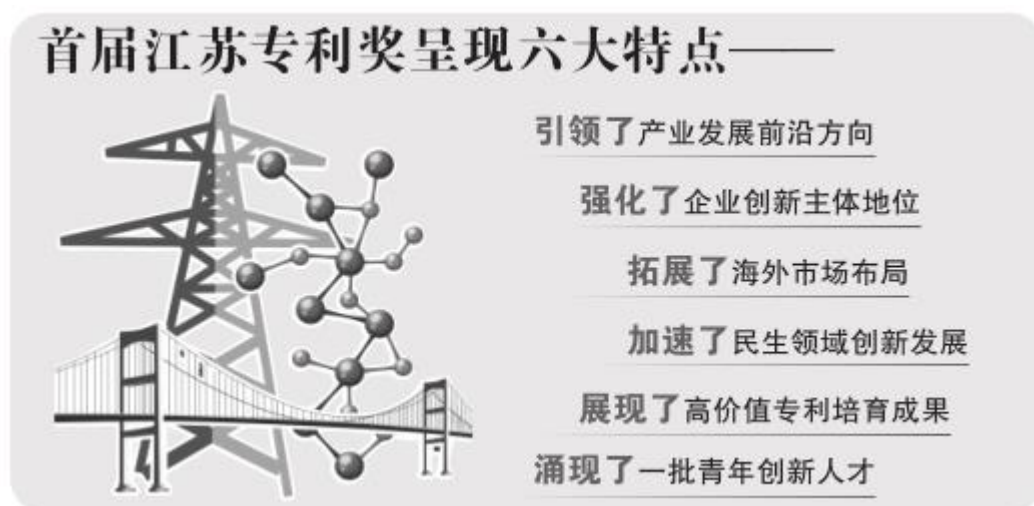
“下一阶段，我们将一体化推进优化营商环境 6.0 版和京津冀营商环境一体化发展系列改革，不断提升群众获得感和社会满意度。”潘新胜表示。

● 注重质量导向，引领产业方向！首届江苏专利奖亮点纷呈

来源：知识产权报

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138745

获奖专利涵盖智能电网、先进材料、生物医药等重点产业及先进制造业集群，为江苏构建现代产业体系自主可控提供有力支撑；获奖单位中，企业占比 72.7%，获得金奖的项目均来自企业；获奖专利项目中，近 50%的专利权人为江苏省高价值专利培育中心单位……记者从江苏省知识产权局获悉，首届江苏专利奖已于日前正式颁发，其中 77 个项目被授予江苏专利奖、10 名个人获江苏专利发明人奖。



姚立辉 制图

“江苏专利奖由江苏省人民政府设立，每两年评选一次，是江苏省知识产权领域的最高奖项，也是江苏省深入贯彻落实《知识产权强国建设纲要（2021—2035 年）》的重要举措。”江苏省知识产权局有关负责人介绍，获得首届江苏专利奖的专利项目和个人呈现出引领产业发展前沿方向，强化企业创新主体地位，加速民生领域创新，展现高价值专利培育成果等特点。

聚焦前沿科技 增进民生福祉

从获奖名单上看，首届江苏专利奖颇具含金量。“一种等离子体聚合涂层装置”等 9 个项目获江苏专利金奖，“监测系统故障自诊断方法”等 20 个项目获江苏专利

银奖，“HIV 感染的肽衍生物融合抑制剂”等 48 个项目获江苏专利优秀奖。“获奖专利涵盖智能电网、先进材料、生物医药等省重点发展的先进制造业集群，涉及特高压智能控制、肿瘤分子靶向治疗、纳米聚合涂层等前沿技术，为江苏构建现代产业体系自主可控提供了有力支撑。”江苏省知识产权局有关负责人说。

近年来，纳米科技已经广泛应用于我国的新能源、新材料等领域，纳米镀膜相当于给产品整机或元器件穿上了一件防水防潮、耐腐蚀的“纳米外衣”，可大幅提高产品使用寿命。江苏菲沃泰纳米科技股份有限公司（下称菲沃泰公司）深耕新材料领域多年，自主研发适应复杂应用环境的纳米材料技术及纳米镀膜设备。“此次获得江苏专利金奖的发明专利‘一种等离子体聚合涂层装置’解决了纳米镀膜工艺复杂、涂层不均匀、功能单一、结合力差等行业痛点问题，实现了流场均匀、高效量产的技术突破。”菲沃泰公司知识产权总监康必显介绍，自 2018 年获得授权以来，该专利已经广泛应用在消费电子产品、安防监控设备、汽车等领域，目前已在欧洲、美国、日本、韩国等 8 个国家和地区获得授权。

获得此届江苏专利金奖的发明专利“EGFR 抑制剂及其制备和应用”由江苏豪森药业集团有限公司（下称豪森药业）自主研发。豪森药业知识产权部负责人张晓瑜表示，中国药企必须研发自己的创新药，多年来，在知识产权工作加持下，豪森药业走出了一条从仿制药到创新药的转型之路。

获奖专利项目中，涉及医疗卫生、乡村振兴、污染防治、安全生产等领域的有 16 项，占比超过 20%。“这体现了专利在保障人民生活幸福、推动经济绿色发展、推进‘平安江苏’建设等方面发挥的积极作用。”江苏省知识产权局有关负责人介绍。

展现培育成果 激发企业活力

纵览首届江苏专利奖榜单，77 个获奖项目中，企业为专利权人的达 56 项，占比 72.7%，特别是获得金奖的项目均来自企业；获得发明人奖的个人中有一半来自企业。“这充分体现了江苏省企业自主创新能力和高价值专利创造能力。”江苏省知识产权局相关负责人表示。

混凝土是工程建设中不可缺少的建筑材料，但容易开裂是其致命弱点，制约了其在实际工程中的大规模应用。江苏苏博特新材料股份有限公司（下称苏博特公司）研发团队经过 20 多年的潜心研究，研发制备了低温升、高抗裂混凝土材料，其中的核心专利“一种多功能抗裂外加剂”获得了此届江苏专利金奖。目前，相关专利产品应用在港珠澳大桥、太湖隧道、上海地铁等重点工程。

记者注意到，苏博特公司是江苏省高价值专利培育中心单位之一。苏博特公司总经理、研究院院长洪锦祥介绍，江苏省高价值专利培育计划的实施，对苏博特公司知识产权工作的提升起到了至关重要的作用。在项目资金的引导下，公司的创新之路从“产学研”转变为“产学研服”。部分研发人员转换身份，全职或兼职从事公司知识产权工作，公司上下对知识产权的理解和认识水平得到整体提升。在“产学研服”融合下，公司与高校合作，创新速度变快；与服务机构合作，创新方向更准，为挖掘高价值专利奠定了基础。

“在获奖的专利项目中，专利权人为江苏省高价值专利培育中心单位的有 38 项，占比近 50%；获得发明人奖的个人中，有 6 人所在单位承担了江苏省高价值专利培育中心建设项目，体现了高价值专利培育计划在提升全省专利创造质量和效益方面的显著成效。”江苏省知识产权局有关负责人介绍。

“下一步，我们将按照《江苏专利奖评奖办法》要求，着力激发全社会创新创造活力，以高质量知识产权为高质量发展注入创新动能。”江苏省知识产权局有关负责人表示。

● 四川印发中医药知识产权保护专项行动实施方案

来源：国家知识产权局

链接：https://www.cnipa.gov.cn/art/2023/10/17/art_57_188032.html

日前，四川省知识产权服务促进中心、四川省中医药管理局、四川省市场监督管理局在深入调查研究的基础上，结合省中医药知识产权工作实际，联合印发《四川省中医药知识产权保护专项行动实施方案》（以下简称《方案》）。

《方案》明确，通过实施专项行动，重点解决当前四川中医药知识产权保护面临的问题和难点，促进中医药传承精华、守正创新；提高省中医药企业、高校、科研院所和中医药产业链种植、养殖、炮制、生产、销售、服务等环节参与主体运用知识产权制度，保护创新和防范风险的能力；加强中医药品牌培育和保护，强化中医药传统知识挖掘保护利用，完善中医药知识产权保护工作机制；加强中医药知识产权人才培养，为推动省中医药事业和产业高质量发展提供支撑。

《方案》提出，从加强中医药上游、中游、下游知识产权保护，加强中医药领域知识产权维权援助，提升中医药领域创新主体知识产权能力等五个方面开展专项行动。一是加强中医药上游（种养殖）知识产权保护。立足四川省丰富的中医药资源和独特的地理优势，加强对药材的地理标志保护；加强对中药品种的知识产权保护，提高中药产品质量。二是加强中医药中游（加工生产）知识产权保护。加快中医药高价值专利获权，促进中医药高价值专利转移转化，加强中医药商业秘密保护。三是加强中医药下游（商业服务）知识产权保护。加强中医药品牌商标注册监管，推进中医药传统知识保护。四是加强中医药领域知识产权维权援助。支持中医药创新主体依法维权，建立中医药知识产权纠纷快速处理机制，支持中医药企业加强海外知识产权布局。五是提升中医药领域创新主体知识产权能力。加强中医药领域知识产权人才培养，强化中医药领域知识产权专业服务。

《方案》要求，各相关部门要加强组织领导，加强条件保障，加大宣传引导，提升中医药知识产权保护水平，为四川省中医药高质量发展提供有力支撑。（四川）

案件概览：

- 临时保护期届满后继续使用方法专利构成专利侵权 最高法改判停止侵权并赔偿损失 530 余万元

来源：最高人民法院知识产权法庭（2021）最高法知民终 434 号

链接：<https://enipc.court.gov.cn/zh-cn/news/view-2604.html>

【案情简介】

最高人民法院知识产权法庭近期审结一起涉及临时保护期届满后方法专利侵权纠纷案，明确了方法专利侵权的认定标准及使用专利不适用合法来源抗辩等法律适用问题，对于同类案件的处理具有一定的参考意义。

中集某公司等三原告系专利号为 201510465803.9、名称为“罐式容器装配台及装配方法”的发明专利权人。在专利临时保护期内，靖江市某装备公司购买了被诉侵权的罐式容器装配台并使用该装配台制造罐式容器产品，且在专利授权后仍继续实施。中集某公司等三原告以靖江市某装备公司侵害其专利权为由提起诉讼。

【裁判观点】

一审法院认定，靖江市某装备公司在临时保护期内购买被诉侵权产品，其在涉案专利授权公告后继续使用被诉侵权产品从事生产的行为不构成侵权。中集某公司等三原告不服，向最高人民法院提起上诉。

最高人民法院二审认为，靖江市某装备公司在涉案专利授权公告后继续使用被诉侵权产品及实施专利方法的行为构成专利侵权行为，其以合法来源抗辩主张不侵权不能成立。理由如下：

首先，合法来源抗辩是免除赔偿责任的抗辩，是保护善意第三人制度在专利法中的具体体现，其适用对象限于专利侵权产品的使用者、销售者、许诺销售者，具体包括使用、销售、许诺销售专利侵权产品或者使用、销售、许诺销售依照专利方法直接获得的产品的产品的情形，而不包括使用专利方法的情形。合法来源抗辩并不适用于使用专利方法的行为，不应突破现行法律和司法解释的规定对使用专利方法的侵权行为适用合法来源抗辩。

其次，就使用者于涉案专利临时保护期内购买专利侵权产品而言，合法来源抗辩实质上受到产品物理条件的限制，使用者并不能无限期实施专利技术方案。

具体而言，发明专利临时保护期是一个自发明专利公开日至授权日之间的一个相对固定的期限，在发明专利获得授权后，专利权人提起专利临时保护期使用费纠纷时，该专利临时保护期已是一个明确的、已经过的期限，只有在此期限内发生的未经专利权人许可的实施专利权的行为才属于此类纠纷审理的对象。

在此期间内，制造者制造被诉侵权产品的数量以及使用者购买被诉侵权产品的数量是相对明确的，不会随着时间的推移不断增加，在此期间未经专利权人许可制造的产品也会随着时间的推移而发生损耗，因此支持专利侵权产品合法来源抗辩不会过分损害专利权人的利益；而就侵权使用专利方法而言，其通常不受前述基于产品物理条件的限制，一旦对侵权使用专利方法的行为适用合法来源抗辩，使用者将得以无限期实施专利技术方案，从而过分损害专利权人的利益。

最后，合法来源抗辩不能及于以使用专利侵权产品的方式实际构成侵权使用专利方法的行为。产品专利和方法专利的保护范围延伸性不同。方法专利的保护范围可以延及依照专利方法直接获得的产品，但产品专利的保护范围仅及于产品本身而不延及该产品的使用方法。在产品专利的保护范围本身不能延及于专利产品的使用方法的情况下，合法来源抗辩亦不能延及相关侵权使用专利方法的行为。

综上，最高人民法院二审改判靖江市某装备公司停止侵害并赔偿经济损失及合理开支 530 余万元。

该案的裁判对因专利获得授权而临时保护期届满后，继续实施方法专利技术方案的行为构成侵权以及方法专利侵权不适用合法来源抗辩等相关法律难点进行了明法析理，有效保护了专利权人特别是方法专利权利人的合法权益，对规范临时保护期届满后各方市场主体的经营行为具有积极指引作用。

● 火锅店蹭电视剧《狂飙》热度，法院一审判决……

来源：知识产权资讯网

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138739

【案情简介】

今年，电视剧《狂飙》上线播出，因其精彩的剧本创作和生动的演员表演，收获了大量的关注，剧中“风浪越大鱼越贵”“老默，我想吃鱼了”等台词为广大观众津津乐道，“强盛集团”“白金瀚”等元素也在电视剧播出后成为了“流量密码”。然而，个别经营主体想要利用《狂飙》的“流量”，为自身经营带来收益，可能因此引起纠纷。

近日，陕西省西安市一家火锅店及其特许经营权人因擅用电视剧《狂飙》中动漫化的人物形象及场景名称元素，被陕西省西安市中级人民法院（下称西安中院）一审判决共同赔偿电视剧《狂飙》的权利人北京爱奇艺科技有限公司（下称爱奇艺公司）经济损失等 30 万元。目前，该案仍在上诉期内。

火锅店套餐引纠纷

爱奇艺公司享有电视剧《狂飙》所有版本在全球范围内永久、完整的知识产权，且拥有独家维权和独家转授权权利。另外，爱奇艺公司有权自行基于全部或部分连续剧及其剧本、素材行使商品化权利。

爱奇艺公司发现，西安市碑林区凹串串老火锅（下称凹串串老火锅）及其特许经营权人陕西德利联合餐饮集团有限责任公司（下称德利公司）通过“大众点评”平台为其经营的“凹串串”餐饮门店推出了 3 种团购套餐，在套餐名称、套餐详情页面等位置突出使用了“白金瀚”“强盛集团”“大嫂”等字样，并使用了《狂飙》中经典人物形象的卡通漫画，同时宣传前述团购套餐为“联名推荐”。爱奇艺公司认为，凹串串老火锅、德利公司的行为容易导致消费者误以为双方之间存在特定的授权合作关系，不正当地攀附作品《狂飙》及其商业元素的知名度、市场号召力，引导消费者购买其经营的团购套餐，构成不正当竞争。因此，爱奇艺公司将两被告共同诉至法院，并索赔 200 万元。

对此，二被告辩称，双方提供的商品和服务没有可替代性，不会导致公众对二者的商品内容产生误解。使用《狂飙》中的卡通人物形象及相关称谓，只是利用了该电视剧的公共文化功能，不会给爱奇艺公司造成损害。在今年 2 月底，其通过“大众点评”平台使用爱奇艺公司所主张的作品《狂飙》人物的卡通形象及“强盛集团”“白金瀚”“大嫂”字样，在 5 月收到爱奇艺公司发出的通告后立即撤掉所有相关图片及字样。

【裁判观点】

一审认定构成侵权

在电视剧人物形象及场景名称元素是否构成有一定影响的商品名称、包装、装潢等这一问题上，西安中院认为，电视剧作为一种文化商品，是大众精神生活领域的消费对象，具有商品属性，故电视剧的名称属于商品名称，同时考虑到《狂飙》在观众群体中具有极高的知名度，故《狂飙》电视剧的名称是反不正当竞争法意义上的有一定影响的商品名称。

西安中院还认为，电视剧人物形象及场景名称元素并不必然成为有一定影响的商品名称、包装、装潢等，因为单独的电视剧人物形象及场景名称元素并不一定指向特定的商品。但《狂飙》中的男女主角作为电视剧的核心人物，推动剧情发展，牵引观众情绪，与《狂飙》电视剧具有高强度关联。因此，《狂飙》中的男女主角独立出电视剧，依然可以唯一确定地指向该电视剧，男女主角的人物形象也成为《狂飙》电视剧商品的一部分。爱奇艺公司所主张的“强盛集团”“白金瀚”场景名称，相较于男女主角，则处于较为弱化的地位。但被告在使用“强盛集团齐聚 3 至 4 人餐”“白金瀚爱恨双人餐”的店面配图或商品配图中均使用了《狂飙》中男主角或女主角的形象，上述联合使用行为，对转化为餐饮消费者的观众而言，是能够将配图形象与套餐名称相互联系，从而指向《狂飙》电视剧的。因此，《狂飙》电视剧中男女主角及场景名称元素的联合使用能够指向《狂飙》电视剧，从而会联系到电视剧的出品方和权利人。二被告在未经爱奇艺公司许可的情况下，使用了动漫化的人物形象及场景名称元素作为自己的商品名称，且在商品配图上注明了“联名推荐”字样，主观上具有明显恶意，构成不正当竞争行为。

综上，西安中院依据被告经营状况、原告维权支出、侵权行为的持续时间等侵权行为具体情节，一审酌定判决赔偿金额为 30 万元。中国知识产权报将持续关注该案进展。

● 真人秀节目《圆桌派》引发了一起知识产权纠纷，什么情况？

来源：知识产权资讯网

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138735

【案情简介】

《圆桌派》是一档热门真人秀节目，其最近引发了一起争议。近日，上海知识产权法院对优酷信息技术（北京）有限公司诉上海喜马拉雅科技有限公司侵犯《圆桌派》相关作品信息网络传播权纠纷案作出终审判决，改判驳回优酷公司全部诉讼请求。

2016 年，优酷公司获得《圆桌派》相关节目的信息网络传播权、转授权及维权的独家授权。2020 年，优酷公司发现喜马拉雅公司经营的“喜马拉雅”平台的音频专辑的内容与《圆桌派》相关节目内容一致。随后，优酷公司将喜马拉雅公司诉至上海市浦东新区人民法院，请求判令停止侵权并索赔 64 万元。

【裁判观点】

浦东法院一审认为，涉案音频由网络用户上传，构成对《圆桌派》相关作品的信息网络传播权的直接侵犯。喜马拉雅公司对其网络用户的侵权行为构成应知，未采取必要措施防止侵权后果的产生，构成帮助侵权。据此，法院一审判决喜马拉雅公司赔偿优酷公司经济损失等共计 13 万元。

喜马拉雅公司不服，上诉至上海知识产权法院。

上海知识产权法院经审理认为，涉案侵权音频并不属于可以明显感知的侵权信息。《圆桌派》作为视听节目，包括画面与音频的组合，而侵权音频仅涉及其中的音频部分，且是不完整的切片分段音频，相较于权利作品本身，增加了侵权识别的难度。另外，被诉音频专辑的名称与《圆桌派》的作品名称不同，增加了侵权识别的难度。事实上，大数据算法推荐具有个性化特点，不同用户推荐页面并不相同。因此，在案证据不能证明喜马拉雅公司应当知道其网络用户在其经营的平台中上传了涉案侵权音频而未采取必要措施。据此，上海知识产权法院驳回了优酷公司的全部诉讼请求。

【点评】

随着科学技术的进步，算法推荐技术应用愈发广泛。值得关注的是，算法推荐区别于人工推荐，不能因算法推荐技术的使用而当然推定网络服务提供者信息管理能力提高，进而要求对所有推荐内容主动采取防范侵权的措施。当然，这也为平台的用户敲响了警钟，用户上传内容一定要合法合规，这样才能避免给自身带来风险。

● “李逵”曝“李鬼”！京东、中信等多家企业发布声明公开打假

来源：知识产权资讯网

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138758

热点事件：

近期，多家民营企业及中央企业密集发布声明公开打假，指出一些公司或个人冒用其名称、商标、字号等，误导公众，涉嫌违法，引发广泛关注。

京东集团股份有限公司发布严正声明称，近期部分企业和个人冒用“京东”“京东授权合作商”等名义对外开展投融资、招商等商业活动，均未经京东集团授权，与京东无关，京东集团已采取刑事报案、民事诉讼、行政举报等方式，依法追究相关组织和个人的法律责任。

除了民营企业外，多家中央企业也密集发布声明进行打假，提醒社会公众提高警惕、谨防受骗。

中国中信集团有限公司官网发布严正声明称，有不法分子通过伪造公章、签字等方式将中信集团下属子公司虚假登记为其股东，并列出 33 家侵权企业的信息，称其与中信集团及下属公司无任何隶属或股权关系，也不存在任何投资、合作、业务等关系，其一切行为与中信集团及下属公司无关。

哈尔滨电气集团有限公司发表声明称，有一些企业在企业名称中使用该公司商标、字号，并可能存在以该公司所属子公司名义开展业务的情形，经核实与该公司无任何隶属或股权关系，也不存在任何投资、合作等关系。

记者从国务院国有资产监督管理委员会办公厅获悉，国务院国资委高度重视打击假冒国企，2021 年以来先后公布 3 批假冒中央企业名单，上线了国务院国资委监管企业产权信息查询平台，并指导中央企业及时发布打假声明。今年 7 月以来，国家电力投资集团有限公司、中国建材集团有限公司、中国南水北调集团有限公司等 20

多家中央企业发布声明，累计公布了上百家假冒中央企业名称、统一社会信用代码等信息，揭露违规使用中央企业名称标识、冒用中央企业干部职工身份等行骗方式。（王国浩）

小编点评：

一些不法分子冒用其他企业名义或授权合作商名义，甚至通过伪造企业授权文件或公章、提供虚假证件等方式开展商业活动，不仅误导了社会公众，损害了企业相关权益，扰乱了市场秩序，对相关企业的经营发展、品牌形象和声誉也造成了不良影响。

与一些“李鬼”采用登记注册近似企业名称的方式误导相关公众不同，有的不法分子铤而走险直接采用伪造企业授权文件或公章、提供虚假证件等方式冒用其他企业的名号。相关企业通过发布声明进行打假，展示了其对自身权益的维护和对市场秩序的尊重，但应跟进采取更多有效的维权措施，才能有效遏制上述“山寨”行为，防止“李鬼”进一步行骗。

企业长期、广泛对外使用的，具有一定市场知名度、为相关公众所知悉的，已实际具有商号作用的企业名称或其简称，应当受到法律保护。只有各方共同努力，才能保护企业的合法权益，维护公平竞争的市场秩序。作为社会公众，要擦亮双眼，认准相关企业的字号、商标及相关资质材料，谨防上当受骗；作为企业，应做好风险防范，加强市场监测，对“李鬼”的不法行为积极展开打假维权；作为市场监管部门，应加强执法力度，让“李鬼”无处遁形。

- 顶格赔偿 500 万元！将他人包装、装潢的设计元素申请注册商标后果很严重……

来源：知识产权资讯网

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138695

提起中华老字号“下关沱茶”，喜欢饮茶的人不会陌生，其“黄、绿色格纹圆扁盒”包装、装潢（下称涉案包装、装潢）具有鲜明的风格和显著的特征，成为很多人选购正宗“下关沱茶”的重要参照。围绕这一包装、装潢，云南下关沱茶（集团）股份有限公司（下称下关沱茶公司）与云南涌鑫茶业有限责任公司（下称云南涌鑫公司）及其创始人邹某某产生了一场不正当竞争纠纷。



涉案包装、装潢



被诉侵权的包装、装潢

今年 9 月，云南省高级人民法院二审驳回了云南涌鑫公司与邹某某的上诉请求，

判定云南涌鑫公司、邹某某未经许可，擅自在所生产的云南沱茶商品上使用与涉案包装、装潢高度近似的包装、装潢，侵犯了下关沱茶公司的合法权益，构成不正当竞争，云南涌鑫公司赔偿下关沱茶公司经济损失及维权合理开支 500 万元，邹某某对其中 150 万元承担连带赔偿责任。

包装近似起纷争

法院公开的判决书中载明，云南涌鑫公司、邹某某使用的包装、装潢与涉案包装、装潢均采用相同的黄绿颜色色块、叶片状网格纹等方式及文字、字母等元素搭配，元素排列布局基本一致，包装盒体均为扁圆形柱体。

昆明市中级人民法院经审理认为，涉案包装、装潢与其他同类茶叶商品的包装、装潢相比，在文字设计、色彩运用等方面已形成了鲜明的风格和显著的特征，自 1978 年作为下关茶厂所生产的茶号为 7663 的云南沱茶包装、装潢使用以来，经过长时间的持续使用、推广、销售等经营行为，已经具有一定的市场知名度，为相关公众所熟悉，与下关茶厂所生产的茶号为 7663 的云南沱茶形成了唯一对应关系，属于法律规定的“有一定影响”的包装、装潢。后下关茶厂进行多元化股权改制和重组，下关沱茶公司继承了涉案包装、装潢的权益。

针对云南涌鑫公司、邹某某基于案外人经受让取得境外商标而具备合法授权的主张，昆明市中级人民法院认为，境外商标与涉案包装、装潢俯视图基本一致，但该境外商标权益与涉案包装、装潢权益系不同权益，案外人取得该境外商标的行为及后期使用行为，并不产生继承及享有涉案包装、装潢权益的法律后果。境外商标原注册人在欧洲经销云南普洱沱茶的行为，并不当然在我国产生受反不正当竞争法保护的包装、装潢权益。

同时，昆明市中级人民法院指出，根据云南涌鑫公司、邹某某提交的境外商标授权路径显示，邹某某在该授权路径的每个时间节点，均在参与授权的主体中担任管理职务，其对于涉案商品包装、装潢的形成、使用等历史沿革均有直接接触机会，对涉案包装、装潢的来源和权益归属等情况亦具备知晓的高度可能，作为云南涌鑫公司的创始人，邹某某在设立与原所在公司存在竞争关系的新公司时，对商品包装、装潢的

设计、使用应当尽到谨慎的注意义务，而邹某某以个人名义经受让取得境外商标的同时，分别于 2005 年、2015 年以个人名义将涉案商品包装、装潢等元素申请注册商标且以作者身份将涉案商品包装、装潢进行美术作品登记，并交由与其有利害关系的公司使用，不具备主观善意的前提。

此外，昆明市中级人民法院查明，自 2006 年以来，云南涌鑫公司、邹某某大量生产、销售使用带有涉案包装、装潢的 7663 云南沱茶商品，商品数量多、销售范围广、货值金额高，侵权行为较为严重。综合考虑后，法院一审判决云南涌鑫公司赔偿下关沱茶公司经济损失及维权合理开支 500 万元，邹某某对其中 150 万元承担连带赔偿责任。

云南涌鑫公司与邹某某不服一审判决，向云南省高级人民法院提起上诉，但其上诉主张未能获得法院支持。

顶格判赔引关注

“该案是一起涉及知名商品包装、装潢权益的反不正当竞争纠纷典型案件，被告的侵权行为持续时间长、经营规模大、侵权行为严重，法院依据反不正当竞争法有关规定，判决被告赔偿原告经济损失及维权合理开支 500 万元，这是一起知识产权纠纷顶格赔偿案例。”北京市中闻律师事务所合伙人、律师赵虎在接受本报记者采访时表示。

赵虎分析指出，下关沱茶公司对涉案包装、装潢享有的权益是通过长期使用、广泛宣传而形成的，而非通过商标注册等方式取得。在此情况下，法院综合考量涉案包装、装潢的显著性、识别性因素，以及相关消费者对其认知程度，判断其是否构成知名商品特有的包装、装潢，是否应受到反不正当竞争法的保护。

在这起案件中，云南涌鑫公司、邹某某以取得境外商标、美术作品登记等为由，主张其对涉案包装、装潢享有合法权益。对此，赵虎表示，境外商标与涉案包装、装潢权益是不同的权益，其在欧洲的使用并不当然在我国产生受保护的商品包装、装潢权益，美术作品登记也不能否定下关沱茶公司在先形成的包装、装潢权益。邹某某作

为原被授权人，对涉案包装、装潢及其历史沿革情况理应知晓，其将涉案包装、装潢的设计元素申请注册商标并进行作品登记，难谓正当。

“商品包装、装潢是商品的重要组成部分，能够表现商品特色、传递商品信息。如果经营者擅自使用与他人有一定影响的商品包装、装潢相同或近似的标识，容易使人误认为是他人商品或者与他人存在特定联系，从而损害他人的合法权益，扰乱市场秩序，违反了反不正当竞争法的规定。”赵虎表示，经营主体在生产销售商品时，应当尊重和保护他人的合法权益，杜绝不正当竞争行为。同时，经营主体应注意通过商标注册、版权登记等方式保护自身商品包装、装潢权益，并积极关注市场情况，发现侵权行为及时维权。

● 当“麗枫”遇见“麓枫”，一场纠纷发生了……

来源：知识产权资讯网

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138666

【案情简介】

丽枫舒适酒店管理（深圳）有限公司（下称丽枫公司）于 2015 年 9 月 15 日经麗枫集团有限公司授权许可，取得第 12948606 号“麗枫”和第 13628121 号“LAVANDE 麗枫酒店”图形文字组合注册商标的许可使用权，权利商标均核准注册在第 43 类住所（旅馆、供膳寄宿处）等服务上。

郴州市北湖区麓峰酒店（下称麓峰酒店）于 2015 年 2 月 3 日核准成立，原名称为郴州市北湖区麓枫酒店。2016 年 3 月 21 日，兴之惠公司经核准，在第 43 类寄宿处、餐馆、饭店等服务项目上注册了第 16203871 号“麓枫酒店”商标。2016 年 3 月 30 日，麓峰酒店经兴之惠公司授权取得“麓枫酒店”商标的商标使用权。2020 年 1 月 8 日，兴之惠公司将该商标转让给麓峰酒店经营者徐爱某及案外人徐君某。

2020 年 6 月 13 日，国家知识产权局核准转让并出具《商标转让证明》。2021 年 5 月 13 日，第 16203871 号“麓枫酒店”商标依法被宣告无效。

丽枫公司认为麓峰酒店未经许可，擅自在其经营的酒店使用与丽枫公司涉案商标近似的“麓枫”标识，侵犯了丽枫公司的注册商标专用权，遂将麓峰酒店诉至法院，请求法院判令麓峰酒店停止侵权并赔偿经济损失 46 万元、合理支出 4 万元。

【裁判观点】

一审法院经审理认为，麓峰酒店的涉案行为构成商标侵权，判决其赔偿丽枫公司经济损失及合理开支 22 万元。

麓峰酒店不服一审判决，提起上诉。

北京知识产权法院经审理认为，麓峰酒店提供旅馆服务，与丽枫公司主张权利的商标核定使用的服务类别相同，构成同一种服务。麓峰酒店在酒店外墙、招牌、酒店大堂及客房用品等处突出使用包含“麓枫酒店”文字的组合标识，其中“麓枫酒店”构成相关组合标识的主要识别文字，而“麓枫”的显著性显然高于“酒店”，故“麓枫”构成麓峰酒店所使用的前述组合标识的显著识别文字。麓峰酒店使用的包含“麓枫酒店”文字的组合标识与权利商标相比，其显著识别文字“麓枫”与权利商标显著识别文字“麓枫”首字字形十分近似、末字相同，消费者施以一般注意力难以明确区分，故应认定两者已经构成近似标识。北京知识产权法院终审判决驳回上诉，维持原判。

【法官释法】

我国商标法第四十七条规定，被宣告无效的注册商标，该注册商标专用权视为自始即不存在。根据该条规定精神可知，被宣告无效的注册商标，其注册人在商标注册期间的所有使用行为，均不受法律保护，对其使用行为所造成的损失和后果均应承担相应法律责任，这与通常的商标侵权行为并无区别。在认定商标侵权成立的情况下，法院也无需以恶意为条件确定侵权人是否应当承担赔偿责任，但在确定具体赔偿金额时需要考虑侵权人的主观恶意情形。

根据该案查明的事实，“麓枫酒店”商标已被宣告无效并经公告，即使麓峰酒店经营者徐爱某于 2016 年 3 月 30 日经兴之惠公司授权使用“麓枫酒店”商标，且兴之惠公司将该商标转让给徐爱某、徐君某，麓峰酒店因此而获得“麓枫酒店”商标权利的事实存在，亦不能否认其使用被诉侵权标识的行为，构成对丽枫公司权利商标专用权的侵犯。（北京知识产权法院 刘义军 田芬）

● 吉利与威马专利权属纠纷案二审有果！法院判决……

来源：知识产权资讯网

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138276

近年来，新能源汽车在全球范围内快速发展，我国企业抢占先机，众多造车新秀异军突起，从传统汽车企业中突围而出，在全球新能源汽车市场中占据重要地位。与此同时，知识产权纠纷呈多发之势。

近日，浙江吉利控股集团有限公司（下称吉利公司）等与威马汽车科技集团有限公司（下称威马公司）、张某、冷某之间的两起专利权属争议案件迎来终审判决，上海市高级人民法院（下称上海高院）维持此前一审法院作出的判决，分别认定吉利公司前员工张某、冷某入职威马公司后申请的两件涉案专利并非属于在原单位工作期间的职务发明，驳回了吉利公司的全部诉讼请求。这也是双方一系列知识产权纠纷中最新迎来的两个终审判决结果。

行业纠纷多发

近年来，大力发展新能源汽车、实现汽车产业转型升级，已经成为全球汽车业的不二选择。工业和信息化部发布的统计数据显示，截至 2022 年，我国新能源汽车产销量连续 8 年位居世界第一。

不仅是传统汽车企业纷纷进军新能源领域，一批新能源汽车新秀也及时加入进来，让这个行业竞争激烈的同时也充满了活力，而这也让知识产权纠纷逐渐增多，陆续爆发了诸多备受关注的案件：特斯拉诉小鹏汽车侵犯商业秘密、侵犯专利权；新能源汽车电池龙头企业宁德时代起诉中创新航侵犯其专利权，在 6 起案件中合计索赔 6.48 亿元……此次上海高院作出终审判决的吉利公司与威马公司之间的系列案件也是其中代表性的案件之一。

成都高原汽车工业有限公司（下称高原公司）成立于 2007 年 10 月，经营范围包括汽车改装车、汽车零配件、发动机零配件的研发、生产、推广及提供相关的售后服务等，是吉利公司下属一级制造子公司，也是吉利汽车位于四川成都的制造基地。冷

某、张某都曾都是高原公司的员工。

2014 年 7 月 1 日，高原公司与冷某签订劳动合同，约定合同期从 2014 年 7 月 1 日起至 2017 年 6 月 30 日止，冷某的工作内容包括产品技术岗、甲方安排的其他工作。合同包含了保密条款，约定了冷某的保密义务。

2016 年 7 月 12 日，高原公司与冷某签订解除劳动关系协议书，其中约定：双方劳动合同关系自 2016 年 7 月 12 日起解除；冷某不履行竞业限制义务，但对高原公司应尽保密义务，保证高原公司秘密资料不外泄。

从高原公司离职后，冷某随即入职威马公司。2017 年 6 月 7 日，威马公司作为申请人，冷某作为设计人之一，向国家知识产权局提交了名称为“电子油门踏板”（专利号：ZL201730227291.2）的外观设计专利申请，并于 2017 年 10 月 24 日被授权公告。

2019 年 5 月，吉利公司、浙江吉利汽车研究院有限公司及高原公司作为共同原告，将威马公司和冷某起诉至杭州市中级人民法院，认为上述涉案专利属于冷某在高原公司工作期间的职务发明，专利权应该归属于原告。后经威马公司提出管辖权异议，该案被移送至上海知识产权法院审理。

两审驳回起诉

庭审中，吉利公司认为，涉案专利与冷某在高原公司的本职工作或所分配的工作任务有关，冷某在高原公司从事的职务为底盘相关工作，其职务与涉案专利是向下相关，是直接的相关关系。冷某若不是在原单位工作期间接触了大量底盘、整车及零部件图纸以及技术资料和信息，不可能在离职 1 年内就完成诉争专利的设计。

威马公司和冷某则认为，涉案专利与冷某在高原公司承担的本职工作或者分配的工作任务没有关联性，不属于职务发明。

上海知识产权法院经审理认为，现有证据无法证明涉案专利是冷某从高原公司离职 1 年内作出的与其在原单位本职工作或者所分配的工作任务有关的发明创造，据此驳回了吉利公司等三原告的诉讼请求。

吉利公司等不服，向上海高院提起上诉。

上海高院经审理后于近日作出终审判决，驳回了吉利公司等上诉请求。上海高院认为，冷某在高原公司工作期间负责前后悬架相关工作，专利系电子油门踏板的外观设计，不能因为二者同属于汽车底盘相关技术领域，而认为涉案专利与冷某的本职

工作或者所分配的工作任务有关。

另一起吉利公司等诉威马公司和张某的专利权属纠纷与此案类似。高原公司员工张某于 2016 年 7 月从高原公司离职后很快入职威马公司，于 2017 年 4 月以威马公司作为申请人，张某作为设计人，向国家知识产权局提交了名称为“真空助力器油壶”（专利号：ZL201730123270.6）的外观设计专利申请，并于 2018 年 2 月被授权。吉利公司等提出的专利权属诉讼，被一审法院驳回诉请，后向上海高院提起上诉，同样于近日被驳回。

据了解，双方之间的类似纠纷还有多起，尚未有结果。

另据媒体报道，吉利公司等还以侵犯商业秘密为由起诉威马公司，索赔达 21 亿元。上海高院于去年 9 月作出一审判决，判令威马公司停止侵权并赔偿吉利公司等经济损失及合理费用共计 700 万元。

对于此次两个专利权属纠纷案件的终审判决结果，双方当事人拒绝了知识产权记者的采访。

共促良性竞争

当前，知识产权早已成为市场竞争的重要“武器”，随着竞争日趋激烈，离职员工跳槽引发的知识产权案件呈高发态势，如何在保护原单位合法权益的同时，又不会遏制技术创新动力和空间，是司法实践中需要重点考虑的问题。

北京联德律师事务所律师蒋洪义在接受本报记者采访时表示，针对此类纠纷，法律法规都已经有了针对性的规定。例如，为保护原单位合法权益，我国专利法第六条规定，执行本单位的任务或者主要是利用本单位的物质技术条件所完成的发明创造为职务发明创造。职务发明创造申请专利的权利属于该单位；申请被批准后，该单位为专利权人；专利法实施细则第十二条规定，退休、调离原单位后或者劳动、人事关系终止后 1 年内作出的，与其在原单位承担的本职工作或者原单位分配的任务有关的发明创造为职务发明创造。这些规定同时也保障了跳槽员工的合法权益：不是执行本单位任务或者没有利用本单位物质技术条件所完成的发明创造则不属于职务发明；

超出劳动、人事关系终止后 1 年期限后产生的发明创造，不属于职务发明，和原单位无关。

“对原单位利益的保护也不能扩大化，判断员工离职 1 年内作出的发明创造是否系职务发明创造，应当具体考察离职员工在原单位的工作职责范围、具体工作内容等是否与发明创造的研发存在关联。” 蒋洪义表示，不能简单地认为只要发明创造与发明人在原单位的业务领域具有一定联系，就认定该发明创造为发明人在本职工作中作出的发明创造，否则就会对技术创新动力和空间造成打击。

蒋洪义建议，企业为防止员工跳槽对本单位造成损害，可以选择与员工签订竞业禁止协议，在支付一定成本的同时，换取本单位利益不受损害。此案中，正是由于吉利公司未与离职员工签订此类协议，导致技术人员离职后随即入职同行业公司，进而产生了一系列纠纷。

● 挖泥船引发知识产权纠纷，怎么回事？

来源：知识产权资讯网

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138642

抓斗式挖泥船是一种用于挖取海底各种淤泥、泥沙等物料，以及用于航道疏浚、海床工程等项目的大型设备。其中，抓挖起重机构是挖泥船的核心部件。日前，该设备引发的一起知识产权纠纷有了判决结果。

近日，广西港航建筑工程有限公司（下称广西港航公司）起诉广州市南沙兴华造船有限公司（下称广州兴华公司）、中山市东凤镇港星疏浚工程部（下称中山港星工程部）发明专利侵权案一审判决生效。该案中，广州知识产权法院认定广州兴华公司和中山港星工程部提出的先用权抗辩成立，其制造、销售和使用的“粤中山工 8223”船舶（下称涉案船舶）中的抓斗式挖泥机（下称被诉侵权设备）未侵犯广西港航公司名为“抓斗式抓挖起重机互动机构”的发明专利权（下称涉案专利），驳回了广西港航公司的全部诉讼请求。

挖泥船被诉侵权

涉案专利由案外人梁某某于 2008 年 1 月 24 日向国家知识产权局提出专利申请，于 2010 年 3 月 17 日获得授权（专利号：ZL200810025985.8）。涉案专利说明书显示，该专利可以克服现有抓斗式抓挖起重机构存在的能耗高、制动器发热等不足。2019 年 7 月 16 日，涉案专利的权利人变更为广西港航公司。

西港航公司向广州知识产权法院起诉称，经调查发现，被诉侵权设备落入涉案专利权利要求 1 至 5、8 的保护范围，涉嫌构成专利侵权。广州兴华公司作为被诉侵权设备的制造者和销售者、中山港星工程部作为被诉侵权设备的后续使用者，均应为被诉侵权行为承担相应的法律后果。因认为被诉侵权行为给自己带来了巨大的经济损失，广西港航公司向二公司提出共计 200 万元的索赔。

对于广西港航公司的起诉，广州兴华公司与中山港星工程部均基于自身情况进

行了未侵权答辩。中国知识产权报记者在采访中了解到，庭审中，二公司都提出了在先使用的未侵权抗辩：涉案船舶的建造日期早于涉案专利的申请日，交付日期亦早于涉案专利授权公告日，因此，涉案船舶及船舶上安装的被诉侵权设备未侵犯涉案专利权。

广州知识产权法院结合在案证据，认定被诉侵权设备的技术方案落入了涉案专利部分权利要求的保护范围。在二被告先用权抗辩是否成立的问题上，法院认为二被告提交的证据已形成证据链，其提出的先用权抗辩意见于法有据。据此，法院驳回了广西港航公司的起诉。

记者多次联系该案当事人的代理律师，双方均未对该案作出回应。

厘清两个争议焦点

据了解，该案争议焦点主要有两个，即广州兴华公司是否在涉案专利申请日前做好制造涉案船舶上被诉侵权设备的必要准备，以及中山港星工程部作为被诉侵权设备的后续使用者是否需要承担侵权责任。

在第一个争议焦点上，该案审判长黄彩丽在接受本报记者采访时表示，广东省船舶检验局广州分局于 2016 年对涉案船舶出具的《图纸审查意见书》及其后所附设计图纸显示，涉案船舶的送审图纸上已设计有抓斗设备，图纸标有该设备的整体外部机构及相应尺寸数据，并报备有该设备所使用柴油机的型号及厂家信息等，现有证据已形成证据链，可证实广州兴华公司在涉案专利申请日之前已经做好制造被诉侵权设备的必要准备，应认定造船公司的先用权抗辩成立。

在第二个焦点问题上，黄彩丽表示，现行专利法及相关司法解释均未对先用权抗辩是否适用侵权产品销售商或使用者的问题作出规定，仅对现有法律规定进行文义解释的话，则设备的后续使用者需要承担侵权责任。但是，合议庭认为，如认定设备的后续使用者需承担侵权责任，则有失公平。先用权抗辩制度基于公众利益考虑，平衡专利权人和技术方案在先实施人之间的利益，先用权人实施相关技术方案目的在于获得商业利益，如先用权抗辩的范围仅限于制造产品，而不针对所制造产品后续

使用，则先用权人难以基于先用权而实现其获利目的，先用权抗辩制度也难以实现其平衡权利人与社会公众利益的价值。在综合考量后，合议庭认定该设备的后续使用者无需承担侵权责任。

判决具有示范意义

记者在采访中了解到，由于被诉侵权设备是安装于活动船舶上的大型设备，取证难度较大，又因涉及的法律问题在现行专利法及相关司法解释中未作明确规定，且涉诉金额巨大、争议焦点突出，因此该案判决具有一定的示范意义。

黄彩丽介绍，被诉侵权设备停止作业的成本为每天 30 万元，考虑到如果贸然要求当事人停止作业，则会给她带来巨大的经济损失。因此，经多次与当事人沟通，在涉案船舶靠岸保养时，法官团队和技术调查官才采取证据保全措施，在码头登船对被诉侵权设备的技术特征进行保全。另外，由于设备尺寸大，部分技术特征被遮蔽于设备内部而无法直接观察，给现场证据保全带来了挑战。值得一提的是，技术调查官在证据保全中很好地协助了法官团队解决固定技术方案争议焦点特征问题，确保了证据保全的效果，减少了证据保全难度。

黄彩丽表示，现有法律对于市场流转环节中的先用权抗辩适用的主体范围问题未作明确规定，该案结合专利侵权行为的构成要件、先用权抗辩制度的法旨及专利权人、先用权人、社会公众三元利益平衡、公平合理原则等维度，分析先用权抗辩制度应延伸适用于产品后续使用人这一结论的合理性、正当性及必要性，作出上述判决，属于探索填补现有先用权抗辩制度部分空白的样本案例。

“案件的处理，有效避免了由于先用权抗辩制度未作出明确规定而导致专利技术研发利益的失衡以及社会资源的不合理闲置和浪费，为该类暂无法律明确规定问题的处理提供了参考样本，具有较好的示范意义。”黄彩丽表示。

● 演员孙红雷提起诉讼的全国首例影视剧台词声音纠纷案，专家怎么看？

来源：知识产权资讯网

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138730

阅读提示：近日，全国首例影视剧台词声音纠纷案引发业内关注。本文作者认为，影视剧台词声音所含有的邻接权一般归属于影视剧的制片者，演员享有著作人身权和人格权。

近日，成都铁路运输第一法院（成都互联网法庭）就演员孙红雷诉成都睡神飞科技有限公司等声音侵权案作出一审判决，认定被告在运营的网络游戏中使用原告孙红雷的影视剧声音片段的行为构成声音权益的侵害。该案作为全国首例影视剧台词声音纠纷案引发业内关注。使用影视剧声音片段的行为可能涉及对著作权和人格权的侵害，对此种情形下声音权益的归属和保护问题值得探讨。

制片者享有邻接权

在该案中，成都铁路运输第一法院（成都互联网法庭）经审理认为，自然人的声音和肖像作为标表自然人的人格标志，具有人格权属性。二被告成都睡神飞科技有限公司和北京睡神飞科技有限公司未经孙红雷本人同意，也未取得孙红雷许可使用的影视作品《征服》著作权人授权同意，在开发、制作、运营的游戏《西瓜摊主大战买瓜人》中使用其声音，构成声音权益侵权。但游戏中人物形象设计来源于影视作品角色设定，在游戏制作中未明显偏离原剧设定。在客观表现上涉案游戏角色指向的是影视剧人物，一般公众的理性认知并未将反派形象的游戏角色识别为孙红雷本人的社会认识和评价，基于识别指向关系的中断，不构成一般人格权侵权。法院一审判决二被告向原告赔礼道歉并赔偿原告经济损失 3 万元。

影视剧台词声音涉及著作权法中两种邻接权，即表演者权和录制者权。首先，影视剧台词声音可以属于表演者权的保护客体。表演者权属于著作权法保护的一种邻

接权。表演者对于音乐、文字、舞蹈、戏剧等作品的表演受到表演者权的保护。声音形式的表演既包括音乐作品的演唱，也包括文字作品的朗诵以及戏剧台词的表演。影视剧台词本身属于文字作品，也可以被认为戏剧作品或视听作品的组成部分。对于台词的表演作为表演者权的客体可以受到著作权法保护。其次，影视剧台词声音也可以属于录制者权的保护客体。录制者权也作为一种邻接权受到著作权法保护。影视剧台词的表演会被固定成录音，其可以作为录音制品受到录制者权的保护。

影视剧台词声音所含有的邻接权一般归属于影视剧的制片者。影视剧作为视听作品受到著作权法保护，其中包含了导演、编剧、摄影师、演员等参与者的贡献。而影视剧的参与者并不对于其贡献的部分享有单独的著作权，否则不利于影视剧的许可利用。立法对于影视剧的著作权采取特殊的归属规则，即只有影视剧的制片者享有整体的著作权，其中参与者贡献部分的著作财产权全部被制片者所吸收。影视剧的参与者作为自然人仅仅享有著作权法中的精神权利。影视剧台词声音的表演者权和录制者权也均基本上归影视剧的制片者享有。影视剧的演员并不对其表演享有表演者权中经济权利。录音师也不对影视剧中其录制的声音享有录制者权。

我国著作权法第十七条规定：视听作品中的电影作品、电视剧作品的著作权由制作者享有，但编剧、导演、摄影、作词、作曲等作者享有署名权，并有权按照与制作者签订的合同获得报酬。该条款没有提到演员、录音师等邻接权主体，仅仅提到了影视剧中的主要创作者。但根据“举重以明轻”的解释规则，导演、编剧等主要作者的贡献地位高于演员、录音师等邻接权主体，主要创作者的财产权利归属于制片者的情况下，相对次要的表演者权和录制者权也应当原则上归属于制片者。当他人未经许可使用影视剧台词声音，只有影视剧制片者有权对于其中侵犯著作权经济权利的行为提起侵权诉讼。

演员享有著作人身权

在人身权方面，演员对于其影视剧台词声音享有著作权法中的精神权利。根据我国著作权法的规定，表演者的人身权利也就是精神权利包括表明表演者身份的权利和保护表演形象不受歪曲的权利（下称完整权）。与民法中的人格权相同，著作权法中的精神权利只有自然人享有，不能被剥夺或转让。演员对于其表演的精神权利只

有其自己享有，不会因为任何原因而转移至其他民事主体。使用影视剧台词声音的行为侵犯表演者精神权利的情况下，只有演员本人可以提起侵权之诉。

除了著作人身权，演员对于其影视剧台词声音还享有民法中的人格权。自然人的声音作为一种人格标志受到人格权保护。我国民法典第一千零二十三条规定了自然人声音的人格权。对于使用影视剧台词声音的侵权行为，民法中的人格权和著作权法中的完整权存在一定程度的竞合。当侵权行为涉嫌歪曲演员形象，宜优先适用著作权法中的完整权。根据大陆法系的传统，著作权法的正当性是基于人格权理论，著作权尤其是著作人身权是人格权的衍生。这样看来，著作权法属于民法的特别法。基于特别法优于一般法的原则，侵权行为构成著作权人身权侵权的情况下，不宜再适用民法中的人格权法规定。只有当使用影视剧台词声音不构成著作人身权的侵犯，但在其他方面损害演员人格利益的情况下，民法中的人格权才存在适用空间。（华东政法大学副教授 阮开欣）

● 想了解商标是否侵犯他人著作权的判定问题？看看这起案件

来源：知识产权资讯网

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138702

【案情简介】

卜吉熊公司于 2014 年 8 月 27 日申请注册了字母“Boogie Bear”及小熊图形商标（下称诉争商标）。顺超公司以该商标的申请注册侵犯了其对“阿迪熊”图形享有的在先著作权，违反了我国商标法第三十二条和第四十四条第一款的规定为由，向国家知识产权局提起无效宣告请求。

国家知识产权局经审理后作出裁定，认定诉争商标的申请注册并未违反上述商标法相关规定，应当予以维持注册。顺超公司不服，诉至北京知识产权法院。

北京知识产权法院经审理认为，在案证据不足以证明诉争商标的申请注册侵犯了顺超公司的在先著作权，鉴于此，诉争商标的申请注册未违反我国商标法第三十二条的规定。法院据此判决驳回顺超公司诉讼请求。

【法官释法】

商标的申请注册不得损害他人现有的在先著作权。若已经注册的商标侵害他人 在先著作权，则违反我国商标法第三十二条的规定，在全部的核定使用商品上均应予以无效宣告。

诉争商标构成我国商标法第三十二条损害在先著作权的情形，需要同时满足以下四个要件：涉案图形具有独创性，构成作品；当事人为涉案图形的著作权人或者利害关系人；涉案图形先于诉争商标申请日完成创作且诉争商标权利人在诉争商标申请日之前具有接触涉案图形的可能性；诉争商标图形与涉案图形构成实质性相似。

作品应当体现出独创性，体现作者对涉案图形在局部设计或者整体构思等方面独特的表达。在创作过程中，借鉴公有领域的表达属于常见情形，只要涉案图形体现

出作者独特的构思，亦构成作品。

比如该案涉案图形中，圆圆的脑袋、两只圆圆的耳朵，属于常见的卡通熊构成元素，属于公有领域的表达，但是本案涉案图形在眼睛的形状、光圈、色彩搭配等方面体现出作者独特的设计构思，故该案涉案图形整体上亦构成美术作品。

司法实践中当事人通常会提交诉争商标申请日之前的著作权登记证书以证明其对涉案图形享有在先著作权，但是我国的著作权登记采取的是形式审查，故著作权登记证书仅对著作权权属具有初步证明效力，仍需其他证据予以佐证。与涉案图形一致的商标注册证清楚显示商标申请注册时间，已注册的商标亦处于公示状态而可以推定诉争商标权利人对与该商标一致的涉案图形接触的可能性，在有相关证据予以佐证且无其他相矛盾证据的情形下，可以作为证明当事人系涉案图形利害关系人的证据。当事人在诉争商标申请日前将涉案图形在微博、百度等互联网平台上公开使用的证据，亦可以证明其享有在先著作权、诉争商标权利人具有接触可能性。

诉争商标图形与涉案图形构成实质性相似的认定，应当指的是诉争商标与涉案图形独创性部分构成实质性相似。商标法对在先著作权的保护，仅指的是对作品独创性的保护，而不包括公有领域的表达，公有领域的表达不应为任何人所垄断。因此，在对比之时，应当首先将公有领域因素排除，比如本案涉案图形中卡通熊的圆圆的脑袋、两只圆圆的耳朵，即便诉争商标与本案涉案图形的这两个要素相同或者近似，二者亦不构成实质性相似。

市场主体在申请注册商标时，应当尊重他人对在先作品享有的权利。在商标的申请注册中加强对著作权的保护，符合我国知识产权法保护创新的理念。（北京知识产权法院 谢美琪）

● 金羚羊不许良品铺子擅用“自嗨锅”，什么情况？

来源：知识产权资讯网

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138728

提及自热火锅，人们大多对于“自嗨锅”不会陌生，但可能很多人不知道的是，早在 2017 年便有人将其作为商标申请注册使用在方便米饭、盒饭、方便粉丝等商品上并于 2018 年被核准注册。因认为零食销售商良品铺子在网店商品链接标题中使用“自嗨锅”字样，侵犯了其对“自嗨锅”商标享有的专用权，“自嗨锅”商标权利人重庆金羚羊电子商务有限公司（下称金羚羊）于 2022 年展开了维权。

在这起纠纷中，金羚羊指控湖北良品铺子电子商务有限公司（下称良品铺子）在网店链接名称中使用“自嗨锅”字样，侵犯其对第 28149844 号“自嗨锅”商标（下称涉案商标）享有的专用权，良品铺子则认为“自嗨锅”三字属于描述性词汇，其对“自嗨锅”字样的使用不构成商标性使用，不易导致相关公众产生混淆、误认，不构成侵权。

浙江省高级人民法院日前公开的判决书显示，良品铺子关于“自嗨锅”系描述性词汇的主张未能得到支持，法院认定其在网店商品链接标题中的“自嗨锅”字样，侵犯了金羚羊对涉案商标享有的专用权。

争议：是否构成商标性使用行为

金羚羊官网宣称，2018 年 1 月 1 日，“自嗨锅”亮相，其将真空冷冻干燥技术和铝箔餐盒运用在自热火锅中。近年来，该公司参与起草了《自热食品通用技术要求》《自热方便食品》等多项国家标准和团体标准。

法院判决书载明，2021 年，金羚羊在浙江天猫网络有限公司（下称天猫公司）经营的天猫网上发现，搜索“良品铺子”，进入良品铺子开设的“良品铺子旗舰店”，该店铺销售有“良品铺子牛油自热小火锅素食速食麻辣烫夜宵食品美食懒人自嗨锅”，遂委托知识产权代理公司于同年 11 月进行取证。根据公证机关同年 12 月出具的公

证书载明，上述产品的销售单价为 25.8 元，月销量超 8000 件，累计评价有 5.5 万余条，页面显示有库存可售。

2022 年初，金羚羊以商标侵权为由将良品铺子、天猫公司诉至杭州市中级人民法院，请求法院判令两被告停止销售带有“自嗨锅”标识链接的自热火锅产品，良品铺子赔偿金羚羊经济损失、维权合理费用共计 500 万元，天猫公司在 20 万元的范围内承担连带责任。

良品铺子主张，“自嗨锅”系对“牛油自热小火锅”这一产品本身功能、特点、使用场景等起描述性作用的属性词，并非商标性使用，而且与涉案商标不相同也不近似，不构成侵权。

杭州市中级人民法院经审理认为，天猫公司系电子商务平台天猫网的经营者，属于信息网络服务提供者，在《服务协议》中要求用户不得发布侵犯他人知识产权的信息，已经尽到了事前提醒的注意义务。金羚羊在提起诉讼前未就侵权行为向天猫公司发起投诉，而且接到起诉后天猫公司及时断开了侵权链接，采取了必要措施。因此，天猫公司作为电商平台，已经尽到了合理的注意义务，不构成帮助侵权。

对于良品铺子的被诉侵权行为，杭州市中级人民法院认为，其在网店商品链接中使用“自嗨锅”字样，系对其自热火锅产品的广告宣传，用于识别商品或服务来源，属于商标法意义上的商标使用；被诉侵权标识“自嗨锅”与涉案商标读音、含义相同，仅字形有区别，构成近似；良品铺子销售的自热火锅与涉案商标核定使用的方便粉丝在功能、用途、生产部门、销售渠道、消费对象等方面存在关联，构成类似商品。综上，法院认为良品铺子在类似商品的网店商品链接标题中使用与涉案商标近似的“自嗨锅”标识，易导致相关消费者产生混淆，构成对涉案商标专用权的侵犯。

关于该案的赔偿数额，杭州市中级人民法院指出，因为良品铺子的侵权获利或金羚羊因侵权所遭受损失均无法查清，遂结合侵权行为的性质、表现形式、涉案商标的知名度及良品铺子的主观过错、金羚羊为制止侵权所支付的合理费用等因素，依据法定赔偿的方式酌情确定该案的赔偿数额为 6 万元。

良品铺子、金羚羊均不服杭州市中级人民法院上述一审判决，随后向浙江省高级人民法院提起上诉。

关注：如何适用描述性使用抗辩

在上诉请求中，良品铺子坚持主张涉案商品描述词条中的“自嗨锅”字样所占比例小，而且仅用于描述小火锅商品的使用场景，属于商品的宣传性文字，相关公众不会将其视为商标，不构成商标性使用，而且“自嗨锅”一词本身含义具有描述作用，双方经营范围、经营规模、经营特色和商品实物包装、定价、口味、销售模式等存在诸多不同之处，不易导致相关公众产生混淆、误认。

金羚羊则表示，“自嗨锅”并非通用名称，良品铺子对“自嗨锅”的使用不属于合理使用，良品铺子称“自嗨锅”系描述性词汇，具有弱化涉案商标显著性的故意，请求变更赔偿数额为 150 万元。

浙江省高级人民法院经审理指出，“自嗨锅”属于臆造词，自身显著性较强，良品铺子在与涉案商标核定使用商品类似的商品的销售链接标题中使用“自嗨锅”字样，容易使相关公众对商品来源产生误认或者认为其来源与金羚羊有特定联系，侵犯了金羚羊对涉案商标享有的专用权，一审法院以法定赔偿的方式酌情确定良品铺子赔偿金羚羊经济损失及合理维权支出共计 6 万元并无明显不当，据此驳回了良品铺子、金羚羊的上诉请求。

“我国商标法第五十九条第一款和第二款规定设置了描述性使用抗辩，旨在禁止商标使用活动中将描述性词汇垄断为私人专有权利，进而增加竞争者正常竞争的成本，破坏市场竞争秩序。”北京卓纬律师事务所合伙人、律师孙志峰在接受本报记者采访时表示，描述性使用是对于描述性词汇的使用，描述性词汇一般为含有特定固有词汇，该词汇描述了特定产品或服务的质量、特征、用途、原料或成分等，作为商标使用无法发挥其识别商品或服务来源的功能，无法起到积累商誉进而取得竞争优势的作用，通常只是对客观情况或信息的一种描述。

“经营者要提高商标保护意识，提前做好商标布局，尽量选用臆造性词汇或暗示性词汇作为商标注册，不仅可以提高商标的固有显著性，还能将其作为商誉长期承载和积累的重要载体，降低商标注册和使用风险。”孙志峰建议，在选择使用相关商业标识时，要杜绝主观臆测替代客观事实，使用相关标识前要做好商标检索，如果他人已有在先注册商标或有其他知识产权应进行避让，遇到确实无法规避的可能构成标志描述性使用等情形，要委托专业人士做好前期论证和排查，最大限度避免侵权风险。

（本报记者 王国浩）

● 影视剧台词声音受版权保护吗？

来源：知识产权资讯网

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138718

阅读提示

近日，全国首例影视剧台词声音纠纷案引发业内关注。本文作者认为，影视剧台词声音所含有的邻接权一般归属于影视剧的制片者，演员享有著作人身权和人格权。

近日，成都铁路运输第一法院（成都互联网法庭）就演员孙红雷诉成都睡神飞科技有限公司等声音侵权案作出一审判决，认定被告在运营的网络游戏中使用原告孙红雷的影视剧声音片段的行为构成声音权益的侵害。该案作为全国首例影视剧台词声音纠纷案引发业内关注。使用影视剧声音片段的行为可能涉及对著作权和人格权的侵害，对此种情形下声音权益的归属和保护问题值得探讨。

制片者享有邻接权

在该案中，成都铁路运输第一法院（成都互联网法庭）经审理认为，自然人的声音和肖像作为标表自然人的人格标志，具有人格权属性。二被告成都睡神飞科技有限公司和北京睡神飞科技有限公司未经孙红雷本人同意，也未取得孙红雷许可使用的影视作品《征服》著作权人授权同意，在开发、制作、运营的游戏《西瓜摊主大战买瓜人》中使用其声音，构成声音权益侵权。但游戏中人物形象设计来源于影视作品角色设定，在游戏制作中未明显偏离原剧设定。在客观表现上涉案游戏角色指向的是影视剧人物，一般公众的理性认知并未将反派形象的游戏角色识别为孙红雷本人的社会认识和评价，基于识别指向关系的中断，不构成一般人格权侵权。法院一审判决二被告向原告赔礼道歉并赔偿原告经济损失 3 万元。

影视剧台词声音涉及著作权法中两种邻接权，即表演者权和录制者权。首先，影视剧台词声音可以属于表演者权的保护客体。表演者权属于著作权法保护的一种邻接权。表演者对于音乐、文字、舞蹈、戏剧等作品的表演受到表演者权的保护。声音

形式的表演既包括音乐作品的演唱，也包括文字作品的朗诵以及戏剧台词的表演。影视剧台词本身属于文字作品，也可以被认为戏剧作品或视听作品的组成部分。对于台词的表演作为表演者权的客体可以受到著作权法保护。其次，影视剧台词声音也可以属于录制者权的保护客体。录制者权也作为一种邻接权受到著作权法保护。影视剧台词的表演会被固定成录音，其可以作为录音制品受到录制者权的保护。

影视剧台词声音所含有的邻接权一般归属于影视剧的制片者。影视剧作为视听作品受到著作权法保护，其中包含了导演、编剧、摄影师、演员等参与者的贡献。而影视剧的参与者并不对于其贡献的部分享有单独的著作权，否则不利于影视剧的许可利用。立法对于影视剧的著作权采取特殊的归属规则，即只有影视剧的制片者享有整体的著作权，其中参与者贡献部分的著作财产权全部被制片者所吸收。影视剧的参与者作为自然人仅仅享有著作权法中的精神权利。影视剧台词声音的表演者权和录制者权也均基本上归影视剧的制片者享有。影视剧的演员并不对其表演享有表演者权中经济权利。录音师也不对影视剧中其录制的声音享有录制者权。

我国著作权法第十七条规定：视听作品中的电影作品、电视剧作品的著作权由制作者享有，但编剧、导演、摄影、作词、作曲等作者享有署名权，并有权按照与制作者签订的合同获得报酬。该条款没有提到演员、录音师等邻接权主体，仅仅提到了影视剧中的主要创作者。但根据“举重以明轻”的解释规则，导演、编剧等主要作者的贡献地位高于演员、录音师等邻接权主体，主要创作者的财产权利归属于制片者的情况下，相对次要的表演者权和录制者权也应当原则上归属于制片者。当他人未经许可使用影视剧台词声音，只有影视剧制片者有权对于其中侵犯著作权经济权利的行为提起侵权诉讼。

演员享有著作人身权

在人身权方面，演员对于其影视剧台词声音享有著作权法中的精神权利。根据我国著作权法的规定，表演者的人身权利也就是精神权利包括表明表演者身份的权利和保护表演形象不受歪曲的权利（下称完整权）。与民法中的人格权相同，著作权法中的精神权利只有自然人享有，不能被剥夺或转让。演员对于其表演的精神权利只有其自己享有，不会因为任何原因而转移至其他民事主体。使用影视剧台词声音的行

为侵犯表演者精神权利的情况下，只有演员本人可以提起侵权之诉。

除了著作人身权，演员对于其影视剧台词声音还享有民法中的人格权。自然人的声音作为一种人格标志受到人格权保护。我国民法典第一千零二十三条规定了自然人声音的人格权。对于使用影视剧台词声音的侵权行为，民法中的人格权和著作权法中的完整权存在一定程度的竞合。当侵权行为涉嫌歪曲演员形象，宜优先适用著作权法中的完整权。根据大陆法系的传统，著作权法的正当性是基于人格权理论，著作权尤其是著作人身权是人格权的衍生。这样看来，著作权法属于民法的特别法。基于特别法优于一般法的原则，侵权行为构成著作权人身权侵权的情况下，不宜再适用民法中的人格权法规定。只有当使用影视剧台词声音不构成著作人身权的侵犯，但在其他方面损害演员人格利益的情况下，民法中的人格权才存在适用空间。

（阮开欣 作者系华东政法大学副教授）

● “遥遥领先”火了，申请商标要冷静……

来源：知识产权资讯网

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138647

热点事件：

9 月 25 日，华为秋季全场景新品发布会在深圳举行，发布会直播间评论区被华为用来形容自身技术优势的“遥遥领先”一词刷屏。而在此之前，已有 10 余家经营主体申请“遥遥领先”商标且部分已被核准注册，引发广泛关注。

在发布会上，余承东介绍华为各项技术优势时，多次用“遥遥领先”来形容华为与同行的差距，充分体现了华为对于技术创新和行业发展的自信与决心。这一词很快在网络上开始流行，有人用它来调侃余承东的口音，有人用它来赞美华为的实力。

9 月 26 日，记者通过中国商标网检索查询了解到，截至 9 月 24 日，共有 35 件“遥遥领先”商标的申请注册信息，申请人覆盖药品、教育、科技、食品、娱乐等领域，其中包括一家知识产权代理公司，还有一家字号为“遥遥领先”的科技公司。申请注册时间最早的一件于 2006 年 12 月提交注册申请，2009 年 9 月被核准注册，核定使用在服装、鞋（脚上的穿着物）等第 25 类商品上。今年 9 月以来，共有 2 件“遥遥领先”商标注册申请，目前均处于“等待受理”状态。

中国商标网显示，安徽省安庆市太湖县的一家商店于 2018 年 3 月提交了 20 余件“遥遥领先”商标的注册申请，除指定使用在奶瓶、医疗器械和仪器等商品上的一件被驳回注册申请外，其他均被核准注册。而受该商店委托提交“遥遥领先”商标注册申请的知识产权代理公司，早于 2016 年 12 月提交了一件“遥遥领先”商标的注册申请，2018 年 1 月被核准注册使用在版权管理、知识产权咨询、诉讼服务等服务上。

（王国浩）

小编点评：

网络热词大多紧跟时事，自带热度与流量，基于其本身传播范围广、影响力大

等特点，将其作为商标先天具有一定的知名度和流行度，当其与特定的商业活动联系在一起时，可以在宣传推广相关商品或服务时有效节约成本，取得较好的宣传推广效果。但是，很多网络热词本身不具备商标应有的显著特征，可谓“火”得快、“凉”得也快，随着热词的热度和流行度日渐退散，相关商标可能会面临显著特征及知名度“流失”的情况，导致出现商标被无效的风险，经营主体应充分考虑这一因素，避免付出大量成本最终却落得竹篮打水一场空。

将网络热词作为商标，固然存在一些益处，但需要冷静下来进行思考。虽然将网络热词作为商标在一定程度上确实有益于企业开发和拓展市场，但商标的核心功能在于区分商品或服务来源，促使生产者、经营者保证商品或服务质量，承载着企业的品牌商誉。经营主体在申请注册商标时应注意与自身品牌定位及所经营商品或服务相联系，综合考量网络热词本身的显著特征等因素，切勿一味盲目跟风“蹭热点”。

（慕呖）

● “咖啡拉花”受版权保护吗？业内人士称……

来源：知识产权资讯网

链接：http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=138639

近期，花样频出的“茅台冰淇淋”“茅台咖啡”“茅台酒心巧克力”“茅台酒店”等“茅台+”联名产品持续引发市场关注，跟随着茅台跨界发展的步伐，热心的网友也纷纷为茅台策划新的联名路径，如有网友设计“茅台拉花”贴附于特斯拉车身，将茅台与汽车跨界绑定。网友的这一创意点亮了新的商业机遇，但同时也带来了新的法律风险。

拉花，是以图案、文字或其组合等作为核心表现形式的艺术创作，在具有独创性的前提下，能够构成受著作权法保护的美术作品。拉花具有多种类型，一种是物理性附着于固体的表面之上，如“特斯拉茅台拉花”等汽车车贴拉花，还有一种是直接和相关物体表面绘制的图案，最常见的有“咖啡拉花”与“茶上拉花”。“咖啡拉花”是在原始的拿铁或者卡布奇诺上作出图案的工艺；“茶上拉花”是起源于我国唐朝的“茶百戏”，或是把茶打出泡沫后，在泡沫上面加上比较浓的茶汁、茶膏，用来画画、写字，或是将茶打成膏，膏面有一层棕褐色的泡沫，用白开水在上面画画、写字。

无论是贴附于固体表面的拉花，还是直接绘制型的“咖啡拉花”及“茶上拉花”等，如果符合著作权法上的独创性要求，都是凝聚了创作者精巧构思的设计作品，在未经授权的情况下，私自商业化使用拉花图案，会构成著作权侵权。同时，如果拉花的设计是未经授权复制、模仿他人具有独创性的图案、文字或其组合等，则会侵犯他人图案、文字或其组合等美术作品的著作权。如“特斯拉茅台拉花”，如果未经茅台公司授权进行商业化使用，则涉及对茅台公司相关图案、文字等作品的著作权侵权。

关于拉花侵犯著作权的问题，在北京冬奥会期间曾引发过关注。当时，上海一家咖啡店因制作“冰墩墩”拉花的咖啡引发争议。这家咖啡店将一只酷似宇航员的熊猫描绘在咖啡表面。这已经突破了著作权合理使用的限制，是借助“冰墩墩”的热度来赚取经济收益，这种商业化的使用行为侵犯了北京冬奥组委对“冰墩墩”形象的

著作权，构成著作权侵权。如果想合法使用“冰墩墩”形象制作拉花，应事前取得北京冬奥组委会的著作权许可授权。也即是说，在拉花的设计、制作、使用过程中，如果不是为了个人学习、研究、欣赏等合理使用的目的，要避免直接使用他人享有著作权的图案、文字或其组合等，这其中也包括了他人设计完成的拉花图形。

如果要以他人享有著作权的美术作品为蓝本进行二次创作制作拉花，也应把握著作权合理使用与侵权行为的边界，这涉及作品实质性相似的判断。制作拉花较为常见的是利用美术作品或者动漫形象等进行二次创作。笔者认为，如果利用了美术作品或者动漫形象中最具有显著性特征的元素，使得制作出来的拉花具有与原作品相同的识别性，那么即便没有复制原作品的全部内容或元素等，也构成了实质性相似，侵犯了他人著作权。

这一观点也与我国当前司法实践中的做法一致。在涉及上海美术电影制片厂的“葫芦娃案”“孙悟空案”“阿凡提案”中，法院都采取了相同的裁判标准。在“葫芦娃案”中，法院认为，将被诉侵权的图案与“葫芦娃”美术作品比对，尽管手部姿势及服装配饰元素尺寸略有不同，但已包含了“葫芦娃”美术作品的全部主要特征，加之文字部分即标注为“葫芦娃”，其指向性更为明显，两者构成实质性相似。在“孙悟空案”中，法院认为，被告公司网站上出现的“孙悟空”人物形象以及被告公司销售的“悟空童鞋”包装盒及挂件上的“孙悟空”人物形象与上海美术电影制片厂主张保护的《大闹天宫》中的“孙悟空”人物形象在人物体貌、服饰特点等主要特征方面基本相同，构成实质性相似。在“阿凡提案”中，法院认为《阿凡提的故事》中的电影动画形象虽然与涉案角色平面造型美术作品有所不同，其表现随着场景千变万化，但是其始终保留了涉案平面造型美术作品最具显著性和识别性的特征，从而与涉案平面造型美术作品构成实质性相似，不构成新的美术作品。

因而，显著性特征的使用和识别性特征的成立，是判断二次创作的拉花是否侵犯著作权的关键。在“茅台+”系列拉花的设计及商业化运用中，如果使用了茅台酒外包装上最具有标志性的元素，如“贵州茅台酒”等文字，或者茅台酒红白蓝商标图案，或者上述文字及图案的组合，发挥出了上述元素的识别性特征，则可能会侵犯茅台酒厂的著作权。

因此，拉花虽小，但设计、制作、使用均须谨慎。小小的拉花凝聚着创作者智慧而灵巧的构思，更是对文化、文明与美学的传播与传承。尊重著作权，文创企业才能行稳致远。

（中国人民公安大学法学院 施小雪）

● 行政执法过程中形成的证据并不因行政处罚决定被撤销而当然丧失其在民事案件中的证明力

来源：最高人民法院知识产权法庭（2022）最高法知民终 947 号

链接：<https://enipc.court.gov.cn/zh-cn/news/view-2587.html>

近日，最高人民法院知识产权法庭审结了一起植物新品种套牌侵权案件。该案涉及生产经营假种子的行政处罚决定书被生效行政判决撤销，行政执法过程中形成的证据能否在侵害涉及该品种的民事侵权纠纷中予以采信的问题。

该案二审判决认为，行政执法机关是否作出行政处罚决定以及该行政处罚决定是否生效，并不必然影响在行政执法过程中依法形成的证据的证据资格及证明力。即便行政机关未决定给予行政处罚或者该行政处罚决定被撤销，对当事人提交的执法过程中形成的涉案证据，审理民事侵权案件的法院仍应对证据进行全面、客观审查。经查证所涉证据具有真实性、合法性和关联性的，应当作为认定事实的依据。

辽宁某种业科技公司系名称为“丹玉 405 号”的玉米植物新品种权人，其向一审法院起诉，主张山东某种业有限公司生产、销售，平度市某农资经营部销售的“农星 2126”玉米种子侵害其品种权，主要依据是山东省平度市综合行政执法局对山东某种业有限公司作出的行政处罚决定书及执法过程中形成的有关证据。

一审法院判决山东某种业有限公司、平度市某农资经营部停止侵权，山东某种业有限公司赔偿辽宁某种业科技公司 40 万元。山东某种业有限公司不服，向最高人民法院提起上诉，主要理由包括涉案行政处罚决定书已被生效判决撤销，其涉及的证据均不应予以采信。最高人民法院二审判决驳回上诉，维持原判。

最高人民法院二审认为，虽然处罚决定被人民法院生效的行政判决以认定假种子数量和货值金额的证据不足为由撤销，但在行政处罚过程中所形成的其他证据并非当然不能予以采信。辽宁某种业科技公司主张山东某种业有限公司以“农星 2126”套牌生产、销售授权品种“丹玉 405 号”为由提起侵权之诉，以行政处罚中查扣的被告侵权种子、作出的检验报告等证据作为司法救济其权利的依据。法院应当对所涉证据进行全面审查并作出综合认定。

行政执法查扣的玉米种子包装袋上印制有山东某种业有限公司的名称和种子生

产许可证号，以及可追溯到山东某种业有限公司的防伪查询二维码，结合平度市某农资经营部关于“农星 2126”的备案信息等材料，足以认定本案被诉侵权“农星 2126”种子系由山东某种业有限公司生产、销售。据此驳回山东某种业有限公司的上诉请求。

最高人民法院二审判决强调，针对生产经营假种子作出行政处罚属于种子市场监管行为，是加强种子市场监督管理，确保用种主体利益，保障粮食安全的重要手段。在行政机关查处假种子的过程中，如有证据证明该假种子实际上系侵害他人品种权的种子，品种权人可以以种子监督检查过程中形成的材料作为证据，对于未经许可实施授权品种的侵权行为，向人民法院起诉以寻求民事司法救济。

人民法院在民事侵权案件审理中对行政执法机关在执法过程中形成的证据应依法予以审查认定，以实现行政执法和民事司法的有效衔接，依法维护品种权人的合法权益，相关证据并不因为行政处罚决定被依法撤销而当然丧失证据资格及证明力。

加强种业知识产权保护，需要从行政执法、司法保护、行业自律等环节完善保护体系，加强协同配合，构建大保护工作格局。品种权人利用行政执法过程中形成的有关证据提起侵权诉讼，有利于破解品种权人维权“证明难、成本高”等难题，有利于实现行政执法和民事司法的有效衔接，推动种业市场法治环境不断改善。