

# 浦江行政法实务

第十二届行政法专业委员会 第5期



上海市律师协会  
上海市律师协会行政法专业委员会

2024年12月

# 目 录

<b>一、新法速递 .....</b>	<b>1</b>
国务院关于修改和废止部分行政法规的决定 .....	1
自然资源行政复议行政应诉规定 .....	19
上海市市场监督管理局关于印发《上海市市场监管领域不予行政处罚和减轻 行政处罚实施办法》的通知 .....	27
<b>二、政策资讯 .....</b>	<b>33</b>
最高检印发《人民检察院行刑反向衔接工作指引》 .....	33
自然资源部法规司负责人解读《自然资源行政复议行政应诉规定》 .....	40
<b>三、实务研究 .....</b>	<b>45</b>
最高人民法院发布第 43 批指导性案例（国家赔偿专题） .....	45
法答网精选问答（第十三批）——行政诉讼专题 .....	61
司法部发布行政复议典型案例 .....	68
最高人民法院 最高人民检察院关于印发《行政公益诉讼典型案例（第二批）》 的通知 .....	75

# 一、新法速递

## 国务院关于修改和废止部分行政法规的决定

### 中华人民共和国国务院令 第797号

《国务院关于修改和废止部分行政法规的决定》已经2024年11月22日国务院第46次常务会议通过，现予公布，自2025年1月20日起施行。

总理李强

2024年12月6日

为全面贯彻党的二十大和二十届二中、三中全会精神，落实党和国家机构改革精神，推进严格规范公正文明执法，优化法治化营商环境，保障高水平对外开放，国务院对涉及的行政法规进行了清理。经过清理，国务院决定：

一、对21部行政法规的部分条款予以修改。（附件1）

二、对4部行政法规予以废止。（附件2）

本决定自2025年1月20日起施行。

附件：1. 国务院决定修改的行政法规

2. 国务院决定废止的行政法规

#### 附件1

#### 国务院决定修改的行政法规

一、将《医疗器械监督管理条例》第十九条第二款中的“国务院卫生主管部门”修改为“国务院卫生主管部门、国务院疾病预防控制部门”。

删去第一百零三条中的“计划生育技术服务机构”。

二、将《病原微生物实验室生物安全管理条例》第八条中的“名录”修改为“目录”。

第十五条修改为：“保藏机构应当凭实验室依照本条例的规定取得的从事高

【来源】中华人民共和国中央人民政府官网

[https://www.gov.cn/zhengce/content/202412/content\\_6992432.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/202412/content_6992432.htm)

致病性病原微生物相关实验活动的批准文件或者设区的市级人民政府卫生主管部门或者兽医主管部门发放的实验室备案凭证，向实验室提供高致病性病原微生物菌（毒）种和样本，并予以登记。”

第十九条第一款第二项中的“国务院科技主管部门”修改为“国务院卫生主管部门”。

第二十一条修改为：“从事病原微生物实验活动应当在相应级别的实验室进行。实验室从事病原微生物实验活动，其级别应当不低于病原微生物目录规定的该项实验活动所需的实验室级别。

“一级、二级实验室仅可从事病原微生物目录规定的可以在一级、二级实验室进行的高致病性病原微生物实验活动。三级、四级实验室从事高致病性病原微生物实验活动，应当具备下列条件：

“（一）实验目的和拟从事的实验活动符合国务院卫生主管部门或者兽医主管部门的规定；

“（二）通过实验室国家认可；

“（三）具有与拟从事的实验活动相适应的工作人员；

“（四）工程质量经建筑主管部门依法检测验收合格。”

第二十二条第一款修改为：“三级、四级实验室，需要从事病原微生物目录规定的应当在三级、四级实验室进行的高致病性病原微生物实验活动或者疑似高致病性病原微生物实验活动的，应当依照国务院卫生主管部门或者兽医主管部门的规定报省级以上人民政府卫生主管部门或者兽医主管部门批准。实验活动结果以及工作情况应当向原批准部门报告。”

第二十三条第一款修改为：“出入境检验检疫机构、医疗卫生机构、动物疫病预防控制机构在实验室开展检测、诊断工作时，发现高致病性病原微生物或者疑似高致病性病原微生物，需要进一步从事这类高致病性病原微生物相关实验活动的，应当在具备相应条件的实验室中进行；依照本条例的规定需要经过批准的，应当取得批准。”

第三十条修改为：“需要在动物体上从事高致病性病原微生物相关实验活动的，应当按照病原微生物目录的规定，在符合动物实验室生物安全国家标准的相应级别的实验室进行。”

第四十条、第四十五条、第四十八条、第六十条第八项中的“实验室感染应急处置预案”修改为“实验室生物安全事件应急处置预案”。

第四十六条中的“动物防疫监督机构”修改为“动物疫病预防控制机构”。

第五十六条修改为：“三级、四级实验室未经批准从事病原微生物目录规定的应当在三级、四级实验室进行的高致病性病原微生物实验活动或者疑似高致病性病原微生物实验活动的，由县级以上地方人民政府卫生主管部门、兽医主管部门依照各自职责，责令停止有关活动，监督其将用于实验活动的病原微生物销毁或者送交保藏机构，并给予警告；造成传染病传播、流行或者其他严重后果的，由实验室的设立单位对主要负责人、直接负责的主管人员和其他直接责任人员，依法给予撤职、开除的处分；构成犯罪的，依法追究刑事责任。”

第六十一条修改为：“从事高致病性病原微生物相关实验活动的实验室的设立单位未建立健全安全保卫制度，或者未采取安全保卫措施的，由县级以上地方人民政府卫生主管部门、兽医主管部门依照各自职责，责令限期改正；逾期不改正，导致高致病性病原微生物菌（毒）种、样本被盗、被抢或者造成其他严重后果的，责令停止该项实验活动，该实验室2年内不得从事高致病性病原微生物实验活动；造成传染病传播、流行的，该实验室设立单位的主管部门还应当对该实验室的设立单位的直接负责的主管人员和其他直接责任人员，依法给予降级、撤职、开除的处分；构成犯罪的，依法追究刑事责任。”

三、将《中华人民共和国企业所得税法实施条例》第九十三条第二款中的“科技”修改为“工业和信息化、科技”。

四、将《外国民用航空器飞行管理规则》第四条、第五条、第八条、第十二条至第十六条、第二十条、第二十二条、第二十四条至第二十六条、第三十条至第三十七条、第四十二条至第四十四条中的“中国民用航空总局”修改为“国务院民用航空主管部门”。

将第四十二条第一款中的“违犯”修改为“违反”。

五、将《民用航空运输不定期飞行管理暂行规定》第四条至第六条、第十二条、第十六条中的“中国民用航空局”修改为“国务院民用航空主管部门”。

删去第十条、第十七条。

第十一条改为第十条，修改为：“不定期民用航空运输价格实行市场调节价，

由航空运输企业自主制定。”

六、将《麻醉药品和精神药品管理条例》第三条修改为：“本条例所称麻醉药品和精神药品，是指列入本条第二款规定的目录（以下称目录）的药品和其他物质。

“麻醉药品和精神药品按照药用类和非药用类分类列管。药用类麻醉药品和精神药品目录由国务院药品监督管理部门会同国务院公安部门、国务院卫生主管部门制定、调整并公布。其中，药用类精神药品分为第一类精神药品和第二类精神药品。非药用类麻醉药品和精神药品目录由国务院公安部门会同国务院药品监督管理部门、国务院卫生主管部门制定、调整并公布。非药用类麻醉药品和精神药品发现药用用途的，调整列入药用类麻醉药品和精神药品目录，不再列入非药用类麻醉药品和精神药品目录。

“国家组织开展药品和其他物质滥用监测，对药品和其他物质滥用情况进行评估，建立健全目录动态调整机制。上市销售但尚未列入目录的药品和其他物质或者第二类精神药品发生滥用，已经造成或者可能造成严重社会危害的，国务院药品监督管理部门、国务院公安部门、国务院卫生主管部门应当依照前款的规定及时将该药品和该物质列入目录或者将该第二类精神药品调整为第一类精神药品。”

第四条增加两款，作为第二款、第三款：“对药用类麻醉药品和精神药品，可以依照本条例的规定进行实验研究、生产、经营、使用、储存、运输；对非药用类麻醉药品和精神药品，可以依照本条例的规定进行实验研究，不得生产、经营、使用、储存、运输。

“国家建立麻醉药品和精神药品追溯管理体系。国务院药品监督管理部门应当制定统一的麻醉药品和精神药品追溯标准和规范，推进麻醉药品和精神药品追溯信息互通互享，实现麻醉药品和精神药品可追溯。”

第五条第二款修改为：“省、自治区、直辖市人民政府药品监督管理部门和设区的市级、县级人民政府承担药品监督管理职责的部门（以下称药品监督管理部门）负责本行政区域内麻醉药品和精神药品的监督管理工作。县级以上地方公安机关负责对本行政区域内造成麻醉药品和精神药品流入非法渠道的行为进行查处。县级以上地方人民政府其他有关主管部门在各自的职责范围内负责与麻醉

药品和精神药品有关的管理工作。”

第二十三条第一款中的“药品管理法第十五条规定”修改为“药品管理法规定”。

第三十三条修改为：“麻醉药品和第一类精神药品实行政府指导价。具体办法由国务院医疗保障主管部门制定。”

第四十条第一款修改为：“执业医师应当使用专用处方开具麻醉药品和精神药品，单张处方的最大用量应当符合国务院卫生主管部门的规定。执业医师开具麻醉药品和精神药品处方，应当对患者的信息进行核对；因抢救患者等紧急情况，无法核对患者信息的，执业医师可以先行开具麻醉药品和精神药品处方。”

第四十一条修改为：“医疗机构应当对麻醉药品和精神药品处方进行专册登记，加强管理。麻醉药品处方至少保存3年，精神药品处方至少保存2年。医疗机构应当按照国务院卫生主管部门的规定及时报送麻醉药品和精神药品处方信息。”

删去第八十四条第二款。

第八十五条中的“麻醉药品目录”修改为“药用类麻醉药品”。

增加一条，作为第八十七条：“非药用类麻醉药品和精神药品管理的具体办法，由国务院公安部门会同国务院药品监督管理部门、国务院卫生主管部门依据本条例制定。”

第八十七条改为第八十八条，并将其中的“中国人民解放军总后勤部”修改为“中央军事委员会后勤保障部”。

七、将《出版管理条例》第六十一条中的“违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款，违法经营额不足1万元的，可以处5万元以下的罚款”修改为“违法所得5万元以上的，并处违法所得5倍以上10倍以下的罚款，没有违法所得或者违法所得不足5万元的，并处25万元以下的罚款”。

第六十三条中的“违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款；违法经营额不足1万元的，可以处5万元以下的罚款；情节严重的，责令限期停业整顿或者由原发证机关吊销许可证”修改为“违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款，违法经营额不足1万

元的，并处5万元以下的罚款；情节严重的，视情形限制开展相关生产经营活动、责令限期停业整顿，或者由原发证机关降低相关资质等级直至吊销许可证”。删去第三项。增加一款，作为第二款：“发行进口出版物未从本条例规定的出版物进口经营单位进货的，由出版行政主管部门责令停止违法行为，没收出版物、违法所得，违法所得5万元以上的，并处违法所得5倍以上10倍以下的罚款，没有违法所得或者违法所得不足5万元的，并处25万元以下的罚款；情节严重的，视情形限制开展相关生产经营活动、责令限期停业整顿，或者由原发证机关降低相关资质等级直至吊销许可证。”

第六十五条中的“违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款；违法经营额不足1万元的，可以处5万元以下的罚款；情节严重的，责令限期停业整顿或者由原发证机关吊销许可证”修改为“违法所得5万元以上的，并处违法所得5倍以上10倍以下的罚款，没有违法所得或者违法所得不足5万元的，并处25万元以下的罚款；情节严重的，视情形限制开展相关生产经营活动、责令限期停业整顿，或者由原发证机关降低相关资质等级直至吊销许可证”。增加一款，作为第二款：“有下列行为之一的，由出版行政主管部门没收出版物、违法所得，违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款，违法经营额不足1万元的，并处5万元以下的罚款；情节严重的，视情形限制开展相关生产经营活动、责令限期停业整顿，或者由原发证机关降低相关资质等级直至吊销许可证：”，原第六项修改为第二款第一项、原第七项修改为第二款第二项。

第六十六条中的“违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款；违法经营额不足1万元的，可以处5万元以下的罚款；情节严重的，责令限期停业整顿或者由原发证机关吊销许可证”修改为“违法所得5万元以上的，并处违法所得5倍以上10倍以下的罚款，没有违法所得或者违法所得不足5万元的，并处25万元以下的罚款；情节严重的，视情形限制开展相关生产经营活动、责令限期停业整顿，或者由原发证机关降低相关资质等级直至吊销许可证”。

第七十一条增加一款，作为第二款：“本条例所称违法所得，是指实施违法行为扣除成本后的获利数额，没有成本或者成本难以计算的，实施违法行为所取

得的款项即为违法所得。”

八、将《音像制品管理条例》第三十九条中的“尚不够刑事处罚的，没收违法经营的音像制品和违法所得以及进行违法活动的专用工具、设备；违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款；违法经营额不足1万元的，可以处5万元以下的罚款”修改为“尚不够刑事处罚的，没收违法经营的音像制品和违法所得以及进行违法活动的专用工具、设备，违法所得5万元以上的，并处违法所得5倍以上10倍以下的罚款，没有违法所得或者违法所得不足5万元的，并处25万元以下的罚款”。

第四十二条中的“没收违法经营的音像制品和违法所得；违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款；违法经营额不足1万元的，可以处5万元以下的罚款；情节严重的，并责令停业整顿或者由原发证机关吊销许可证”修改为“没收违法经营的音像制品和违法所得，违法所得5万元以上的，并处违法所得5倍以上10倍以下的罚款，没有违法所得或者违法所得不足5万元的，并处25万元以下的罚款；情节严重的，视情形限制开展相关生产经营活动、责令停业整顿，或者由原发证机关降低相关资质等级直至吊销许可证”。

第四十三条中的“没收违法经营的音像制品和违法所得；违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款；违法经营额不足1万元的，可以处5万元以下的罚款；情节严重的，并由原发证机关吊销许可证”修改为“没收违法经营的音像制品和违法所得，违法所得5万元以上的，并处违法所得5倍以上10倍以下的罚款，没有违法所得或者违法所得不足5万元的，并处25万元以下的罚款；情节严重的，视情形限制开展相关生产经营活动、责令停业整顿，或者由原发证机关降低相关资质等级直至吊销许可证”。

第四十五条中的“没收违法经营的音像制品和违法所得；违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款；违法经营额不足1万元的，可以处5万元以下的罚款；情节严重的，并责令停业整顿或者由原发证机关吊销许可证”修改为“没收违法经营的音像制品和违法所得，违法所得5万元以上的，并处违法所得5倍以上10倍以下的罚款，没有违法所得或者违法所得不足5万元的，并处25万元以下的罚款；情节严重的，视情形限制开展相关生产经营活动、责令停业整顿，或者由原发证机关降低相关资质等级直至吊销许可证”。

第四十七条增加一款，作为第二款：“本条例所称违法所得，是指实施违法行为扣除成本后的获利数额，没有成本或者成本难以计算的，实施违法行为所取得的款项即为违法所得。”

九、将《印刷业管理条例》第三十六条中的“违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款；违法经营额不足1万元的，并处1万元以上5万元以下的罚款”修改为“违法所得5万元以上的，并处违法所得5倍以上10倍以下的罚款，没有违法所得或者违法所得不足5万元的，并处25万元以下的罚款”。

第三十七条中的“责令停业整顿，没收印刷品和违法所得，违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款；违法经营额不足1万元的，并处1万元以上5万元以下的罚款；情节严重的，由原发证机关吊销许可证”修改为“限制开展相关生产经营活动或者责令停业整顿，没收印刷品和违法所得，违法所得5万元以上的，并处违法所得5倍以上10倍以下的罚款，没有违法所得或者违法所得不足5万元的，并处25万元以下的罚款；情节严重的，由原发证机关降低相关资质等级直至吊销许可证”。

第四十条中的“违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款；违法经营额不足1万元的，并处1万元以上5万元以下的罚款；情节严重的，责令停业整顿或者由原发证机关吊销许可证”修改为“违法所得5万元以上的，并处违法所得5倍以上10倍以下的罚款，没有违法所得或者违法所得不足5万元的，并处25万元以下的罚款；情节严重的，视情形限制开展相关生产经营活动、责令停业整顿，或者由原发证机关降低相关资质等级直至吊销许可证”。删去第二、三、四、六项，原第五项改为第二项、原第七项改为第三项。增加一款，作为第二款：“从事出版物印刷经营活动的企业有下列行为之一的，由县级以上地方人民政府出版行政部门给予警告，没收违法所得，违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款，违法经营额不足1万元的，并处1万元以上5万元以下的罚款；情节严重的，视情形限制开展相关生产经营活动、责令停业整顿，或者由原发证机关降低相关资质等级直至吊销许可证；构成犯罪的，依法追究刑事责任：

“（一）假冒或者盗用他人名义，印刷出版物的；

“（二）盗印他人出版物的；

“（三）非法加印或者销售受委托印刷的出版物的；

“（四）擅自将出版单位委托印刷的出版物纸型及印刷底片等出售、出租、出借或者以其他形式转让的。”

第四十一条第一款中的“违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款；违法经营额不足1万元的，并处1万元以上5万元以下的罚款；情节严重的，责令停业整顿或者由原发证机关吊销许可证”修改为“违法所得5万元以上的，并处违法所得5倍以上10倍以下的罚款，没有违法所得或者违法所得不足5万元的，并处25万元以下的罚款；情节严重的，视情形限制开展相关生产经营活动、责令停业整顿，或者由原发证机关降低相关资质等级直至吊销许可证”。第二款中的“违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款；违法经营额不足1万元的，并处1万元以上5万元以下的罚款”修改为“违法所得5万元以上的，并处违法所得5倍以上10倍以下的罚款，没有违法所得或者违法所得不足5万元的，并处25万元以下的罚款”。

第四十二条中的“违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款；违法经营额不足1万元的，并处1万元以上5万元以下的罚款；情节严重的，责令停业整顿或者由原发证机关吊销许可证”修改为“违法所得5万元以上的，并处违法所得5倍以上10倍以下的罚款，没有违法所得或者违法所得不足5万元的，并处25万元以下的罚款；情节严重的，视情形限制开展相关生产经营活动、责令停业整顿，或者由原发证机关降低相关资质等级直至吊销许可证”。删去第四项，原第五项改为第四项、原第六项改为第五项、原第七项改为第六项。增加一款，作为第二款：“伪造、变造学位证书、学历证书等国家机关公文、证件或者企业事业单位、人民团体公文、证件的，或者盗印他人的其他印刷品的，由县级以上地方人民政府出版行政部门给予警告，没收印刷品和违法所得，违法经营额1万元以上的，并处违法经营额5倍以上10倍以下的罚款，违法经营额不足1万元的，并处1万元以上5万元以下的罚款；情节严重的，视情形限制开展相关生产经营活动、责令停业整顿，或者由原发证机关降低相关资质等级直至吊销许可证；构成犯罪的，依法追究刑事责任。”

第四十六条增加一款，作为第二款：“本条例所称违法所得，是指实施违法

行为扣除成本后的获利数额，没有成本或者成本难以计算的，实施违法行为所取得的款项即为违法所得。”

十、将《使用有毒物品作业场所劳动保护条例》第九条、第十条、第四十七条至第五十条、第五十三条、第五十四条中的“卫生行政部门”修改为“卫生行政、疾病预防控制部门”。

删去第十一条第三款。

第十三条修改为：“新建、扩建、改建的建设项目和技术改造、技术引进项目（以下统称建设项目），可能产生职业中毒危害的，应当依照职业病防治法的规定进行职业中毒危害预评价；可能产生职业中毒危害的建设项目职业中毒危害防护设施应当与主体工程同时设计，同时施工，同时投入生产和使用；建设项目竣工验收前，应当进行职业中毒危害控制效果评价；建设项目的职业中毒危害防护设施经依法组织验收合格后，方可投入生产和使用。

“可能产生职业中毒危害的建设项目职业中毒危害防护设施设计应当符合国家职业卫生标准和卫生要求。”

第十六条中的“安全生产监督管理部门”修改为“应急管理部门”。

第五十一条、第五十五条中的“卫生行政部门执法人员”修改为“职业卫生监督执法人员”。

第五十二条、第六十条、第六十一条、第六十二条中的“卫生行政部门”修改为“疾病预防控制部门”；第六十六条、第六十九条分别改为第六十五条、第六十八条，并将其中的“卫生行政部门”修改为“疾病预防控制部门”。

第五十六条中的“卫生行政部门”修改为“疾病预防控制部门”，“执法人员”修改为“职业卫生监督执法人员”。

第五十七条修改为：“卫生行政、疾病预防控制部门的工作人员有下列行为之一，导致职业中毒事故发生的，依照刑法关于滥用职权罪、玩忽职守罪或者其他罪的规定，依法追究刑事责任；造成职业中毒危害但尚未导致职业中毒事故发生，不够刑事处罚的，根据不同情节，依法给予降级、撤职或者开除的处分：

“（一）对用人单位不履行监督检查职责，或者发现用人单位存在违反本条例的行为不予查处的；

“（二）发现用人单位存在职业中毒危害，可能造成职业中毒事故，不及时依法采取控制措施的。”

第五十八条修改为：“用人单位违反本条例的规定，有下列情形之一的，由疾病预防控制部门给予警告，责令限期改正；逾期不改正的，处10万元以上50万元以下的罚款；情节严重的，提请有关人民政府按照国务院规定的权限责令停建、予以关闭；造成严重职业中毒危害或者导致职业中毒事故发生的，对负有责任的主管人员和其他直接责任人员依照刑法关于重大劳动安全事故罪或者其他罪的规定，依法追究刑事责任：

“（一）可能产生职业中毒危害的建设项目，未依照职业病防治法的规定进行职业中毒危害预评价的；

“（二）职业中毒危害防护设施未与主体工程同时设计，同时施工，同时投入生产和使用的；

“（三）建设项目竣工验收前，未进行职业中毒危害控制效果评价，或者职业中毒危害防护设施未经依法组织验收合格，擅自投入生产和使用的；

“（四）可能产生职业中毒危害的建设项目，其职业中毒危害防护设施设计不符合国家职业卫生标准和卫生要求的。”

第五十九条修改为：“用人单位违反本条例的规定，有下列情形之一的，由疾病预防控制部门给予警告，责令限期改正；逾期不改正的，处5万元以上20万元以下的罚款；情节严重的，提请有关人民政府按照国务院规定的权限予以关闭；造成严重职业中毒危害或者导致职业中毒事故发生的，对负有责任的主管人员和其他直接责任人员依照刑法关于重大劳动安全事故罪或者其他罪的规定，依法追究刑事责任：

“（一）使用有毒物品作业场所未按规定设置警示标识和中文警示说明的；

“（二）未对职业卫生防护设备、应急救援设施、通讯报警装置进行维护、检修和定期检测，导致上述设施处于不正常状态的；

“（三）未依照本条例的规定进行职业中毒危害因素检测和职业中毒危害控制效果评价的；

“（四）未向从事使用有毒物品作业的劳动者提供符合国家职业卫生标准的防护用品，或者未保证劳动者正确使用的。”

“用人单位违反本条例的规定，有下列情形之一的，由疾病预防控制部门给予警告，责令限期改正，处5万元以上20万元以下的罚款；逾期不改正的，提请有关人民政府按照国务院规定的权限予以关闭；造成严重职业中毒危害或者导致职业中毒事故发生的，对负有责任的主管人员和其他直接责任人员依照刑法关于重大劳动安全事故罪或者其他罪的规定，依法追究刑事责任：

“（一）高毒作业场所未按规定设置撤离通道和泄险区的；

“（二）高毒作业场所未按规定设置警示线的。”

第六十三条修改为：“用人单位违反本条例的规定，有下列行为之一的，由疾病预防控制部门责令限期改正，处5万元以上30万元以下的罚款；情节严重的，责令停止使用有毒物品作业，或者提请有关人民政府按照国务院规定的权限予以关闭；造成严重职业中毒危害或者导致职业中毒事故发生的，对负有责任的主管人员和其他直接责任人员依照刑法关于重大责任事故罪或者其他罪的规定，依法追究刑事责任：

“（一）未组织从事使用有毒物品作业的劳动者进行上岗前职业健康检查，安排未经上岗前职业健康检查的劳动者从事使用有毒物品作业的；

“（二）使用未经培训考核合格的劳动者从事高毒作业的；

“（三）安排有职业禁忌的劳动者从事所禁忌的作业的；

“（四）发现有职业禁忌或者有与所从事职业相关的健康损害的劳动者，未及时调离原工作岗位，并妥善安置的；

“（五）安排未成年人或者孕期、哺乳期的女职工从事使用有毒物品作业的；

“（六）使用童工的。”

删去第六十四条。

第六十五条改为第六十四条，修改为：“从事使用有毒物品作业的用人单位违反本条例的规定，在转产、停产、停业或者解散、破产时未采取有效措施，妥善处理留存或者残留高毒物品的设备、包装物和容器的，由疾病预防控制部门责令改正，处2万元以上10万元以下的罚款；触犯刑律的，对负有责任的主管人员和其他直接责任人员依照刑法关于污染环境罪、危险物品肇事罪或者其他罪的规定，依法追究刑事责任。”

第六十七条改为第六十六条，修改为：“用人单位违反本条例的规定，有下

列情形之一的，由疾病预防控制部门给予警告，责令限期改正，处2万元以上5万元以下的罚款；逾期不改正的，提请有关人民政府按照国务院规定的权限予以关闭：

“（一）未按照规定向卫生行政部门申报高毒作业项目的；

“（二）变更使用高毒物品品种，未按照规定向原受理申报的卫生行政部门重新申报，或者申报不及时、有虚假的。”

第六十八条改为第六十七条，修改为：“用人单位违反本条例的规定，有下列行为之一的，由疾病预防控制部门给予警告，责令限期改正，可以并处5万元以上10万元以下的罚款；逾期不改正的，责令停止使用有毒物品作业，或者提请有关人民政府按照国务院规定的权限予以关闭：

“（一）未组织从事使用有毒物品作业的劳动者进行定期职业健康检查的；

“（二）未组织从事使用有毒物品作业的劳动者进行离岗职业健康检查的；

“（三）对未进行离岗职业健康检查的劳动者，解除或者终止与其订立的劳动合同的；

“（四）发生分立、合并、解散、破产情形，未对从事使用有毒物品作业的劳动者进行健康检查，并按照国家有关规定妥善安置职业病病人的；

“（五）对受到或者可能受到急性职业中毒危害的劳动者，未及时组织进行健康检查和医学观察的；

“（六）未建立职业健康监护档案的；

“（七）劳动者离开用人单位时，用人单位未如实、无偿提供职业健康监护档案的；

“（八）未依照职业病防治法和本条例的规定将工作过程中可能产生的职业中毒危害及其后果、有关职业卫生防护措施和待遇等如实告知劳动者并在劳动合同中写明的；

“（九）劳动者在存在威胁生命、健康危险的情况下，从危险现场中撤离，而被取消或者减少应当享有的待遇的。”

十一、将《地震监测管理条例》第三十六条修改为：“有本条例第二十六条、第二十八条所列行为之一的，由国务院地震工作主管部门或者县级以上地方人民政府负责管理地震工作的部门或者机构责令停止违法行为，恢复原状或者采取其

他补救措施。

“单位有前款所列违法行为，情节严重的，处2万元以上20万元以下的罚款；个人有前款所列违法行为，情节严重的，处2000元以下的罚款。构成犯罪的，依法追究刑事责任；造成损失的，依法承担赔偿责任。”

十二、将《互联网上网服务营业场所管理条例》第十一条修改为：“文化行政部门应当自收到申请之日起20个工作日内作出决定；经审查，符合条件的，发给同意筹建的批准文件。

“申请人还应当依照有关消防管理法律法规的规定办理审批手续。

“申请人取得消防安全批准文件后，向文化行政部门申请最终审核。文化行政部门应当自收到申请之日起15个工作日内依据本条例第八条的规定作出决定；经实地检查并审核合格的，发给《网络文化经营许可证》。

“对申请人的申请，有关部门经审查不符合条件的，或者经审核不合格的，应当分别向申请人书面说明理由。

“文化行政部门发放《网络文化经营许可证》的情况或互联网上网服务营业场所经营单位拟开展经营活动的情况，应当及时向同级公安机关通报或报备。”

删去第三十二条中的“承诺的”。

十三、删去《广播电视管理条例》第三十五条第一款。

删去第四十八条中的“电视剧及其他”。

删去第五十条第五项中的“或者未取得电视剧制作许可的单位制作的电视剧”。

十四、删去《放射性药品管理办法》第十五条。

将第二十一条改为第二十条，修改为：“医疗单位使用放射性药品应当符合国家有关放射性同位素安全和防护的规定，具有与所使用放射性药品相适应的场所、设备、卫生环境和专用的仓储设施。”

第二十二条改为第二十一条，修改为：“医疗单位配制放射性制剂，应当符合《药品管理法》及其实施条例的相关规定。

“医疗单位使用配制的放射性制剂，应当向所在地省、自治区、直辖市药品监督管理部门申请核发相应等级的《放射性药品使用许可证》。

“《放射性药品使用许可证》有效期为5年，期满前6个月，医疗单位应当

向原发证的行政部门重新提出申请，经审核批准后，换发新证。”

第二十三条改为第二十二条，修改为：“医疗单位负责对使用的放射性药品进行临床质量检验、收集药品不良反应等工作，并定期向所在地药品监督管理、卫生行政部门报告。由省、自治区、直辖市药品监督管理、卫生行政部门汇总后分别报国务院药品监督管理、卫生行政部门。”

十五、将《中华人民共和国药品管理法实施条例》第十一条修改为：“开办药品批发企业、药品零售企业，应当依据《药品管理法》的规定提出药品经营许可申请，并提交证明其符合《药品管理法》规定条件的资料。”

第十二条修改为：“对药品经营许可申请，应当自受理申请之日起 20 个工作日内作出行政许可决定。对符合规定条件的，准予许可并发给《药品经营许可证》；对不符合规定条件的，不予许可并书面说明理由。”

十六、将《印铸刻字业暂行管理规则》第三条和第五条合并，作为第三条，修改为：“公章刻制经营者取得市场监管部门核发的营业执照后，应当在 5 日内将以下信息材料向所在地县级人民政府公安机关备案：

“（一）营业执照复印件；

“（二）法定代表人、经营负责人及从业人员有效身份证件复印件；

“（三）标注安全防范设施的经营场所内部结构平面图；

“（四）公章刻制和信息备案设备清单；

“（五）内部管理制度和安全制度。

“公安机关能够通过部门间信息共享获得的备案信息，不要求当事人提供。

“公章刻制经营者上述备案信息发生变化的，应当自有关变化发生之日起 15 日内向原备案公安机关更新备案信息。

“公章刻制经营者终止公章刻制业务的，应当及时向公安机关办理备案注销。”

第六条改为第五条，第一项修改为：“（一）公章刻制经营者应当核验刻制公章的证明材料，采集用章单位、公章刻制申请人的基本信息，并应当在刻制公章后 1 日内，将用章单位、公章刻制申请人等基本信息及印模、刻制公章的证明材料报所在地县级人民政府公安机关备案。”

增加一条，作为第六条：“公安机关可以通过网络等方式，便利公章刻制经

营者备案,并应当向备案的公章刻制经营者免费提供或者协助其安装公章刻制信息备案系统软件。”

第七条修改为:“违反本规则第三条第一款、第三款规定的,由公安机关责令限期改正,予以警告;逾期不改正的,对公章刻制经营者处3000元以上3万元以下罚款。公章刻制经营者备案时提供虚假信息的,由公安机关责令限期改正,并处5000元以上1万元以下罚款;逾期不改正的,处1万元以上5万元以下罚款。

“违反本规则第五条第一项规定的,由公安机关责令限期改正,予以警告;逾期不改正的,责令停业整顿1个月至3个月,对公章刻制经营者并处5000元以上5万元以下罚款,对直接负责的主管人员和其他直接责任人员处500元以上5000元以下罚款;情节较重的,由市场监管部门吊销营业执照。”

十七、将《公共场所卫生管理条例》第二条第一项修改为:“(一)宾馆、旅店、招待所;”。

第三条第二款中的“国务院卫生行政部门”修改为“国务院疾病预防控制中心”。

第四条第二款中的“县以上卫生行政部门”修改为“设区的市级、县级人民政府疾病预防控制中心”。

第八条修改为:“除公园、体育场(馆)、公共交通工具和本条第二款规定的实行卫生备案管理的公共场所外,经营单位应当在营业前向设区的市级、县级人民政府疾病预防控制中心申请办理‘卫生许可证’。

“录像厅(室)、音乐厅、展览馆、博物馆、美术馆、图书馆、书店的经营单位应当在营业之日起30天内向设区的市级、县级人民政府疾病预防控制中心办理卫生备案。”

第十四条第一款第四项修改为:“(四)未取得‘卫生许可证’擅自营业,或者未办理卫生备案的。”

十八、将《互联网信息服务管理办法》第五条修改为:“从事新闻、出版、教育等互联网信息服务,依照法律、行政法规以及国家有关规定须经有关主管部门审核同意的,在申请经营许可或者履行备案手续前,应当依法经有关主管部门审核同意。”

十九、将《外国人在中华人民共和国收养子女登记办法》第一条中的“《中华人民共和国收养法》”修改为“《中华人民共和国民法典》（以下简称民法典）”。

第四条第二款修改为：“前款规定的收养人的收养申请、家庭情况报告和证明，是指由其所在国有权机构出具，经其所在国外交机关或者外交机关授权的机构认证，并经中华人民共和国驻该国使馆或者领馆认证的，或者履行中华人民共和国缔结或者参加的国际条约规定的证明手续的下列文件：

“（一）跨国收养申请书；

“（二）出生证明；

“（三）婚姻状况证明；

“（四）职业、经济收入和财产状况证明；

“（五）身体健康检查证明；

“（六）有无受过刑事处罚的证明；

“（七）收养人所在国主管机关同意其跨国收养子女的证明；

“（八）家庭情况报告，包括收养人的身份、收养的合格性和适当性、家庭状况和病史、收养动机以及适合于照顾儿童的特点等。”

第六条第一款、第七条中的“收养法”修改为“民法典”。

第八条修改为：“外国人来华收养子女，应当亲自来华办理登记手续。夫妻共同收养的，应当共同来华办理收养手续；一方因故不能来华的，应当书面委托另一方。委托书应当经所在国公证和认证。中华人民共和国缔结或者参加的国际条约另有规定的，按照国际条约规定的证明手续办理。

“收养人对外国主管机关依据本办法第四条第二款和前款提及的国际条约出具的证明文书的真实性负责，签署书面声明，并承担相应法律责任。”

二十、将《婚姻登记条例》第一条中的“婚姻法”修改为“民法典”。

第五条第三款第二项修改为：“（二）居住国公证机构或者有权机关出具的、经中华人民共和国驻该国使（领）馆认证的本人无配偶以及与对方当事人没有直系血亲和三代以内旁系血亲关系的证明，或者中华人民共和国驻该国使（领）馆出具的本人无配偶以及与对方当事人没有直系血亲和三代以内旁系血亲关系的证明。中华人民共和国缔结或者参加的国际条约另有规定的，按照国际条约规定的证明手续办理。”第四款第二项修改为：“（二）所在国公证机构或者有权机

关出具的、经中华人民共和国驻该国使（领）馆认证或者该国驻华使（领）馆认证的本人无配偶的证明，或者所在国驻华使（领）馆出具的本人无配偶的证明。中华人民共和国缔结或者参加的国际条约另有规定的，按照国际条约规定的证明手续办理。”增加一款，作为第五款：“办理结婚登记的当事人对外国主管机关依据本条第三款、第四款提及的国际条约出具的证明文书的真实性负责，签署书面声明，并承担相应法律责任。”

删去第六条第五项。

第九条修改为：“因胁迫结婚的，受胁迫的当事人可以依据民法典第一千零五十二条的规定向人民法院请求撤销婚姻。一方当事人患有重大疾病的，应当在结婚登记前如实告知另一方当事人；不如实告知的，另一方当事人可以依据民法典第一千零五十三条的规定向人民法院请求撤销婚姻。”

二十一、将《外国律师事务所驻华代表机构管理条例》第八条第二款修改为：“前款所列文件材料，应当经申请人本国公证机构或者公证人的公证、其本国外交主管机关或者外交主管机关授权的机关认证，并经中国驻该国使（领）馆认证。中国缔结或者参加的国际条约另有规定的，按照国际条约规定的证明手续办理。”

此外，对相关行政法规中的条文序号作相应调整。

## 附件 2

### 国务院决定废止的行政法规

一、关于爱国卫生运动委员会及其办事机构若干问题的规定（1980 年 5 月 9 日国务院批准）

二、现金管理暂行条例（1988 年 9 月 8 日中华人民共和国国务院令第 12 号发布 根据 2011 年 1 月 8 日《国务院关于废止和修改部分行政法规的决定》修订）

三、关于国务院管理干部的公司领导职数等若干问题的规定（1989 年 5 月 11 日国务院批准 1989 年 5 月 11 日国务院办公厅发布）

四、行政机关公务员处分条例（2007 年 4 月 4 日国务院第 173 次常务会议通过 2007 年 4 月 22 日中华人民共和国国务院令第 495 号公布）

# 自然资源行政复议行政应诉规定

(2024 年 12 月 13 日中华人民共和国自然资源部令第 15 号公布 经 2024 年 12 月 6 日自然资源部第 4 次部务会议审议通过 自公布之日起施行)

## 第一章 总 则

第一条 为了规范自然资源行政复议行政应诉工作,充分发挥行政复议化解自然资源行政争议的主渠道作用,保护公民、法人和其他组织的合法权益,根据《中华人民共和国行政复议法》《中华人民共和国行政诉讼法》,结合自然资源行政复议行政应诉工作实际,制定本规定。

第二条 自然资源部依法审理行政复议案件,县级以上人民政府自然资源主管部门依法参加行政复议行政应诉,履行行政复议行政诉讼法律文书,指导和监督行政复议行政应诉工作,适用本规定。

第三条 自然资源部对全国自然资源行政复议行政应诉工作进行指导和监督;上级人民政府自然资源主管部门对下级人民政府自然资源主管部门的行政复议行政应诉工作进行指导和监督。

第四条 县级以上人民政府自然资源主管部门开展行政复议行政应诉工作,遵循“谁行为、谁负责”的原则,行政行为的承办业务机构负责办理行政复议行政应诉事项,法治工作机构负责统筹、组织、协调和指导行政复议行政应诉相关工作。

第五条 县级以上人民政府自然资源主管部门应当支持行政复议机关、人民法院依法受理和审理行政复议、行政诉讼案件,依法履行行政复议答复、出庭应诉等职责,尊重并执行行政复议机关、人民法院生效法律文书,自觉接受行政复议监督和司法监督。

第六条 县级以上人民政府自然资源主管部门应当提供必要的条件,保证行政复议行政应诉工作顺利开展。

第七条 自然资源行政复议行政应诉工作人员应当具备与履行职责相适应

的政治素质、法治素养和业务能力，忠于宪法和法律，公正为民、保守秘密、严守纪律、清正廉洁。

县级以上人民政府自然资源主管部门应当建立行政复议行政应诉学习培训制度，提高工作人员的行政复议和行政应诉能力。

第八条 县级以上人民政府自然资源主管部门可以确定所属事业单位承担行政复议行政应诉的有关事务性工作；根据需要，可以聘请第三方作为法律顾问单位或者确定公职律师协助开展行政复议行政应诉工作。

第九条 县级以上人民政府自然资源主管部门应当定期汇总、统计、分析行政复议行政应诉工作情况，通报发现的普遍性问题和典型案例，督促改进管理和完善制度。

## 第二章 行政复议案件审理

第十条 自然资源部法治工作机构是部行政复议机构，负责依法审理行政复议案件，统筹、协调和指导行政复议工作，组织办理部行政应诉事项。

第十一条 自然资源部收到的行政复议申请，由部行政复议机构进行登记，并在五个工作日内完成审查。符合受理条件的，应当依法受理；不符合受理条件或者需要补正的，应当依法不予受理或者书面通知补正。

自然资源部其他内设机构收到行政复议申请的，应当自收到之日起一个工作日内将申请材料转送部行政复议机构。

部行政复议机构定期公开行政复议申请受理情况等信息；对于收到的意见、建议、检举、控告、投诉等其他申请，应当将相关材料转交信访、纪检等工作机构处理，告知申请人并做好记录。

第十二条 适用普通程序审理的行政复议案件，部行政复议机构应当自受理之日起七个工作日内，向被申请人发送行政复议答复通知书；适用简易程序审理的，发送行政复议答复通知书的时限为三个工作日。

第十三条 自然资源部为被申请人的行政复议案件，行政行为的承办业务机构为行政复议答复机构；自然资源部的派出机构或者授权组织为被申请人的行政复议案件，该派出机构或者授权组织为行政复议答复机构。

无法确定行政复议答复机构的，由部行政复议机构确定；有争议的，报分管

领导确定。

第十四条 自然资源部适用简易程序审理政府信息公开案件。

适用简易程序审理的行政复议案件，部行政复议机构认为不宜适用简易程序的，经部行政复议机构负责人批准，可以转为普通程序审理。

第十五条 不同申请人对自然资源部及其派出机构、授权组织作出的同一行政行为提出多个行政复议申请的，或者相同申请人对内容基本相同的行政行为提出多个行政复议申请的，可以合并审理。

同一申请人针对同一行政行为，以相同的事实和理由重复提出行政复议申请的，自然资源部不再受理，并以适当方式告知申请人。

第十六条 部行政复议机构认为申请人以外的公民、法人或者其他组织与被行政复议的行政行为或者行政复议案件处理结果有利害关系的，可以通知其作为第三人参加行政复议。

申请人以外的公民、法人或者其他组织可以申请作为第三人参加行政复议，并提交有利害关系的证明材料，符合条件的作为第三人参加行政复议。

第十七条 部行政复议机构审理行政复议案件时，可以采取实地调查、召开案件审查会、召开专家座谈会、听取专家咨询意见等方式查明事实。

第十八条 适用普通程序审理的行政复议案件，部行政复议机构应当依照司法部《行政复议普通程序听取意见办法》的有关规定听取意见。

听取意见应当记录在案，形成当面听取意见笔录或者听取意见工作记录，记载听取意见的对象、方式、时间、地点、联系方式、主要内容和记录人等事项。

当面听取意见的，工作人员不得少于两人。通过电话方式听取意见的，应当同步录音。

第十九条 部行政复议机构依法组织开展的行政复议案件听证，依照司法部《行政复议普通程序听证办法》的有关规定办理。

第二十条 部行政复议机构可以根据案件审理需要，征求有关业务司局、单位或者派出机构的意见，有关业务司局、单位或者派出机构应当根据其职责范围，对涉及的具体问题提出明确意见，并说明理由。

第二十一条 自然资源部建立由有关部门、专家、学者等参与的行政复议委员会，为办理行政复议案件提供咨询意见，并就行政复议工作中的重大事项和共

性问题研究提出意见。

第二十二条 自然资源部办理行政复议案件，可以依法进行调解。

当事人依法自愿达成和解的，由申请人在行政复议决定作出前，向部行政复议机构提出撤回行政复议申请。部行政复议机构准予撤回行政复议申请、决定终止行政复议的，申请人不得再以同一事实和理由提出行政复议申请。但是，申请人能够证明撤回行政复议申请违背其真实意愿的除外。

第二十三条 申请人依法提出的规范性文件附带审查申请，有权处理的，部行政复议机构应当在三个工作日内转送有关业务机构办理；无权处理的，部行政复议机构应当在七个工作日内转送有权处理的行政机关依法处理。

第二十四条 行政复议期间，申请人、第三人及其委托代理人依照《中华人民共和国行政复议法》的规定向部申请查阅、复制行政复议案卷材料的，应当出示身份证件，委托代理人同时提交授权委托书。

部行政复议机构应当为申请人、第三人及其委托代理人查阅、复制行政复议案卷材料提供必要的便利条件。申请人、第三人及其委托代理人查阅行政复议案卷材料时，部行政复议机构工作人员应当在场。

第二十五条 自然资源部作出行政复议决定，应当制作行政复议决定书。行政复议决定书应当载明申请人不服行政复议决定的法律救济途径和期限，并加盖部行政复议专用章。

第二十六条 自然资源部在行政复议工作中，发现被申请人或者地方人民政府自然资源主管部门有关行政行为存在违法或者不当情形，可以制发行政复议意见书，指出存在的问题，提出整改要求；发现自然资源管理工作中存在普遍性、制度性问题的，可以制发行政复议建议书，提示相关风险，提出完善制度和改进工作的建议。

第二十七条 被申请人不履行自然资源部行政复议决定的，申请人可以在行政复议决定履行期满后，向自然资源部提出责令履行申请。

收到前款规定的责令履行申请后，部行政复议机构应当向被申请人了解核实有关情况。已经履行的，联系申请人就被申请人有关履行情况予以确认，并做好记录；逾期未履行的，责令被申请人在规定的期限内履行。

### 第三章 参加行政复议

第二十八条 县级以上人民政府自然资源主管部门按照“谁行为、谁答复”的原则，由行政行为的承办业务机构具体承办行政复议事项，按期向行政复议机关提出行政复议答复；无法确定承办业务机构的，由本部门负责人确定。

承办业务机构确定一至两名工作人员作为代理人参加行政复议。

第二十九条 行政复议答复书应当载明下列事项，并加盖被申请人印章：

- （一）被申请人的名称、地址、法定代表人的姓名、职务；
- （二）作出行政行为的事实和有关证据；
- （三）作出行政行为所依据的法律、法规、规章和规范性文件的具体条款和内容；
- （四）对申请人行政复议请求的意见和理由；
- （五）作出答复的日期。

证据、依据等相关材料涉及国家秘密、商业秘密或者个人隐私的，应当单独制作证据目录，作出明确标注和说明，并依照《中华人民共和国保守国家秘密法》及有关规定、行政复议机构的要求提供。

第三十条 县级以上人民政府自然资源主管部门参加行政复议机关组织的听证，由行政行为的承办业务机构依照司法部《行政复议普通程序听证办法》的有关规定办理。

第三十一条 行政复议案件依法进行调解的，由行政行为的承办业务机构提出调解方案，经本部门负责人批准后进行。

承办业务机构认为行政复议案件可以和解的，应当积极与申请人进行沟通，化解行政争议。和解内容应当经本部门负责人批准，不得损害国家利益、社会公共利益和他人合法权益，不得违反法律法规的强制性规定。

第三十二条 行政复议决定书一经送达，即发生法律效力。

被申请人履行行政复议决定书的期限自其收到行政复议决定书之日起计算。

第三十三条 县级以上人民政府自然资源主管部门收到行政复议机关或者行政复议机构转送的规范性文件附带审查申请，由该文件的起草机构就相关条款的合法性提出书面处理意见或者答复意见，并在法定期限内将处理意见或者答复意见反馈行政复议机关或者行政复议机构，同时抄送本部门法治工作机构。

第三十四条 县级以上人民政府自然资源主管部门收到行政复议意见书后，由行政行为的承办业务机构办理。

承办业务机构应当组织研究落实行政复议意见书，提出具体整改措施，对违法或者不当的行政行为进行整改，并将有关情况在六十日内反馈行政复议机关，同时抄送本部门法治工作机构。

第三十五条 市级以上人民政府自然资源主管部门收到地方人民政府抄告的行政复议决定书、意见书等，按照业务归口原则，由相应业务机构研究办理，用于改进工作、完善制度。

#### 第四章 行政应诉

第三十六条 县级以上人民政府自然资源主管部门按照“谁行为、谁应诉”的原则，由行政行为的承办业务机构具体承办行政应诉事项。

确定行政应诉承办机构有争议的，由本部门负责人确定。

第三十七条 自然资源部依照下列规定确定行政应诉承办机构，并将应诉通知书及相关材料转交行政应诉承办机构办理：

（一）被诉的行政行为未经行政复议的，作出行政行为的承办业务机构为行政应诉承办机构；

（二）经行政复议未改变行政行为处理结果的，作出行政行为的承办业务机构和行政复议机构为行政应诉承办机构。承办业务机构负责对行政行为的合法性进行举证和答辩，行政复议机构负责对行政复议决定的合法性进行举证和答辩；

（三）经行政复议改变行政行为处理结果的，行政复议机构为行政应诉承办机构，作出行政行为的承办业务机构协助办理。

确定行政应诉承办机构有争议的，由行政复议机构提出处理意见，报分管领导确定。

第三十八条 行政应诉承办机构应当自本部门收到人民法院应诉通知书之日起，在法定期限内向人民法院提出答辩状，并提交作出被诉行政行为的证据、所依据的规范性文件、法定代表人身份证明、授权委托书等相关材料。

证据、依据等相关材料涉及国家秘密、商业秘密或者个人隐私的，行政应诉承办机构应当作出明确标注和说明，并依照《中华人民共和国保守国家秘密法》

及有关规定和人民法院的要求提供。

第三十九条 人民法院依法进行调解的,由行政应诉承办机构提出调解方案,经本部门负责人批准后,配合人民法院与当事人进行沟通协调。

第四十条 县级以上人民政府自然资源主管部门负责人应当按照国家有关规定出庭应诉;不能出庭的,应当委托相应的工作人员出庭并说明理由。

县级以上人民政府自然资源主管部门委托行使行政职权的组织或者下级行政机关的工作人员,可以视为相应的工作人员。

共同应诉案件中,上级人民政府自然资源主管部门可以委托下一级人民政府自然资源主管部门或者有关派出机构出庭应诉。

第四十一条 县级以上人民政府自然资源主管部门的行政应诉承办机构认为需要提起上诉、申请再审的,经本部门负责人批准后,应当在法定期限内向有管辖权的人民法院提交上诉状或者再审申请书。

第四十二条 县级以上人民政府自然资源主管部门败诉的,由行政应诉承办机构负责将**裁判结果**及分析情况向本部门负责人报告。

自然资源部因行政复议程序导致败诉的,由部行政复议机构负责将**裁判结果**及分析情况向分管领导报告。

第四十三条 人民法院的生效裁判文书需要履行的,由行政应诉承办机构按照裁判文书载明的期限履行。裁判文书未载明履行期限的,按照法律规定的期限履行。

人民法院判决自然资源主管部门承担赔偿责任的,行政应诉承办机构应当会同相关机构依法执行法院判决,制定赔偿方案,经本部门负责人批准后执行。

需要缴纳诉讼费用的,由行政应诉承办机构会同相关机构办理。

第四十四条 县级以上人民政府自然资源主管部门收到人民法院司法建议书,由行政应诉承办机构或者相关业务机构组织研究落实,按时向人民法院反馈办理情况,同时抄送本部门法治工作机构。涉及多个行政应诉承办机构的,由牵头承办机构研究落实。

## 第五章 法律责任

第四十五条 自然资源部行政复议工作人员在行政复议工作中,徇私舞弊或

者有其他渎职、失职行为的，依照《中华人民共和国行政复议法》第八十一条依法给予处分；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

第四十六条 被申请人不提出书面答复或者不提交作出行政行为的证据、依据和其他有关材料，或者阻挠、变相阻挠公民、法人或者其他组织依法申请行政复议的，依照《中华人民共和国行政复议法》第八十二条对负有责任的领导人员和直接责任人员，依法给予处分；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

第四十七条 被申请人不履行或者无正当理由拖延履行行政复议决定书、调解书、意见书的，依照《中华人民共和国行政复议法》第八十三条对负有责任的领导人员和直接责任人员，依法给予处分。

第四十八条 县级以上人民政府自然资源主管部门拒不配合人民法院开展应诉工作，拒绝履行或者无正当理由拖延履行人民法院发生法律效力的判决、裁定和调解书等，依照《中华人民共和国行政诉讼法》有关规定对负有责任的领导人员和直接责任人员，依法给予处分；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

## 第六章 附 则

第四十九条 县级以上人民政府自然资源主管部门参加行政赔偿诉讼，办理行政检察监督、行政公益诉讼等事项，执行人民法院协助执行通知书，自然资源部办理国务院裁决案件，参照本规定有关要求执行。

第五十条 本规定自公布之日起施行。自然资源部 2019 年 7 月 19 日发布的《自然资源行政复议规定》（自然资源部令第 3 号）《自然资源行政应诉规定》（自然资源部令第 4 号）同时废止。

# 上海市市场监督管理局关于印发《上海市市场监管领域不予行政处罚 和减轻行政处罚实施办法》的通知

沪市监规范〔2024〕8号

各区市场监管局，临港新片区市场监管局，市局执法总队、机场分局，市药品监管局：

为规范本市市场监管领域不予行政处罚和减轻行政处罚实施，指导市场监管部门依法行使处罚裁量权，保护公民、法人或者其他组织的合法权益，营造更加包容、更具活力、更有温度的营商环境，依据《中华人民共和国行政处罚法》《市场监督管理行政处罚程序规定》等法律、法规、规章，现将经修订的《上海市市场监管领域不予行政处罚和减轻行政处罚实施办法》印发给你们，请结合实际认真贯彻落实。

上海市市场监督管理局

2024年11月29日

## 上海市市场监管领域不予行政处罚和减轻行政处罚实施办法

### 第一章 总则

第一条 为规范本市市场监管领域不予行政处罚和减轻行政处罚实施，指导市场监管部门依法行使处罚裁量权，保护公民、法人或者其他组织的合法权益，营造更加包容、更具活力、更有温度的营商环境，依据《中华人民共和国行政处罚法》《市场监督管理行政处罚程序规定》等法律、法规、规章和《关于规范市场监督管理行政处罚裁量权的指导意见》等上级文件要求，结合本市实际，制定本办法。

第二条 本市市场监管部门（包括药品监管部门）实施不予行政处罚和减轻行政处罚，适用本办法。

第三条 本办法所称不予行政处罚，是指对符合法定不予行政处罚条件的违法行为，不给予行政处罚。

【来源】上海市市场监督管理局官网  
<https://scjgj.sh.gov.cn/007/20241209/2c984ad69367d7e80193aa96485c19ec.html>

本办法所称减轻行政处罚，是指对符合法定减轻行政处罚条件的违法行为，适用罚则规定的行政处罚最低限度以下的处罚幅度或者处罚种类（包括在罚则规定的最低罚款限值以下确定罚款数额、罚则规定并处时不并处、在罚则规定的处罚种类之外选择更轻的处罚种类等）。

第四条 市场监管部门实施不予行政处罚和减轻行政处罚，应当依据法律、法规、规章的规定，遵守国家、本市对市场监管领域行政处罚裁量的要求，以事实为根据，坚持过罚相当，并遵守法定程序，不得违法实施不予行政处罚和减轻行政处罚。

第五条 当事人既有从轻或者减轻行政处罚情形，又有从重行政处罚情形的，或者同时具有多项从轻、减轻或者从重行政处罚情形的，市场监管部门应当对各项情形综合考虑，作出最终裁量决定。

第六条 市市场监管局结合实际，汇总市场监管领域不予、减轻行政处罚典型情形，形成不予行政处罚清单和减轻行政处罚清单（以下统称“两份清单”），指导各级市场监管部门具体实施不予、减轻行政处罚。

对未列入两份清单但符合法定不予、减轻行政处罚情形的违法行为，应当依法不予、减轻行政处罚。

第七条 市市场监管局建立两份清单定期评估机制，根据相关法律法规规范修改情况、本市经济社会发展情况、清单执行情况和施行效果等，动态调整两份清单。

## 第二章 不予行政处罚和减轻行政处罚情形

第八条 初次违法且危害后果轻微并及时改正的，原则上不予行政处罚。

第九条 对无主观过错的当事人，不予行政处罚。《中华人民共和国行政处罚法》以外的法律、行政法规规定可以不予行政处罚的，原则上不予行政处罚；规定可以从轻或者减轻行政处罚的，原则上从轻或者减轻行政处罚。

第十条 符合下列情形之一的，应当减轻行政处罚：

- （一）主动消除违法行为危害后果的；
- （二）受他人胁迫实施违法行为的；
- （三）主动供述市场监管部门尚未掌握的违法行为，且已采取有效措施减轻危害后果的；
- （四）配合市场监管部门查处违法行为有立功表现的，包括但不限于当事人

揭发市场监管领域其他重大违法行为或者提供查处市场监管领域其他重大违法行为的关键线索或者证据，并经查证属实的。

第十一条 法律、法规、规章已修改、公布但尚未施行，新法不再认为相关行为违法的，原则上不予行政处罚；旧法未对相关行为设定罚则，新法设定罚则且当事人的行为连续、继续至新法施行后的，仅对当事人在新法施行后的行为予以查处。

第十二条 对有证据证明严重危害公民身体健康和生命安全、造成重大财产损失等严重危害后果的违法行为，不得不予行政处罚或者从轻、减轻行政处罚。

第十三条 当事人故意或者因重大过失作出违法行为，且存在下列情形之一的，市场监管部门应当审慎考量是否实施不予行政处罚或者减轻行政处罚：

- （一）对公民生命健康安全、金融安全造成损害的；
- （二）侵害对象为未成年人、老年人、残疾人等特殊群体的；
- （三）造成较大不良社会影响的；
- （四）违法行为同时侵害多个法益的；
- （五）具有法律、法规、规章或者本市、上级机关裁量权基准规定的从重处罚情形的。

第十四条 对第八条至第十一条规定之外，符合《中华人民共和国行政处罚法》等法律、法规、规章和《关于规范市场监督管理行政处罚裁量权的指导意见》关于不予、减轻行政处罚规定的，从其规定。

### 第三章 常用裁量因素

第十五条 符合下列情形之一的，属于无主观过错：

- （一）因不能预见、不能避免且不能克服的客观情况，发生违法行为的；
- （二）因正当防卫、紧急避险作出违法行为，且未采取不当措施超过必要限度的；
- （三）基于有权行政机关具体承诺而实施相关行为，事后因承诺未实现导致行为被认定为违法，且对能够停止的行为已及时中止的；
- （四）《中华人民共和国行政许可法》第八条第二款所规定的行政许可被变更或者撤回前，当事人在许可有效期内实施许可所准予的行为的；
- （五）当事人通过合法途径、以公允价格取得案涉商品，并已履行相关查验

义务的。

当事人主张无主观过错的，应当提供相关证据。市场监管部门应当对证据进行核实，并对当事人是否属于无主观过错予以认定。

第十六条 符合下列情形之一的，一般可以认定为主观过错较小：

- （一）当事人受他人胁迫或者诱骗实施违法行为的；
- （二）当事人已建立并积极落实相关合规管理制度的；
- （三）当事人主动向市场监管部门报告违法行为的；
- （四）当事人积极配合调查并主动提供证据材料的。

第十七条 存在下列情形之一的，不属于主观过错较小：

- （一）当事人明知违法且主动实施违法行为的；
- （二）当事人曾因同种违法行为被有权机关查处的；
- （三）当事人具有相关领域专门知识或者长期从业经历的；
- （四）有关单位已对当事人作出违法行为提示、警示的。

第十八条 违法行为轻微应当结合下列因素认定：

- （一）主观过错较小；
- （二）初次违法；
- （三）违法行为持续时间较短；
- （四）没有违法所得，或者违法所得金额较小；
- （五）案涉货值金额较小，或者案涉商品、服务数量较少；
- （六）案涉商品、服务合格，或者符合标准；
- （七）在市场监管部门立案前已对案涉商品、服务采取有效补救措施；
- （八）及时中止违法行为；
- （九）其他可用于认定违法行为轻微的因素。

一般情况下，违法行为持续时间不满2个月可认定为持续时间较短；违法所得不满1000元，或者案涉货值金额不满5000元，可认定为金额较小；在违法过程中，主动放弃违法行为或者主动有效地防止危害后果发生的，可认定为及时中止。法律、法规、规章或者本市、上级机关裁量权基准另有规定的除外。

第十九条 初次违法是指当事人第一次实施该种违法行为。

市场监管部门通过询问当事人、查询国家企业信用信息公示系统和执法办案

系统等途径,未发现当事人在五年内因同种违法行为被有权机关作出处理决定的,可以认定为初次违法。当事人两次违法行为违反的具体法律规范存在上位法与下位法、行政违法与刑事犯罪关系的,不认定为初次违法。

市场监管部门的处理决定包括行政处罚、不予行政处罚、不予立案、责令改正决定。五年内是指当事人前一次违法行为处理决定生效之日与本次违法行为发生之日的时间间隔不超过五年。

第二十条 符合下列情形之一的,属于及时改正:

- (一) 在市场监管部门发现违法行为线索之前,主动改正;
- (二) 在市场监管部门发现违法行为线索之后、责令改正之前,主动改正;
- (三) 在市场监管部门责令改正后,按要求改正。

改正的方式包括停止并纠正违法行为,召回并下架案涉商品或者服务,或者健全完善相关合规管理制度以确保违法行为不再发生等。

第一款所列三种情形的及时性、主动性依次减弱。市场监管部门作出处理决定时,应当考虑改正的及时性、主动性。

第二十一条 危害后果轻微应当结合下列因素认定:

- (一) 对经济社会秩序影响程度轻微;
- (二) 危害范围较小;
- (三) 危害后果已消除;
- (四) 危害后果已显著减轻且剩余后果轻微;
- (五) 当事人主动与违法行为损害对象达成和解;
- (六) 其他可以认定危害后果轻微的因素。

#### 第四章 实施程序

第二十二条 市场监管部门查处违法行为应当充分调查取证,当事人是否符合不予、减轻行政处罚条件的证据应当归入案卷。

第二十三条 对符合不予行政处罚条件的违法行为,市场监管部门在立案前的核查阶段已经查清违法事实的,可以依法作出不予立案决定,并通过责令改正通知书、告知书、笔录等形式告知当事人违法的事实、理由、依据;在立案后查清违法事实的,应当作出不予行政处罚决定。

第二十四条 市场监管部门对当事人不予、减轻行政处罚的,应当保障当事

人的陈述申辩权，并加强对当事人的法治教育，指导、促进当事人依法生产经营。法治教育可以采用约谈、建议、提醒、警示、批评教育等方式。

第二十五条 实施不予、减轻行政处罚，应当在行政处罚告知书、不予行政处罚决定书、行政处罚决定书等文书中说明相关裁量基准文件的适用情况。

第二十六条 市场监管部门依法需要告知举报人不予立案决定的，应当一并告知不予立案的理由。

## 第五章 附则

第二十七条 市市场监管局加强对本系统行政执法人员培训指导，规范不予、减轻行政处罚实施工作。

各级市场监管部门应当通过案卷评查、评议、考核等方式，对本单位及下级市场监管部门实施不予、减轻行政处罚情况进行监督。

第二十八条 本办法所称的“不满”不包括本数。

第二十九条 本办法自2024年12月25日起施行，有效期至2029年12月24日。《上海市市场监管领域不予行政处罚和减轻行政处罚实施办法》（沪市监规范〔2023〕14号）同时废止。

附件：1. 市场监管领域不予行政处罚清单

2. 市场监管领域减轻行政处罚清单

## 二、政策资讯

### 最高检印发《人民检察院行刑反向衔接工作指引》

#### 反向衔接工作坚持严格依法、客观公正、过罚相当

日前，最高人民检察院印发《人民检察院行刑反向衔接工作指引》（下称《指引》），旨在深入贯彻党的二十届三中全会精神，认真落实《中共中央关于加强新时代检察机关法律监督工作的意见》，依法保障和规范开展行刑反向衔接工作。

行刑反向衔接是指人民检察院对决定不起诉的案件，经审查认为需要给予被不起诉人行政处罚的，及时提出检察意见，移送有关行政主管部门，并对案件处理情况进行跟踪督促。

《指引》规定，开展行刑反向衔接工作要坚持严格依法、客观公正、过罚相当，加强跟踪，促进有关行政主管部门依法行使行政处罚权。

《指引》提出，检察机关负责行政检察工作的部门具体负责行刑反向衔接工作，依法审查是否应向有关行政主管部门提出检察意见，并做好案件移送、分析汇总、沟通协调等工作。同时规定，检察机关决定不起诉的案件，刑事检察部门自作出不起诉决定之日起三个工作日内，通过全国检察业务应用系统将案件移送负责行政检察工作的部门。

对于行刑反向衔接案件的审查，《指引》要求负责行政检察工作的部门自登记受理之日起十个工作日内审查终结，重点围绕在案证据是否能够证明被不起诉人实施了违法行为和是否具有行政处罚的法律依据进行审查。审查终结后，应当制作审查终结报告，全面客观公正叙述案件事实，依法提出制发检察意见或终结审查的处理意见。

《指引》明确，承办检察官认为需要给予被不起诉人行政处罚的，应当制作

---

【来源】中华人民共和国最高人民检察院官网  
[https://www.spp.gov.cn/zdgz/202412/t20241229\\_677881.shtml](https://www.spp.gov.cn/zdgz/202412/t20241229_677881.shtml)

《检察意见书》。《检察意见书》应当包括被不起诉人的违法事实、情节及证据，应当给予行政处罚的意见以及查封、扣押、冻结涉案财物情况等内容。作出不起诉决定的检察院认为需要向上级行政主管部门提出检察意见的，应当层报与该行政主管部门同级的检察院决定并提出。

《指引》对案件的跟踪督促进行了规定，要求《检察意见书》应当载明有关行政主管部门自收到《检察意见书》之日起九十日内，将处理结果或者办理情况书面回复检察机关。有关行政主管部门收到《检察意见书》后具有不予回复、不予行政立案、无正当理由不予行政处罚等违法情形的，检察机关应当依照法律规定督促其纠正。

## 人民检察院行刑反向衔接工作指引

### 第一章 总则

第一条 为保障和规范检察机关开展行刑反向衔接工作，根据《中华人民共和国刑法》《中华人民共和国刑事诉讼法》《中华人民共和国行政处罚法》，结合检察工作实际，制定本指引。

第二条 本指引所称行刑反向衔接是指人民检察院对决定不起诉的案件，经审查认为需要给予被不起诉人行政处罚的，及时提出检察意见，移送有关行政主管部门，并对案件处理情况进行跟踪督促。

第三条 人民检察院开展行刑反向衔接工作，坚持严格依法、客观公正、过罚相当，加强跟踪，促进有关行政主管部门依法行使行政处罚权。

第四条 负责行政检察工作的部门具体负责行刑反向衔接工作，依法审查是否应向有关行政主管部门提出检察意见，并做好案件移送、分析汇总、沟通协调等工作。

刑事检察部门对依法决定不起诉的案件，应当移送负责行政检察工作的部门审查是否应对被不起诉人提出给予行政处罚的检察意见。

未成年人检察、知识产权检察等综合履行刑事、民事、行政和公益诉讼检察的专门检察部门按照分工和管辖案件类别，统筹履行行刑反向衔接相关工作职责。

## 第二章 受理

第五条 人民检察院决定不起诉的案件,刑事检察部门自作出不起诉决定之日起三个工作日内,通过检察业务应用系统将案件移送负责行政检察工作的部门,并同步移送不起诉案件审查报告、不起诉决定书、相关证据材料等。

刑事检察部门移送决定不起诉案件时,可以提出是否需要对被不起诉人给予行政处罚的意见。

第六条 负责行政检察工作的部门应当审查刑事检察部门移送的材料是否齐全。材料不齐全的,负责行政检察工作的部门应当告知刑事检察部门补齐相关材料后接收。

负责行政检察工作的部门接收案件材料后,应当及时登记并将案件分配给检察官办理。

## 第三章 审查

### 第一节 审查程序

第七条 人民检察院办理行刑反向衔接案件制发检察意见,既要审查依法是否应当对被不起诉人进行行政处罚,也要审查是否有必要对被不起诉人进行行政处罚。

第八条 人民检察院负责行政检察工作的部门办理行刑反向衔接案件,应当围绕在案证据是否能够证明被不起诉人实施了违法行为和是否具有行政处罚的法律依据进行审查。符合以下条件的,可以向有关行政主管机关提出检察意见:

- (一) 被不起诉人的行为违反行政管理秩序的;
- (二) 依照法律、法规、规章规定,应当给予行政处罚的。

第九条 人民检察院负责行政检察工作的部门办理行刑反向衔接案件,具有下列情形之一的,可以不提出检察意见:

- (一) 已满十四周岁不满十八周岁的未成年人、尚未完全丧失辨认或者控制自己行为能力的精神病人、智力残疾人有违法行为的;
- (二) 初次违法且危害后果轻微并及时改正的;
- (三) 主动消除或者减轻违法行为危害后果的;
- (四) 受他人胁迫或者诱骗实施违法行为的;

(五) 已经予以训诫或责令具结悔过、赔礼道歉、赔偿损失的；

(六) 当事人达成刑事和解，或情节轻微并获得被害人谅解的；

(七) 当事人因同一违法行为已受到行政处罚的；

(八) 法律、法规、规章规定的其他情形。

第十条 人民检察院负责行政检察工作的部门办理行刑反向衔接案件，具有下列情形之一的，应当不提出检察意见：

(一) 违法行为超过行政处罚时效的；

(二) 不满十四周岁的未成年人实施违法行为的；

(三) 精神病人、智力残疾人在不能辨认或者不能控制自己行为时实施违法行为的；

(四) 违法行为轻微并及时改正，没有造成危害后果的；

(五) 当事人有证据足以证明没有主观过错，且法律、行政法规未另行规定的；

(六) 具有法律、法规、规章规定的不予行政处罚的其他情形的。

第十一条 人民检察院负责行政检察工作的部门办理行刑反向衔接案件，确需调查核实的，依照《人民检察院行政诉讼监督规则》等有关规定办理。

第十二条 人民检察院负责行政检察工作的部门办理行刑反向衔接案件，自负责行政检察工作的部门登记受理之日起十个工作日内审查终结。

征求异地人民检察院意见的期间，不计入办理行刑反向衔接案件的审查期限。

案情重大、疑难、复杂的，可以报请检察长延长审查期限。

第十三条 人民检察院负责行政检察工作的部门审查行刑反向衔接案件期间，有下列情形之一的，应当中止审查并制作《中止审查决定书》：

(一) 公安机关对不起诉决定要求复议或者提请复核的；

(二) 被害人或者其近亲属及其诉讼代理人对不起诉决定不服，提起申诉，或向人民法院提起刑事自诉的；

(三) 被不起诉人对不起诉决定不服提起申诉的。

经复议、复核、复查，未变更、撤销不起诉决定的，自负责行政检察工作的部门收到复议、复核、复查决定之日起恢复审查。

对被害人刑事自诉，人民法院裁定不予立案或驳回起诉的，自负责行政检察

工作的部门收到裁定文书之日起恢复审查。

第十四条 承办检察官对审查认定的事实负责。审查终结后，应当制作审查终结报告。审查终结报告应当全面客观公正叙述案件事实，依法提出制发检察意见或终结审查的处理意见。

审查终结报告应当包括当事人基本情况、刑事案件审查情况、审查认定的事实及证据、审查意见、风险评估预警等内容。

刑事检察部门对被不起诉人是否应当给予行政处罚提出的意见，负责行政检察工作的部门拟不采纳的，应当在审查终结报告中说明不采纳的理由。

第十五条 承办检察官审查认为具有下列情形之一，不需要给予行政处罚的，应当制作《终结审查决定书》，报检察长批准：

- （一）刑事在案证据不能证明被不起诉人有违法行为的；
- （二）被不起诉人的违法行为没有相应的行政处罚依据或者行政处罚依据已经失效的；
- （三）具有本指引第九条规定的情形，决定不提出检察意见的；
- （四）具有本指引第十条规定的情形的；
- （五）不起诉决定被撤销的；
- （六）人民法院对被害人提起的刑事自诉案件作出判决，追究被不起诉人刑事责任。

对符合前款情形的，可以简化制作审查终结报告。

## 第二节 检察意见

第十六条 承办检察官认为需要给予被不起诉人行政处罚的，应当制作《检察意见书》，报检察长批准。

《检察意见书》应当包括以下内容：

- （一）主送单位名称；
- （二）案件来源；
- （三）作出不起诉决定的基本情况；
- （四）采取和解除羁押性强制措施情况；
- （五）查封、扣押、冻结涉案财物情况；
- （六）对被不起诉人予以训诫或责令具结悔过、赔礼道歉、赔偿损失等情况；

(七) 被不起诉人的违法事实、情节及证据；

(八) 应当给予行政处罚的意见；

(九) 有关行政主管部门书面回复处理结果或者办理情况的期限。

第十七条 人民检察院发出《检察意见书》之前，可以征求有关行政主管部门的意见。

第十八条 作出不予起诉决定的人民检察院认为需要向上级行政主管部门提出检察意见的，应当层报与该行政主管部门同级的人民检察院决定并提出。

作出不予起诉决定的人民检察院认为需要向下级行政主管部门提出检察意见的，应当指令对应的下级人民检察院提出。

作出不予起诉决定的人民检察院认为需要异地提出检察意见的，应当书面征求行政主管部门所在地同级人民检察院意见。行政主管部门所在地同级人民检察院应当在十五个工作日内书面回复是否同意提出检察意见并说明理由。意见不一致的，层报共同的上级人民检察院决定。

第十九条 人民检察院负责行政检察工作的部门应当自决定制发《检察意见书》之日起三个工作日内，连同不予起诉决定书、相关证据材料等一并送达有关行政主管部门，并将《检察意见书》抄送同级司法行政机关。对于实行垂直管理的行政主管部门，人民检察院应当将《检察意见书》抄送其上级行政主管部门。

第二十条 《检察意见书》应当载明有关行政主管部门自收到《检察意见书》之日起九十日内，将处理结果或者办理情况书面回复人民检察院。

因情况紧急需要立即处理的，可以根据实际情况确定回复期限。

### 第三节 跟踪督促

第二十一条 人民检察院向有关行政主管部门提出检察意见后，应当持续跟踪后续处理情况，存在分歧的，应当与有关行政主管部门进行沟通。

第二十二条 有关行政主管部门收到《检察意见书》后具有不予回复、不予行政立案、无正当理由不予行政处罚等违法情形的，人民检察院应当依照法律规定督促其纠正。

第二十三条 有关行政主管部门存在本指引第二十二条规定情形之一的，除依法督促其纠正外，经检察长决定，人民检察院可以将有关情况书面通报同级司法行政机关，或者提请上级人民检察院通报其上级机关。必要时可以报告同级党

委和人民代表大会常务委员会。

#### 第四章 其他规定

第二十四条 人民检察院负责行政检察工作的部门办理行刑反向衔接案件，发现需要对被不起诉人给予政务处分的，应当按照规定将案件线索移送有关机关处理。

第二十五条 人民检察院负责行政检察工作的部门办理行刑反向衔接案件，应当按照规定立卷归档。

第二十六条 未成年人检察、知识产权检察等综合履行刑事、民事、行政和公益诉讼检察的专门检察部门，对办理行刑反向衔接案件没有特殊规定的，参照本指引办理。

第二十七条 人民检察院负责行政检察工作的部门办理行刑反向衔接案件，应当加强与刑事检察部门的沟通，并将提出检察意见和行政主管部门采纳情况及时反馈刑事检察部门。

人民检察院负责行政检察工作的部门办理行刑反向衔接案件，应当加强与有关行政主管部门的协调配合，加强证据材料移交、接收衔接，建立健全案件信息共享、案情通报机制。

#### 第五章 附则

第二十八条 本指引由最高人民检察院负责解释，自印发之日起施行。本院之前公布的其他规定与本指引内容不一致的，以本指引为准。

## 自然资源部法规司负责人解读《自然资源行政复议行政应诉规定》

日前,《自然资源行政复议行政应诉规定》(以下简称《规定》)公布施行。围绕《规定》的制定背景、主要制度亮点和贯彻实施,《中国自然资源报》记者采访了自然资源部法规司司长魏莉华。

记者:《规定》是在什么背景下制定的?

魏莉华:习近平总书记指出,要发挥行政复议公正高效、便民为民的制度优势和化解行政争议的主渠道作用。2020年2月,中央全面依法治国委员会第三次会议审议通过了《行政复议体制改革方案》。2024年1月1日起施行的新《中华人民共和国行政复议法》落实党中央改革决策,规定除垂管系统外,地方政府工作部门的案件均由地方人民政府管辖,同时对行政复议案件受理、审理、答复等提出新要求。按照新法规定,除自然资源部继续审理部本级行政复议案件外,地方各级自然资源主管部门不再是行政复议机关,但其行政行为的合法性和适当性仍要接受行政复议机关、司法机关的审查和监督,仍会作为被申请人参加行政复议,作为被告参与行政诉讼。

基于上述情况,《自然资源行政复议规定》《自然资源行政应诉规定》已不能适应新形势新要求。因此,有必要结合实践,制定新的规章,全面规范自然资源行政复议行政应诉工作。

记者:《规定》的主要制度亮点有哪些?

魏莉华:此前,自然资源部是通过两部规章分别规范行政复议、行政应诉工作。这次立法,我们按照规章制定精简、统一、效能的原则,将两部规章合并为一部。《规定》根据规范对象和适用程序的不同,分别对审理部本级行政复议案件、各级自然资源主管部门参加行政复议和行政应诉作了专章规定。同时,还规定了行政复议行政应诉工作原则、工作机制、案件办理、行政复议和司法裁判文书履行等内容。总体来看,《规定》主要有五大亮点:

其一,明确行政复议行政应诉工作原则。《国务院关于贯彻实施新修订的〈中华人民共和国行政复议法〉的通知》要求“各级行政执法机关要自觉接受行政复议机关监督纠错”。《中华人民共和国行政诉讼法》第二十六条明确“作出行政

---

【来源】中华人民共和国自然资源部官网  
[https://gi.mnr.gov.cn/202412/t20241215\\_2878527.html](https://gi.mnr.gov.cn/202412/t20241215_2878527.html)

行为的行政机关是被告”。落实上述要求，按照“业务机构是主体，法治机构要统筹”的思路，《规定》细化行政复议行政应诉工作原则，在总则中明确了“谁行为、谁负责”的总原则，并在参加行政复议、行政应诉章节中分别规定了“谁行为、谁答复”“谁行为、谁应诉”的具体原则。

#### 相关条款

第四条 县级以上人民政府自然资源主管部门开展行政复议行政应诉工作，遵循“谁行为、谁负责”的原则，行政行为的承办业务机构负责办理行政复议行政应诉事项，法治工作机构负责统筹、组织、协调和指导行政复议行政应诉相关工作。

第二十八条 县级以上人民政府自然资源主管部门按照“谁行为、谁答复”的原则，由行政行为的承办业务机构具体承办行政复议事项，按期向行政复议机关提出行政复议答复；无法确定承办业务机构的，由本部门负责人确定。

承办业务机构确定一至两名工作人员作为代理人参加行政复议。

第三十六条 县级以上人民政府自然资源主管部门按照“谁行为、谁应诉”的原则，由行政行为的承办业务机构具体承办行政应诉事项。

确定行政应诉承办机构有争议的，由本部门负责人确定。

其二，完善行政复议推动争议化解机制。《规定》通过细化新《中华人民共和国行政复议法》有关规定，切实推动行政争议实质性化解。一是细化争议调解要求。明确“行政复议案件依法进行调解的，由行政行为的承办业务机构提出调解方案，经本部门负责人批准后进行”，同时对行政应诉案件的调解作出规定。二是突出行政复议和解作用。规定“承办业务机构认为行政复议案件可以和解的，应当积极与申请人进行沟通，化解行政争议”，以充分发挥承办业务机构的主观能动性，促使行政争议柔性解决，根源性化解矛盾，实现案结事了，也节约行政成本和群众维权成本。

#### 相关条款

第三十一条 行政复议案件依法进行调解的，由行政行为的承办业务机构提出调解方案，经本部门负责人批准后进行。

承办业务机构认为行政复议案件可以和解的，应当积极与申请人进行沟通，化解行政争议。和解内容应当经本部门负责人批准，不得损害国家利益、社会公

共利益和他人合法权益，不得违反法律法规的强制性规定。

第三十九条 人民法院依法进行调解的，由行政应诉承办机构提出调解方案，经本部门负责人批准后，配合人民法院与当事人进行沟通协调。

其三，优化便民服务。围绕“便民为民”，在部本级行政复议案件受理、类案办理等方面创新举措。一是总结定期在部微信公众号公布行政复议案件立案情况的实践经验，我们在《规定》中明确“部行政复议机构定期公开行政复议申请受理情况等信息”。二是考虑到信息公开类案件一般事实清楚、案情大多较为简单，《规定》将信息公开类案件全部纳入简易程序，优化类案办理，提高此类案件的审理效率，保障申请人及时维护权益。对于案情较为复杂、不宜适用简易程序的信息公开类案件，明确“经部行政复议机构负责人批准，可以转为普通程序审理”。

#### 相关条款

第十一条 自然资源部收到的行政复议申请，由部行政复议机构进行登记，并在五个工作日内完成审查。符合受理条件的，应当依法受理；不符合受理条件或者需要补正的，应当依法不予受理或者书面通知补正。

自然资源部其他内设机构收到行政复议申请的，应当自收到之日起一个工作日内将申请材料转送部行政复议机构。

部行政复议机构定期公开行政复议申请受理情况等信息；对于收到的意见、建议、检举、控告、投诉等其他申请，应当将相关材料转交信访、纪检等工作机构处理，告知申请人并做好记录。

第十四条 自然资源部适用简易程序审理政府信息公开案件。

适用简易程序审理的行政复议案件，部行政复议机构认为不宜适用简易程序的，经部行政复议机构负责人批准，可以转为普通程序审理。

其四，强化行政复议监督指导。行政复议体制改革后，上级部门对下级部门指导和监督的责任没有改变。《规定》坚持问题导向，针对行政复议发现的问题，发挥行政复议监督指导作用，实施“靶向治理”。一是完善行政复议意见书、建议书制度。对行政复议工作中发现的各类问题，区分问题性质和问题严重程度，从监督和指导两个方面分别规定了行政复议意见书、建议书制发情形；明确行政复议意见书在60日内反馈落实整改情况的要求，行政复议建议书则主要提示相

关风险，并提出完善制度和改进工作的建议。二是明确了对地方人民政府抄告的行政复议决定书、意见书的办理要求，按照业务归口原则，由相应业务机构研究办理，用于改进工作、完善制度，实现由行政复议发现问题到业务制度规范的良性循环。

#### 相关条款

第二十六条 自然资源部在行政复议工作中，发现被申请人或者地方人民政府自然资源主管部门有关行政行为存在违法或者不当情形，可以制发行政复议意见书，指出存在的问题，提出整改要求；发现自然资源管理工作中存在普遍性、制度性问题的，可以制发行政复议建议书，提示相关风险，提出完善制度和改进工作的建议。

第三十四条 县级以上人民政府自然资源主管部门收到行政复议意见书后，由行政行为的承办业务机构办理。

承办业务机构应当组织研究落实行政复议意见书，提出具体整改措施，对违法或者不当的行政行为进行整改，并将有关情况在六十日内反馈行政复议机关，同时抄送本部门法治工作机构。

第三十五条 市级以上人民政府自然资源主管部门收到地方人民政府抄告的行政复议决定书、意见书等，按照业务归口原则，由相应业务机构研究办理，用于改进工作、完善制度。

其五，充分发挥专家、学者作用。近年来，在重大、疑难、复杂行政复议案件审理中，我们一直注重发挥专家、学者的作用，通过组织座谈会、咨询会、论证会等方式，就案件中的专业问题进行咨询，集思广益，取得了良好效果。新《中华人民共和国行政复议法》虽然未对国务院部委是否设立行政复议委员会提出明确要求，但从自然资源行政复议工作实际出发，《规定》结合工作实践明确自然资源部建立行政复议委员会，为行政复议工作提供咨询意见。

#### 相关条款

第二十一条 自然资源部建立由有关部门、专家、学者等参与的行政复议委员会，为办理行政复议案件提供咨询意见，并就行政复议工作中的重大事项和共性问题研究提出意见。

记者：自然资源部对各级自然资源主管部门贯彻实施《规定》有什么要求和

后续安排？

魏莉华：自然资源系统职责范围、管理事项与人民群众生产生活高度相关，点多面广，流程长、环节多，易引发矛盾纠纷。新《中华人民共和国行政复议法》实施后，行政复议机关虽然发生改变，但自然资源领域矛盾纠纷仍客观存在。

第一，各级自然资源主管部门应当高度重视行政复议行政应诉工作，认真学习贯彻新《中华人民共和国行政复议法》及《规定》要求，切实履行对本辖区、本领域的监督监管责任，自觉接受行政复议监督和司法监督。

第二，自然资源部将继续加强解读宣传，推动全系统准确理解和把握《规定》的主要内容，落实相关工作要求，规范审理行政复议案件。各级自然资源主管部门要依法参加行政复议、行政应诉，推动行政管理源头规范，妥善化解行政争议。

第三，自然资源部还将按照《规定》有关要求，进一步完善部行政复议行政应诉工作的内部制度、工作规范等，进一步提升工作水平，努力让人民群众在每一个案件中感受到公平正义。

### 三、实务研究

#### 最高人民法院发布第 43 批指导性案例（国家赔偿专题）

法〔2024〕302 号

##### 最高人民法院关于发布第 43 批指导性案例的通知

各省、自治区、直辖市高级人民法院，解放军军事法院，新疆维吾尔自治区高级人民法院生产建设兵团分院：

经最高人民法院审判委员会讨论决定，现将黄某亿申请广西壮族自治区平果县公安局违法使用武器致伤赔偿案等七个案例（指导性案例 241-247 号），作为第 43 批指导性案例发布，供审判类似案件时参照。

最高人民法院

2024 年 12 月 23 日

##### 指导性案例 241 号

##### 黄某亿申请广西壮族自治区平果县公安局违法使用武器致伤赔偿案

（最高人民法院审判委员会讨论通过 2024 年 12 月 23 日发布）

**关键词** 国家赔偿/违法使用武器致伤赔偿/人身损害赔偿/给付年限

##### 裁判要点

赔偿请求人因国家机关工作人员违法使用武器造成身体伤害致残已获得国家赔偿，但在残疾赔偿金等给付年限或者期限届满后，继续发生相关护理费、残疾生活辅助具费等必要支出，赔偿请求人就该支出提出新的国家赔偿请求的，人民法院依法予以支持。

##### 基本案情

1997 年 8 月，广西壮族自治区平果县公安局民警在侦查一刑事案件过程中违法使用武器，开枪误击黄某亿（非涉案人员）并致其终身残疾，经鉴定为一级残疾。1998 年 9 月 14 日，广西壮族自治区百色市中级人民法院赔偿委员会作出

【来源】中华人民共和国最高人民法院官网  
<https://www.court.gov.cn/zixun/xiangqing/450921.html>

(1998)百中法委赔字第4号赔偿决定：由平果县公安局赔偿黄某亿截至1998年9月14日的医药费、住院费、误工费等人民币98230.63元（币种下同），残疾赔偿金201722.4元，二项合计299953.03元。该决定生效后平果县公安局已全部履行完毕。

2018年，黄某亿再次申请国家赔偿，要求平果县公安局支付残疾赔偿金以及护理费、辅助器具费等各项费用共计150余万元。平果县公安局于2018年6月15日作出平公赔不受字〔2018〕001号国家赔偿申请不予受理通知，决定不予受理。赔偿请求人黄某亿于2018年7月9日向百色市公安局申请复议，百色市公安局于2018年7月16日作出百公赔复决字〔2018〕001号刑事复议决定：维持平果县公安局平公赔不受字〔2018〕001号不予受理决定。赔偿请求人黄某亿不服，于2018年8月13日向广西壮族自治区百色市中级人民法院赔偿委员会申请作出国家赔偿决定。

### **裁判结果**

广西壮族自治区百色市中级人民法院赔偿委员会于2018年11月13日作出(2018)桂10委赔5号国家赔偿决定：一、撤销平果县公安局平公赔不受字(2018)001号国家赔偿申请不予受理决定和百色市公安局百公赔复决字〔2018〕001号刑事复议决定；二、平果县公安局继续支付赔偿请求人黄某亿护理费、残疾生活辅助器具费等各项费用共计497277元；三、驳回黄某亿的其他国家赔偿申请。平果县公安局、黄某亿均不服，分别向广西壮族自治区高级人民法院赔偿委员会提出申诉。广西壮族自治区高级人民法院赔偿委员会分别作出(2020)桂委赔监2号、(2020)桂委赔监5号通知：驳回平果县公安局、黄某亿的申诉。

### **裁判理由**

《中华人民共和国国家赔偿法》第三十四条第一款第二项规定：“造成部分或者全部丧失劳动能力的，应当支付医疗费、护理费、残疾生活辅助具费、康复费等因残疾而增加的必要支出和继续治疗所必需的费用，以及残疾赔偿金。残疾赔偿金根据丧失劳动能力的程度，按照国家规定的伤残等级确定，最高不超过国家上年度职工年平均工资的二十倍。造成全部丧失劳动能力的，对其扶养的无劳动能力的人，还应当支付生活费。”本案中，鉴于黄某亿在1998年已获得国家上年度职工年平均工资二十倍的最高上限残疾赔偿金201722.4元，其就同一损

害事实再次申请残疾赔偿金，于法无据。

该案案发虽已超过 20 年，但违法使用武器行为给黄某亿造成的损害后果仍在持续，根据黄某亿的残疾等级、年龄和健康状况，损失还会延续和扩大，属于新发生的损害。黄某亿对同一违法事实新发生的损害要求赔偿，即赔偿新增加的护理费、残疾生活辅助器具费等费用，不属于重复赔偿。依据《最高人民法院、最高人民检察院关于办理刑事赔偿案件适用法律若干问题的解释》（法释〔2015〕24 号）第十四条第二款“护理期限应当计算至公民恢复生活自理能力时止。公民因残疾不能恢复生活自理能力的，可以根据其年龄、健康状况等因素确定合理的护理期限，一般不超过二十年”及第十五条第一款“残疾生活辅助器具费赔偿按照普通适用器具的合理费用标准计算。伤情有特殊需要的，可以参照辅助器具配制机构的意见确定”的规定，黄某亿残疾等级为一级，且不能恢复生活自理能力，参照《2017 年广西壮族自治区道路交通事故损害赔偿项目计算标准》居民服务、修理和其他服务业城镇单位在岗职工年平均工资，确定赔偿其护理费为 475110 元（47511 元×10 年=475110 元）；黄某亿申请继续支付残疾生活辅助器具费等共计 22167 元，该项费用确实存在，属必需且合理的费用，依法予以支持。

### 相关法条

《中华人民共和国国家赔偿法》第 34 条

《最高人民法院、最高人民检察院关于办理刑事赔偿案件适用法律若干问题的解释》（法释〔2015〕24 号）第 14 条、第 15 条

### 指导性案例 242 号

#### 重庆某广房地产经纪有限公司申请重庆市公安局九龙坡区分局刑事违法扣押赔偿案

（最高人民法院审判委员会讨论通过 2024 年 12 月 23 日发布）

**关键词** 国家赔偿/刑事违法扣押赔偿/保管措施/占用不动产

### 裁判要点

司法机关办理刑事案件过程中，为保管所查封、扣押财物，违法占用与刑事案件无关的赔偿请求人的不动产并造成其经济损失的，属于《中华人民共和国国家赔偿法》第十八条第一项规定的情形。赔偿请求人据此申请国家赔偿的，人民

法院依法予以支持。

### 基本案情

2011年7月1日,重庆某广房地产经纪有限公司(以下简称重庆某广公司)、重庆某城房屋销售有限公司(以下简称重庆某城公司)为出租方,将重庆市九龙坡区某商业用房负一层(平街层)商场出租给重庆某利茂业汽车租赁有限公司(以下简称某利汽车租赁公司)、将一层(平街二层)商场出租给广东某家健康产业超市有限公司(以下简称某家健康公司)。两家承租方公司的租金支付至2012年7月15日。

因某利汽车租赁公司和某家健康公司涉嫌非法吸收公众存款罪,重庆市公安局九龙坡区分局于2012年5月15日决定对其立案侦查,并对相关承租商场内的涉案物品及车辆就地扣押。后因某利汽车租赁公司和某家健康公司承租场地需要腾退,故自2013年5月22日起,重庆市公安局九龙坡区分局将扣押的涉案物品及车辆转移至重庆某广公司、重庆某城公司所有的车位内,直至2017年9月30日。

后重庆某广公司、重庆某城公司就其租金损失、物业管理费、车位租金、水电费损失向重庆市公安局九龙坡区分局申请国家赔偿。其间,经重庆某广公司、重庆某城公司协商同意,主张该损失的权利单独为重庆某广公司享有。重庆市公安局九龙坡区分局作出九公刑赔字〔2017〕2号刑事赔偿决定:对重庆某广公司不予赔偿。重庆某广公司不服,向重庆市公安局申请复议。重庆市公安局作出渝公赔复决字〔2017〕36号刑事赔偿复议决定,维持重庆市公安局九龙坡区分局九公刑赔字〔2017〕2号刑事赔偿决定。随后,重庆某广公司向重庆市第五中级人民法院赔偿委员会申请作出赔偿决定。

### 裁判结果

重庆市第五中级人民法院赔偿委员会于2018年10月24日作出(2018)渝05委赔12号国家赔偿决定:一、撤销重庆市公安局九龙坡区分局九公刑赔字〔2017〕2号刑事赔偿决定和重庆市公安局渝公赔复决字〔2017〕36号刑事赔偿复议决定;二、由重庆市公安局九龙坡区分局在本决定生效后三十日内赔偿重庆某广公司人民币1083300元。

### 裁判理由

国家赔偿法第十八条规定：“行使侦查、检察、审判职权的机关以及看守所、监狱管理机关及其工作人员在行使职权时有下列侵犯财产权情形之一的，受害人有取得赔偿的权利：（一）违法对财产采取查封、扣押、冻结、追缴等措施的……”

《最高人民法院、最高人民检察院关于办理刑事赔偿案件适用法律若干问题的解释》（法释〔2015〕24号）第三条规定：“对财产采取查封、扣押、冻结、追缴等措施后，有下列情形之一的，且办案机关未依法解除查封、扣押、冻结等措施或者返还财产的，属于国家赔偿法第十八条规定的侵犯财产权：（一）赔偿请求人有证据证明财产与尚未终结的刑事案件无关，经审查属实的……”本案中，重庆市公安局九龙坡区分局决定对某利汽车租赁公司、某家健康公司立案侦查后，对上述公司相关承租商场内的涉案物品及车辆采取就地扣押措施，并在商场租赁到期后依然置于重庆某广公司的商场及车位内保管。虽然重庆市公安局九龙坡区分局未对重庆某广公司的上述不动产进行查封，但客观上占用了该不动产，且在查明重庆某广公司与本案所涉刑事案件无关的情况下，亦未及时将该不动产移交给重庆某广公司。上述行为给重庆某广公司造成经济损失，侵犯了重庆某广公司的财产权，重庆市公安局九龙坡区分局应当承担国家赔偿责任。

### 相关法条

《中华人民共和国国家赔偿法》第18条

《最高人民法院、最高人民检察院关于办理刑事赔偿案件适用法律若干问题的解释》（法释〔2015〕24号）第3条

### 指导性案例 243 号

#### 邓某华申请重庆市南川区公安局违法使用武器致伤赔偿案

（最高人民法院审判委员会讨论通过 2024 年 12 月 23 日发布）

**关键词** 国家赔偿/违法使用武器致伤赔偿/危及生命安全/依法履行职责/使用武器、警械/不予赔偿

### 裁判要点

人民警察在依法履行职责过程中，为制止暴力犯罪行为使用武器，并保持在尽量减少人员伤亡、财产损失的必要、合理限度内的，不属于“违法使用武器”。行为人以人民警察违法使用武器造成公民身体伤害为由申请国家赔偿的，人民法

院依法不予支持。

### 基本案情

2014年6月23日零时许，重庆市南川区公安局接到杨某忠报警，称邓某华将其位于该区南坪镇农业银行附近的烧烤摊掀翻，请求出警。邓某华发现杨某忠报警后，持刀追砍杨某忠。杨某忠在逃跑过程中摔倒，邓某华乘机砍刺倒地的杨某忠，但被杨某忠躲过。民警李某和辅警张某到达事发现场时，看到邓某华持刀追砍杨某忠，遂喝令其把刀放下。邓某华放弃继续追砍杨某忠，但未把刀放下。民警李某再次责令邓某华把刀放下，邓某华仍不听从命令，并在辅警张某试图夺刀未果、民警李某鸣枪示警后，仍旧没有停止伤害行为，反而提刀逼向民警李某、辅警张某。民警李某多次喝令邓某华把刀放下无效后，开枪将邓某华腿部击伤。

2014年6月23日，公安机关认定邓某华所持刀具为管制刀具。同年6月25日，重庆市南川区公安局决定对邓某华涉嫌寻衅滋事予以立案侦查。同年12月11日，经鉴定，邓某华的伤情属十级伤残。

邓某华向重庆市南川区公安局申请国家赔偿，重庆市南川区公安局经审查决定不予赔偿。邓某华不服，向重庆市公安局申请复议，重庆市公安局经复议作出渝公赔复决字〔2015〕23号刑事赔偿复议决定：维持重庆市南川区公安局不予赔偿的决定。邓某华不服，向重庆市第三中级人民法院赔偿委员会申请作出赔偿决定。

### 裁判结果

重庆市第三中级人民法院赔偿委员会于2016年3月10日作出（2015）渝三中法委赔字第7号国家赔偿决定：维持重庆市公安局渝公赔复决字〔2015〕23号刑事赔偿复议决定。邓某华不服，提出申诉。重庆市高级人民法院赔偿委员会于2016年12月20日作出（2016）渝委赔监33号驳回申诉通知：驳回邓某华的申诉。

### 裁判理由

《中华人民共和国人民警察使用警械和武器条例》（以下简称《条例》）第九条规定：“人民警察判明有下列暴力犯罪行为的紧急情形之一，经警告无效的，可以使用武器：……（十）以暴力方法抗拒或者阻碍人民警察依法履行职责或者暴力袭击人民警察，危及人民警察生命安全的。”本案中，重庆市南川区公安

局民警李某在接到出警任务后和辅警张某到现场后，看见邓某华正持刀追砍他人，此时民警李某负有制止邓某华不法行为的法定职责。邓某华无故寻衅滋事，持刀追砍他人，其行为已严重危及他人生命安全。当民警李某、辅警张某到达现场后，邓某华拒不听从命令，听到鸣枪警告后仍持刀逼向民警李某、辅警张某，后被民警李某开枪打伤。从案发时情况看，邓某华的行为已经危及到执行职务民警的生命安全，故民警李某可以使用武器。《条例》第四条规定：“人民警察使用警械和武器，应当以制止违法犯罪行为，尽量减少人员伤亡、财产损失为原则。”在使用武器时，民警李某避开了邓某华的要害部位，且在邓某华中枪蹲下能够实现控制目的后，民警李某停止继续开枪。可见，民警李某使用武器未超过必要限度，符合比例原则，没有违反前述《条例》的规定。

《中华人民共和国国家赔偿法》第十七条规定：“行使侦查、检察、审判职权的机关以及看守所、监狱管理机关及其工作人员在行使职权时有下列侵犯人身权情形之一的，受害人有取得赔偿的权利：……（五）违法使用武器、警械造成公民身体伤害或者死亡的。”由于民警李某的开枪行为并未违法，故邓某华的国家赔偿请求不符合前述规定，重庆市南川区公安局不应当承担赔偿责任。重庆市公安局作出的刑事赔偿复议决定认定事实清楚，适用法律正确，依法予以维持。

### 相关法条

《中华人民共和国国家赔偿法》第 17 条

《中华人民共和国人民警察使用警械和武器条例》第 9 条

### 指导性案例 244 号

#### 胡某波申请福建省莆田市中级人民法院再审无罪、人身自由损害刑事赔偿案

（最高人民法院审判委员会讨论通过 2024 年 12 月 23 日发布）

**关键词** 国家赔偿/人身自由损害刑事赔偿/数罪并罚/部分犯罪事实不成立/再审改判轻刑/超期监禁

### 裁判要点

原判认定的主要犯罪事实经再审判决认定不能成立，导致赔偿请求人实际服刑期限超出再审判决确定刑期的，可以参照适用《最高人民法院、最高人民检察

院关于办理刑事赔偿案件适用法律若干问题的解释》第六条“数罪并罚的案件经再审改判部分罪名不成立，监禁期限超出再审判决确定的刑期，公民对超期监禁申请国家赔偿的，应当决定予以赔偿”的规定，对超期监禁予以赔偿。

### 基本案情

胡某波因涉嫌诈骗罪、抢劫罪于2012年10月5日被刑事拘留。2013年7月16日，福建省莆田市秀屿区人民法院作出（2013）秀刑初字第160号刑事判决，认定胡某波犯诈骗罪，判处有期徒刑一年九个月，并处罚金人民币2000元（币种下同）；犯抢劫罪，判处有期徒刑十一年六个月，并处罚金10000元，数罪并罚决定执行有期徒刑十二年六个月，并处罚金12000元。宣判后，胡某波不服，提出上诉。福建省莆田市中级人民法院于同年11月16日作出（2013）莆刑终字第407号刑事裁定：驳回上诉，维持原判。

裁判生效后，胡某波提出申诉。福建省莆田市中级人民法院驳回胡某波的申诉。胡某波又向福建省高级人民法院提出申诉。福建省高级人民法院于2017年3月8日作出（2016）闽刑申121号再审决定，指令福建省莆田市中级人民法院另行组成合议庭进行再审。

福建省莆田市中级人民法院经再审审理认为：被告人胡某波以非法占有为目的，伙同他人采取虚构事实的办法，骗取被害人林某某7500元，数额较大，其行为已构成诈骗罪。原一、二审认定胡某波构成诈骗罪正确，但认定胡某波参与诈骗朱某某23000元，以及参与抢劫陈某93000元的相关事实，缺乏事实依据。故于2018年10月15日作出（2017）闽03刑再1号刑事判决：一、撤销福建省莆田市中级人民法院（2013）莆刑终字第407号刑事裁定和福建省莆田市秀屿区人民法院（2013）秀刑初字第160号刑事判决；二、胡某波犯诈骗罪，判处有期徒刑六个月（自2012年10月5日起至2013年4月4日止），并处罚金1000元。

2018年10月15日，胡某波被释放。随后，胡某波向福建省莆田市中级人民法院申请国家赔偿。

### 裁判结果

福建省莆田市中级人民法院于2019年6月4日作出（2019）闽03法赔1号国家赔偿决定：一、支付胡某波人身自由赔偿金494130.16元；二、支付胡某

波精神损害抚慰金 50000 元；三、驳回胡某波的其他赔偿请求。胡某波对赔偿数额不服，向福建省高级人民法院赔偿委员会申请作出赔偿决定。

福建省高级人民法院赔偿委员会查明，胡某波基于原判实际被监禁的期限为 2202 天，其因部分罪名不成立以及被错误认定犯罪事实而致监禁期限超出再审刑事判决确定的六个月刑期的时间为 2020 天，并于 2020 年 10 月 26 日作出(2020)闽委赔 4 号国家赔偿决定：一、撤销福建省莆田市中级人民法院（2019）闽 03 法赔 1 号国家赔偿决定的第一项；二、维持福建省莆田市中级人民法院（2019）闽 03 法赔 1 号国家赔偿决定的第二项、第三项；三、福建省莆田市中级人民法院应支付胡某波人身自由赔偿金 700435 元，精神损害抚慰金 50000 元，两项共计 750435 元。

### 裁判理由

根据《中华人民共和国国家赔偿法》第十七条第三项的规定，依照审判监督程序再审改判无罪，原判刑罚已经执行的，受害人有取得国家赔偿的权利。《最高人民法院、最高人民检察院关于办理刑事赔偿案件适用法律若干问题的解释》（法释〔2015〕24 号，以下简称《刑事赔偿解释》）第六条规定：“数罪并罚的案件经再审改判部分罪名不成立，监禁期限超出再审判决确定的刑期，公民对超期监禁申请国家赔偿的，应当决定予以赔偿。”

本案中，原判认定胡某波犯诈骗罪、抢劫罪，予以数罪并罚；福建省莆田市中级人民法院经再审改判胡某波仅犯诈骗罪。对于原判抢劫罪被撤销所涉赔偿问题，福建省莆田市中级人民法院适用《刑事赔偿解释》第六条的规定予以处理。同时，胡某波虽经再审改判仍构成诈骗罪并被判处有期徒刑六个月，但再审刑事判决已确认原判认定胡某波参与诈骗朱某某 23000 元相关事实不能成立，依法予以撤销；而认定有罪的诈骗部分仅涉及金额 7500 元。此时，因原判认定的大部分诈骗事实被撤销，导致诈骗罪量刑亦发生变化。因此，在计算超期监禁时间时，可以参照《刑事赔偿解释》第六条的规定，计算因诈骗罪部分事实被撤销从而导致胡某波被超期监禁的时间。故福建省莆田市中级人民法院仅以胡某波抢劫罪不成立，认定胡某波被超期监禁时间为 1564 天，存在错误，依法予以纠正。综上，胡某波因错误定罪及错误认定犯罪事实导致监禁期限超出再审刑事判决确定刑期的时间应当为 2020 天。

《刑事赔偿解释》第二十一条规定：“国家赔偿法第三十三条、第三十四条规定的上年度，是指赔偿义务机关作出赔偿决定时的上一年度；复议机关或者人民法院赔偿委员会改变原赔偿决定，按照新作出决定时的上一年度国家职工平均工资标准计算人身自由赔偿金。”2019年6月4日，福建省莆田市中级人民法院作出（2019）闽03法赔1号国家赔偿决定时，最高人民法院公布的侵犯公民人身自由赔偿金标准为每日315.94元。2020年10月26日，福建省高级人民法院赔偿委员会作出（2020）闽委赔4号国家赔偿决定时，该赔偿金标准已调整为每日346.75元。根据前述司法解释规定，因原赔偿决定认定监禁期限有误，人民法院赔偿委员会改变原赔偿决定，应当适用新作出决定时的赔偿金标准。据此，福建省莆田市中级人民法院应当支付胡某波人身自由赔偿金700435元。

### 相关法条

《中华人民共和国国家赔偿法》第17条、第21条、第33条、第35条

《最高人民法院、最高人民检察院关于办理刑事赔偿案件适用法律若干问题的解释》（法释〔2015〕24号）第6条

## 指导性案例245号

### 杨某城申请江苏省徐州市中级人民法院错误执行赔偿案

（最高人民法院审判委员会讨论通过 2024年12月23日发布）

**关键词** 国家赔偿/错误执行赔偿/权利外观/确权判决

### 裁判要点

人民法院根据股权登记对被执行人名下的股票等财产采取执行措施，隐名股东等实际权利人以其在人民法院采取执行措施并执行完毕后取得的确权判决为依据申请国家赔偿的，人民法院依法不予支持。

### 基本案情

江苏省徐州市中级人民法院于2014年1月对数名申请执行人的执行申请立案受理，在执行过程中基于轮候查封，对被执行人江苏某力投资发展集团有限公司（以下简称江苏某力公司）名下的案涉股票采取了执行措施，并于2014年9月执行完毕。

2014年12月11日，江苏省徐州经济开发区人民法院作出（2013）开商初

字第 353 号民事判决，确认江苏某力公司所持案涉股票中的 197.6 万余股属杨某城所有等。杨某城以生效判决已确认其权属，徐州市中级人民法院前述执行行为错误为由，向徐州市中级人民法院申请赔偿。徐州市中级人民法院于 2017 年 6 月 19 日作出（2016）苏 03 法赔 1 号决定：驳回杨某城的国家赔偿申请。杨某城不服，向江苏省高级人民法院赔偿委员会申请作出赔偿决定。

### 裁判结果

江苏省高级人民法院赔偿委员会于 2017 年 11 月 15 日作出（2017）苏委赔 10 号国家赔偿决定：维持徐州市中级人民法院（2016）苏 03 法赔 1 号决定。杨某城不服，向最高人民法院赔偿委员会提出申诉。最高人民法院赔偿委员会于 2019 年 9 月 29 日作出（2019）最高法委赔监 95 号决定：驳回杨某城的申诉。

### 裁判理由

本案的争议焦点为：江苏省徐州市中级人民法院采取的执行等措施是否属于错误执行，是否侵害了杨某城的财产权。

首先，人民法院根据股权登记对被执行人名下的股票等财产采取执行措施不属于错误执行。《中华人民共和国民事诉讼法》（2012 年修正）第二百四十四条规定：“被执行人未按执行通知履行法律文书确定的义务，人民法院有权查封、扣押、冻结、拍卖、变卖被执行人应当履行义务部分的财产……”《最高人民法院关于人民法院办理执行异议和复议案件若干问题的规定》（法释〔2015〕10 号）第二十五条规定：“对案外人的异议，人民法院应当按照下列标准判断其是否系权利人：……（四）股权按照工商行政管理机关的登记和企业信用信息公示系统公示的信息判断……”根据上述规定，案涉股票登记在被执行人江苏某力公司名下，江苏省徐州市中级人民法院依据股权登记的权利外观采取保全、执行等措施，没有违反法律规定。被执行人江苏某力公司未按执行通知履行生效法律文书确定的义务，江苏省徐州市中级人民法院对所查封的股票采取执行措施，执行行为于法有据。

其次，杨某城与江苏某力公司签订股权代持合同，该股权代持合同仅对签约双方当事人具有合同效力，对于外部第三人而言，股权登记方具有公示公信力，即该合同效力不及于外部第三人。杨某城的股权确认之诉确认江苏某力公司所持案涉股票中的 197.6 万余股属其所有，后未能得到执行，其可以通过民事诉讼程

序向江苏某力公司主张权利，寻求救济；但其以江苏省徐州市中级人民法院执行行为侵犯其所有权为由主张法院错误执行，没有法律依据。

再次，江苏省徐州市中级人民法院对案涉股票进行保全均在杨某城确权案件保全之前，且对案涉股票进行变卖均发生在2014年9月前，而杨某城取得（2013）开商初字第352号民事判决是在2014年12月，即在江苏省徐州市中级人民法院变卖处置执行行为结束之后。杨某城不能以在江苏省徐州市中级人民法院冻结和变卖处置之后取得的（2013）开商初字第352号民事判决对抗法院的执行措施，也不能以此作为主张国家赔偿权利的依据。

综上，江苏省徐州市中级人民法院采取的执行等措施并非执行错误，没有侵害杨某城的财产权，依法不应赔偿。

### 相关法条

《中华人民共和国民事诉讼法》第248条（本案适用的是2012年修正的《中华人民共和国民事诉讼法》第244条）

《最高人民法院关于人民法院办理执行异议和复议案件若干问题的规定》（法释〔2015〕10号，2020年修正）第25条

### 指导性案例246号

#### 苗某顺等人申请黑龙江省牡丹江监狱怠于履行监管职责致死赔偿案

（最高人民法院审判委员会讨论通过 2024年12月23日发布）

**关键词** 国家赔偿/怠于履行监管职责致死赔偿/赔偿责任/过错程度

### 裁判要点

看守所、监狱等监管机关及其工作人员，违反法律法规及相关规定，在被羁押人、服刑人员发生伤害事件时未及时进行监管处置，与被羁押人、服刑人员伤害或者死亡的结果具有一定关联，属于怠于履行监管职责，赔偿义务机关应当承担国家赔偿责任。同时，人民法院应当综合考虑该怠于履行监管职责行为对损害结果发生和扩大所起的作用、过错程度等因素，依法合理确定赔偿义务机关应当承担的责任比例和赔偿数额。

### 基本案情

2003年3月24日，黑龙江省牡丹江监狱某监区在牡丹江市某毛纺厂修布车

间出外役，担任犯人小组长的服刑人员赵某泉因他人举报，将被举报的服刑人员苗某成叫到修布机旁边的过道上，辱骂训斥后用拳击打苗某成头部数分钟，直到将其打倒在地。苗某成倒地时因脑枕部摔在地上导致昏迷。在此期间，车间内负责监管服刑人员劳动生产安全的分监区长焦某明未尽巡视和瞭望等监管职责，直到苗某成被打倒地昏迷后才发现该情况，后组织人员将其送往医院救治。苗某成经抢救无效于同月 28 日死亡。此案经黑龙江省牡丹江市中级人民法院审理作出刑事判决，以赵某泉犯故意伤害罪，判处死刑，缓期二年执行，剥夺政治权利终身。黑龙江省宁安市人民法院亦作出刑事判决，认定焦某明犯玩忽职守罪，免予刑事处罚。

苗某成之父苗某顺据上述事实向黑龙江省牡丹江监狱申请国家赔偿。黑龙江省牡丹江监狱作出黑牡狱法规办〔2009〕2 号答复函，对苗某顺不予赔偿。苗某顺申请复议，黑龙江省监狱管理局作出黑狱复决〔2009〕3 号刑事赔偿复议决定，维持黑牡狱法规办〔2009〕2 号答复函的决定。苗某顺、陈某萍（苗某成之妻）、苗某阳（苗某成之子）、苗某峰（苗某成之兄）等向黑龙江省高级人民法院赔偿委员会申请作出赔偿决定。

### 裁判结果

黑龙江省高级人民法院赔偿委员会于 2017 年 7 月 24 日作出（2017）黑委赔 12 号国家赔偿决定：一、撤销黑龙江省监狱管理局黑狱复决〔2009〕3 号刑事赔偿复议决定和黑龙江省牡丹江监狱黑牡狱法规办〔2009〕2 号答复函；二、黑龙江省牡丹江监狱支付苗某顺、陈某萍、苗某阳死亡赔偿金、丧葬费人民币 405414 元；三、黑龙江省牡丹江监狱向苗某顺、陈某萍、苗某阳赔礼道歉，支付精神损害抚慰金人民币 60000 元，支付苗某阳生活费 15000 元及苗某顺、陈某萍、苗某阳医疗费 2331 元等，并驳回苗某顺、陈某萍、苗某阳的其他国家赔偿请求及驳回苗某峰的国家赔偿请求。苗某顺、苗某峰向最高人民法院赔偿委员会提出申诉。最高人民法院赔偿委员会于 2020 年 9 月 21 日作出（2020）最高法委赔监 145 号决定：驳回苗某顺、苗某峰的申诉。

### 裁判理由

《中华人民共和国国家赔偿法》第十七条第四项规定：“行使侦查、检察、审判职权的机关以及看守所、监狱管理机关及其工作人员在行使职权时有下列侵

犯人身权情形之一的，受害人有取得赔偿的权利：……（四）刑讯逼供或者以殴打、虐待等行为或者唆使、放纵他人以殴打、虐待等行为造成公民身体伤害或者死亡的……”监狱对服刑人员在服刑期间的人身安全、生命健康等依法负有监管和保护职责，监狱及其工作人员怠于履行监管和保护职责，致使服刑人员受到人身伤害或者死亡的，亦属于上述规定所规范情形。本案中，赵某泉殴打行为是造成苗某成死亡的直接原因，但黑龙江省牡丹江监狱及其工作人员焦某明怠于履行监管和保护职责，与服刑人员苗某成的死亡之间亦存在一定关联，故应当承担相应的赔偿责任。

与故意实施殴打、虐待等行为不同，监管人员怠于履行监管职责导致被监管人员人身伤害、死亡的，属于过失行为，其主观心态并非追求或者放任损害结果发生；且怠于履行监管职责行为一般与其他因素结合，共同造成损害结果的发生。因此，综合考虑黑龙江省牡丹江监狱监管失责程度、对死亡结果所起作用等具体情况，依法确定黑龙江省牡丹江监狱承担相应的国家赔偿责任，即支付苗某顺、陈某萍、苗某阳死亡赔偿金、丧葬费人民币 405414 元，精神损害抚慰金人民币 60000 元；同时支付死者生前抚养的无劳动能力人的生活费 and 为救治死者支付的医疗费。

### 相关法条

《中华人民共和国国家赔偿法》第 17 条

### 指导性案例 247 号

#### 陈某元申请湖北省汉江监狱怠于履行监管职责致伤赔偿案

（最高人民法院审判委员会讨论通过 2024 年 12 月 23 日发布）

**关键词** 国家赔偿/怠于履行监管职责致伤赔偿/履行监管职责/不予赔偿

### 裁判要点

审查认定监狱、看守所等监管机关是否构成怠于履行监管职责时，应当根据监管机关对被羁押人、服刑人员的监管、处置、救治等行为是否符合法律法规及相关规范性文件的规定，是否合理、及时，是否已尽到正常认知范围内的注意义务等因素进行综合判断。对于监管合法、处置合理、救治及时的，应当认定监管机关依法履行了监管职责。

## 基本案情

2013年6月22日上午7时30分许，湖北省汉江监狱同监服刑人员陈某元与刘某在监狱卫生间发生争执。刘某先动手推打陈某元头部，陈某元拿起卫生间的一个拖把还击时，被刘某抓住拖把并用拖把拍打陈某元头部两下。其他服刑人员为劝阻夺下该木质拖把后，陈某元又拿起卫生间的另一个拖把柄捅了刘某腹部一下，刘某抓住拖把后用拳头猛击陈某元面部一拳、头部两拳，致陈某元右眼、鼻子流血。两人争执、厮打很短时间就被劝开，陈某元随后捂眼走向卫生间门外，与闻讯赶来的值班警员吴某辉相遇。吴某辉了解情况后，即报告副监区长蔡某明，蔡某明随即安排将陈某元送到监狱医院检查治疗。湖北省汉江监狱先后将陈某元转送至湖北省汉江监狱医院、仙桃市第一人民医院、沙洋监狱管理局总医院、武汉大学中南医院检查治疗。经法医鉴定，陈某元右侧眼部损伤致盲，属重伤，伤残程度为八级。湖北省汉江监狱为治疗陈某元眼伤，共支出医疗费用人民币25982.90元。加害人刘某因犯故意伤害罪，被判处有期徒刑三年二个月并赔偿陈某元经济损失。

陈某元以湖北省汉江监狱怠于履行监职责，放纵服刑人员刘某对其殴打并造成其身体伤害为由，申请国家赔偿。湖北省汉江监狱在法定期限内未作出赔偿决定。陈某元申请复议，湖北省监狱管理局作出鄂监复决字〔2014〕第1号刑事赔偿复议决定，对陈某元提出的赔偿请求不予赔偿。陈某元不服，向湖北省高级人民法院赔偿委员会申请作出赔偿决定。

## 裁判结果

湖北省高级人民法院赔偿委员会于2014年5月21日作出（2014）鄂高法委赔字第4号国家赔偿决定：维持湖北省监狱管理局鄂监复决字〔2014〕第1号刑事赔偿复议决定。陈某元不服，向最高人民法院赔偿委员会提出申诉。最高人民法院赔偿委员会于2018年3月26日作出（2018）最高法委赔监43号决定：驳回陈某元的申诉。

## 裁判理由

本案争议焦点为：监狱工作人员是否怠于履行监管职责。陈某元被刘某殴打致残，系陈某元与刘某在监狱卫生间内发生争执进而厮打所致，并不存在湖北省汉江监狱工作人员唆使、放纵刘某殴打陈某元的情形；同时，因二人争执、厮打

事发突然，前后历时较短，监狱干警赶至现场时，二人已被劝开，陈某元正朝卫生间门外走去，说明监狱工作人员系及时赶到现场，不存在明知发生殴打、虐待情形，仍不予理睬、听之任之，严重不负责任的情况。

关于陈某元申诉所称：“监狱应当保证服刑人员的人身安全，保障其相关合法权益，监狱及其干警应负有相应的法定义务”。最高人民法院赔偿委员会认为，对于某些意外情形或者突发情形，认定监管机关是否怠于履行职责，应当根据监管机关对被羁押人、服刑人员的监管、处置、救治等行为是否符合法律、法规及相关规范性文件的规定，是否合理、及时，是否已尽到正常认知范围内的注意义务等因素进行综合判断。合法、合理、及时是衡量监狱管理机关是否依法履行职责的标准。本案中，陈某元与同监服刑人员违反监规，发生争执、厮打且事发突然，湖北省汉江监狱工作人员及时赶至现场，在了解事态后及时上报情况，并将陈某元送医诊治，嗣后亦多次送陈某元出监就诊，并支付相关就医费用。以上情形能够说明湖北省汉江监狱已经履行了其作为监管机关应尽的职责。陈某元申诉称湖北省汉江监狱怠于履行职责、疏于监管，缺乏事实依据。

### **相关法条**

《中华人民共和国国家赔偿法》第 17 条

## 法答网精选问答（第十三批）——行政诉讼专题

### 开栏的话

法答网是最高人民法院为全国四级法院干警提供法律政策运用、审判业务咨询答疑和学习交流服务的信息共享平台。通过法答网，法院干警可以就审判工作、学习和研究中涉及的法律适用、办案程序和司法政策等问题在线咨询。答疑专家须严格依据法律、司法解释等规定，在规定时限内提出答疑意见，并经相关业务部门负责人审核同意，以最大限度保障答疑意见准确、权威。咨询仅针对法律适用问题，不得涉及具体案件，答疑意见仅供学习、研究和参考使用。

法答网上线运行以来，咨询答疑质量和平台功能得到进一步优化，上下级法院业务交流顺畅高效，困扰审判一线痛点难点问题得到及时解决，“有问题，找法答”的理念已深入基层一线，深入干警内心。为进一步满足人民群众的多元司法需求，抓实“公正与效率”，最高人民法院充分挖掘法答网资源“富矿”，积极开展优秀咨询答疑评选工作，将具有典型性、前沿性或疑难复杂的法律适用咨询答疑通过人民法院报等媒体平台陆续发布，在更广范围更深层次发挥法答网释疑解惑交流、促进统一法律适用的功能效用，向社会传递崇法风尚，弘扬法治正能量。为此，人民法院报特开设“法答网精选问答”栏目，发布法答网精选咨询答疑。敬请关注。

**问题 1：公民、法人或者其他组织提起行政诉讼时，起诉状列明的被告不明确或不正确的，人民法院应当如何处理？**

答疑意见：被告“明确”或“正确”是两个不同的问题，是不同的诉讼阶段对被告的不同要求。

第一，在立案审查环节，对被告的要求仅为“明确”，并不要求“正确”。根据行政诉讼法第四十九条第二项以及《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国行政诉讼法〉的解释》（以下简称《行政诉讼法解释》）第六十七条第一款的规定，公民、法人或者其他组织提起诉讼时，提供被告的名称等信息应当清楚、具体、可以指认，“足以使被告与其他行政机关相区别”。也就是说，只要原告

【来源】中华人民共和国最高人民法院官网  
<https://www.court.gov.cn/zixun/xiangqing/451051.html>

在起诉状中列明被告名称等信息指向了具体的、特定的被诉行政机关，达到足以使其指控的被告与其他行政机关相区别的效果，即可认定为“有明确的被告”。至于起诉状列明的被告是否正确、适格，一般而言，是人民法院在案件审理过程中应当进一步审查确定的问题。

第二，在案件审理过程中，如果认为起诉状列明的被告不正确的，应作如下处理：一是在原告提出初步证据证明被诉行为可能系被告所为后，被诉行政机关以被告主体不适格为由抗辩的，应当承担相应的举证责任。二是人民法院如果认为原告起诉的被告主体不正确，具有依职权调查确定正确、适格被告的职责和义务，并告知原告变更被告。人民法院经审查在案证据或者依职权调查后也无法确定适格被告时，不宜以“不存在适格被告”“被告不承认实施被诉行政行为”等为由裁定不予立案或者驳回起诉，而应当按照《最高人民法院关于正确确定强制拆除行政诉讼案件被告及起诉期限的批复》精神，对人民法院是否应履行移送义务、移送后是否中止诉讼等事项进一步审查处理，以实质性化解行政争议，避免程序空转。

第三，对于为提高级别管辖错列、多列被告的起诉，或者所诉行为明显不属于行政诉讼受案范围，或者虽属于受案范围但不属于共同被告、不适宜一并审理的情形，人民法院应当先行释明引导，告知起诉人区分不同被告分别起诉，或者修改起诉状到有管辖权的基层人民法院起诉。起诉人同意修改的，接受起诉状的中级人民法院可以直接将起诉状移送至有管辖权的基层人民法院，由基层人民法院按照法律规定依法审查立案。

咨询人：江西南昌铁路运输中级法院行政审判庭 章鹏在答疑专家：最高人民法院行政审判庭 耿宝建

**问题 2：公民、法人或者其他组织对房屋交易合同网上签约后行政机关的备案行为不服提起诉讼的，是否属于行政诉讼受案范围？**

答疑意见：行政诉讼法及其司法解释明确了行政诉讼受案范围的标准。行政诉讼法第十二条第一款第十二项规定，公民、法人或者其他组织认为行政机关侵犯其他人身权、财产权等合法权益的，属于人民法院行政诉讼受案范围。《行政诉讼法解释》第一条第二款第十项规定，对公民、法人或者其他组织权利义务不

产生实际影响的行为，不属于人民法院行政诉讼的受案范围。根据上述规定，当事人不服行政行为提起诉讼是否属于行政诉讼受案范围，应当以行政行为是否对当事人的人身权、财产权等合法权益产生实际影响作为判断标准。

房屋交易合同网上签约后行政机关的备案行为是行政机关行使行政管理职权的行为。依据《住房城乡建设部关于进一步规范和加强房屋网签备案工作的指导意见》（建房〔2018〕128号）的规定，我国实行房屋买卖合同网签备案制度，经网签备案的房屋买卖合同，可以作为当事人办理银行贷款、住房公积金提取、涉税业务等的依据，因此备案行为与当事人的财产权益紧密相连。当事人对行政机关的备案、拒绝或者拖延备案、拒绝备案更正等作为或者不作为行为不服提起诉讼的，属于行政诉讼受案范围。

咨询人：重庆市高级人民法院执行局 许鹏答疑专家：最高人民法院行政审判庭 郭修江

**问题 3：行政机关对机动车驾驶人在驾驶证超过有效期后仍驾驶机动车的违法行为作出行政处罚，机动车驾驶人不服提起行政诉讼的，人民法院应当如何审查？**

答疑意见：驾驶证是证明机动车驾驶人具有驾驶某种机动车资格的法定证件。人民法院支持行政机关规范机动车驾驶证申领和使用，对机动车驾驶人违反相关管理规定的行为进行处罚，以保障道路交通安全，保护人民群众生命财产安全。在审查具体案件时，人民法院应当依据道路交通安全法、行政处罚法等规定，结合驾驶证超过有效期的时间长短、是否被注销以及注销的具体情形等因素综合考量。

第一，驾驶人在驾驶证超过有效期不满一年且未被注销的情形下驾驶机动车的，按照《机动车驾驶证申领和使用规定》（以下简称《申领和使用规定》）第九十九条第一款第三项的规定，属于逾期不参加审验仍驾驶机动车的违法行为，应处二百元以上五百元以下罚款。按照《申领和使用规定》第七十二条第二款、第七十五条第一款、第七十九条第一款第八项等规定，机动车驾驶人换领机动车驾驶证时，应当接受公安机关交通管理部门的审验。因故无法在规定时间内办理驾驶证期满换证、审验的，可以在驾驶证有效期届满一年内申请延期办理。超过

机动车驾驶证有效期一年以上未换证的，车辆管理所应当注销其机动车驾驶证。

第二，驾驶人在超过驾驶证有效期一年以上未换证且被注销的情形下驾驶机动车的，可以参考原国务院法制办《关于驾驶人持超过有效期限驾驶证驾驶机动车的行为如何适用法律问题的答复》（国法秘政函〔2009〕334号）内容，即“驾驶证超过有效期并且被公安交通管理部门注销后驾驶机动车的，可以适用《中华人民共和国道路交通安全法》第九十九条的规定予以处罚，但在考虑这种行为与从未取得驾驶证驾车的行为，在性质、危险性上有所不同，在处罚时原则上应当适当从轻。”

第三，驾驶人同时存在超过驾驶证有效期驾驶机动车和《申领和使用规定》第七十九条第一款第二项至第七项、第九项至第十项规定的情形，被注销驾驶证后驾驶机动车的，应当先审查驾驶人是否具有《申领和使用规定》第七十九条第三款、第四款规定恢复驾驶资格的情形，或者是否具有《申领和使用规定》第二十七条规定重新申请机动车驾驶证的条件，再视情参考原国务院法制办《关于驾驶人持超过有效期限驾驶证驾驶机动车的行为如何适用法律问题的答复》处理。

咨询人：辽宁省高级人民法院行政一庭 李明答疑专家：最高人民法院行政审判庭 王晓滨

#### **问题 4：道路交通安全违法行为的发生地与处理地不一致时，应当如何把握处罚标准及执法管辖问题？**

答疑意见：交通技术监控设备记录的违法行为，以“违法行为发生地”作为基准点确定处罚标准及地域管辖。违法行为人通过公安机关交通管理部门互联网站、移动互联网应用程序等进行异地处理，不产生改变处罚标准及变更地域管辖的效果。具体可以从以下两个角度把握：

第一，行政执法管辖中的地域管辖，应当坚持职权法定原则和属地管理原则。行政处罚法第二十二条规定，行政处罚由违法行为发生地的行政机关管辖。法律、行政法规、部门规章另有规定的，从其规定。行政执法的管辖原则亦是如此。一般来说，行政机关的地域管辖权与其法定职权的空间范围相一致，适用于所有的行政执法行为，非因法定事由，不能以扩大解释的方式突破地域管辖规定。

第二,《道路交通安全违法行为处理程序规定》第五条第二款规定:“违法行为人在违法行为发生地以外的地方(以下简称处理地)处理交通技术监控设备记录的违法行为的,处理地公安机关交通管理部门可以协助违法行为发生地公安机关交通管理部门调查违法事实、代为送达法律文书、代为履行处罚告知程序,由违法行为发生地公安机关交通管理部门按照发生地标准作出处罚决定。”根据上述规定,对于交通技术监控设备记录的交通违法行为,一般由违法行为发生地的公安机关交通管理部门管辖。处理地公安机关交通管理部门实施的行政协助行为系为行政相对人提供的便民举措,不因该协助行为而取得对违法行为的执法管辖权。

咨询人:河南省高级人民法院行政审判庭 马传贤答疑专家:最高人民法院行政审判庭 朱宏伟

**问题 5: 用人单位在职工发生伤亡事故前一直正常缴纳工伤保险费,但在职工发生伤亡事故当月,用人单位未及时缴纳工伤保险费,职工能否享受工伤保险待遇?**

答疑意见:我国实行工伤保险制度的目的是保障工伤职工的救治权与经济补偿权,促进工伤预防与职业康复,分散用人单位的用工风险。在处理工伤保险待遇认定问题时,应当综合考虑职工合法权益、用人单位责任以及工伤保险基金的安全有效利用,具体可从以下方面把握:

首先,根据《工伤保险条例》第十四条第一项的规定,职工在工作时间和工作场所内,因工作原因受到事故伤害的,应当认定为工伤。原则上不因用人单位缴费原因而阻却职工被认定为工伤。

其次,用人单位应当按时、足额缴纳工伤保险费。社会保险法第四十一条第一款规定的“用人单位未依法缴纳工伤保险费用”的情形,包括用人单位自始未缴纳工伤保险费和未按时足额缴纳工伤保险费两种情形。一般情况下,只有用人单位按照所在地主管部门明确规定的法定缴费期限足额缴纳工伤保险费,才能由工伤保险基金支付相应的工伤保险待遇。用人单位未按时缴纳工伤保险费,发生工伤事故的,根据社会保险法第四十一条第一款和《工伤保险条例》第六十二条第二款的规定,应当由该用人单位按照工伤保险待遇项目和标准支付费用。

最后,社会保险法第六十条第一款给予了用人单位因不可抗力等法定事由申请缓缴、减免社会保险费的权利。司法实践中,用人单位应当对其非故意不缴纳工伤保险费承担相应的举证责任,提供有说服力的证据。人民法院应当结合用人单位是否存在主观故意、欠缴工伤保险费的期限等因素进行严格审查,以维护职工的合法权益和工伤保险基金的安全。

咨询人:内蒙古自治区高级人民法院行政审判庭 王保保答疑专家:最高人民法院行政审判庭 杨科雄

#### **问题6: 审判实践中, 应当如何把握行政执法案卷信息公开的审查标准?**

答疑意见:行政执法案卷信息指在行政执法过程中形成的记录在案卷中的信息,包含案件基本信息、当事人信息、调查笔录、询问笔录、行政执法决定等相关材料。行政执法案卷信息通常由负责卷宗制作或者保存的行政机关承担是否公开、如何公开的法定职责。根据《政府信息公开条例》第十六条第二款的规定,行政执法案卷信息如果不属于法律、法规、规章规定应当公开的,行政机关可以不予公开。司法实践中要把握以下三点:

第一,对不予公开的行政执法案卷信息要科学判断。此类信息不宜公开,主要考虑到公开后可能会对国家安全、社会公共利益、商业秘密或者个人隐私等造成损害,违反相关法律规定以及公开时机尚不成熟、公开效果不佳等因素。

第二,行政机关以申请人申请公开的信息为行政执法案卷信息为由决定不予公开的,人民法院审查时应当考虑:一是有无法律、法规、规章对所申请信息应当公开的专门规定;二是相关信息是否与行政执法案件有直接关联;三是行政机关是否已将所申请的信息纳入执法卷宗;四是申请人能否依法通过申请阅览卷宗获取所申请的信息。

第三,要疏通对行政执法案卷信息具有知情权的当事人通过其他法定路径获取信息渠道。如《最高人民法院关于审理政府信息公开行政案件若干问题的规定》第二条第四项规定,行政程序中的当事人、利害关系人以政府信息公开名义申请查阅案卷材料,行政机关可以告知其按照相关法律、法规的规定办理。查阅案卷材料属于卷宗阅览权的行使范畴,是行政执法过程中行政相对人的程序性权利。申请人依法有权知晓相关案卷信息的,可以通过相应的法定路径获取。实践中,

行政机关应当拓宽渠道，依法保障当事人在行政执法程序各环节的卷宗阅览权。

咨询人：陕西省高级人民法院行政庭 张慧颖答疑专家：最高人民法院行政审判庭 李小梅

## 司法部发布行政复议典型案例

### 案例一

#### 许某不服上海市某区人力资源和社会保障局行政确认行政复议案

##### 【关键词】

完善调查审核流程 新就业形态 职业伤害待遇 调查取证 自行纠错

##### 【基本案情】

申请人系某外卖平台骑手，2023年11月13日，其在平台完成订单任务下线后遭遇交通事故伤害，经交警部门认定为非本人主要责任。申请人向被申请人上海市某区人力资源和社会保障局申请职业伤害保障待遇，被申请人委托商业保险机构进行调查。商业保险机构经查询平台系统，认定申请人遭遇交通事故时处于下线状态。被申请人据此认为不属于“执行平台订单任务期间”，依照《新就业形态就业人员职业伤害保障办法（试行）》（以下简称《保障办法》）的规定，作出不予确认职业伤害结论书。申请人不服，认为其行为符合《保障办法》关于在执行平台订单任务返回日常居所的合理路线途中受到非本人主要责任的交通事故，应当确认为职业伤害的规定，遂向区人民政府申请行政复议。

##### 【复议办理】

行政复议机构审查认为，本案争议焦点为申请人所发生的事故是否在完成订单后返回居所的合理路线途中。行政复议机构举行听证会，前往交警部门核对确认事故发生时间，召开行政复议委员会案审会，针对争议焦点进行研讨论证，认为根据事发时间和事发地点判断，申请人完成订单下线后的去向具有返回居所途中之可能，被申请人未对具体去向调查核实清楚，简单以申请人处于下线状态认定其没有在执行平台订单任务，属于事实认定不清。经行政复议机构指出问题，被申请人重新启动调查程序，结合复议阶段查明的事实，认定申请人系在执行平台订单任务返回日常居所的合理路线途中发生交通事故，符合《保障办法》相关规定，遂作出确认职业伤害结论书。由于被申请人自行纠错，申请人自愿撤回行政复议申请。

行政复议机构在办案过程中发现，被申请人将职业伤害调查工作全权委托给

<sup>1</sup> 【来源】司法部微信号

<https://mp.weixin.qq.com/s/RprThq31CEZoAQVV1Wt7fw>

商业保险机构的做法存在一定风险,直接影响对劳动者合法权益的及时有效保障。针对这一问题,行政复议机构要求被申请人进一步健全完善新业态从业人员职业伤害调查审核流程,切实履行职业伤害调查主体责任。被申请人落实以案促改要求,一是在审核程序中增加再次听取当事人意见的环节,结合商业保险机构核查情况,对案件事实进行核查确认;二是对不予确认职业伤害的案件审查增设一道审核流程,重点审查常见争议问题;三是加强对商业机构调查工作的指导,督促其更全面、精准进行调查。为增强指导针对性,行政复议机构还向商业保险机构制发建议函,建议其严格规范职业伤害调查流程,把握新业态从业人员工作时间和工作地点非固定性的特点,全面调查核实事故情况,综合认定当事人工作状态,商业保险机构也对此进行了相应完善。

### 【典型意义】

新业态具有劳动关系灵活、工作内容多样、工作方式弹性、创业机会互联等特点。第九次全国职工队伍状况调查数据显示,我国以快递员、外卖配送员、网约车司机等为主要群体的新业态劳动者已达 8400 万人,占职工总数近 21%,依法保护其权益是行政机关的重要职责。行政复议要通过个案纠错和类案的治理预防,对行政机关在履行保障责任上的缺位、错位进行监督,为新业态发展提供法治支撑。本案中,行政复议机构举行听证会,开展实地调查,组织行政复议委员会案审会,促成了被申请人自行纠错。在此基础上,行政复议机构从完善职业伤害调查审核流程的维度,向行业主管部门提出执法整改建议,推动被申请人进一步明确其职业伤害调查的主体责任,建立了更严谨的审核标准和流程,提升了新业态从业人员职业伤害认定的规范化水平,实现了“办理一案、治理一行”的良好效果。

## 案例二

### 朱某不服安徽省某交警大队行政处罚行政复议案

#### 【关键词】

规范电子警察执法 行政执法告知 行政处罚 复议调解 自行纠错

#### 【基本案情】

2023 年 6 月至 9 月期间,申请人朱某驾驶小型轿车经过安徽省某市两条道

路交叉口时，因未按照规定使用安全带，被交警部门的电子警察抓拍 46 次并上传系统。2024 年 2 月份，申请人发现这个问题后，自行到交警部门处理上述交通违法行为。被申请人安徽省某交警大队根据《中华人民共和国道路交通安全法》规定，作出 46 份《公安交通管理简易程序处罚决定书》，内容均为对申请人罚款 100 元并记 1 分。申请人对该 46 份行政处罚决定书不服，向市人民政府申请行政复议。

### 【复议办理】

行政复议机构调查发现，申请人车辆信息中绑定的手机号码早已停用，因此，尽管每次违法行为发生后交警部门均向该手机发送了处罚告知信息，但申请人始终不知情。《道路交通安全违法行为处理程序规定》规定，机动车有五起以上未处理的违法行为记录，当事人未在三十日内接受处理且未申请延期处理的，交警部门应当按照备案信息中的联系方式，将拟作出行政处罚决定的事实、理由、依据以及依法享有的权利告知当事人。当事人未在告知后三十日内接受处理的，交警部门可以公告。行政复议机构认为，本案中由于交警部门未能有效告知当事人，也未履行公告义务，导致申请人在同一地点多次受到相同的行政处罚，交警部门亦有一定责任。同时，被申请人简单累加处罚的做法也违背了《中华人民共和国行政处罚法》《道路交通安全违法行为处理程序规定》确定的“处罚与教育相结合的原则”。为彻底化解行政争议，行政复议机构组织双方当事人进行调解，指出被申请人没有有效告知、没有履行公告义务、行政执法过于机械等问题，被申请人接受后启动自行纠错程序，主动撤销了后 41 份处罚决定书。行政复议机构针对申请人不系安全带违反法律规定，更换手机号码后未及时告知交警部门，急于了解自己的交通违法状况等问题进行释法说理，申请人认识到自己的错误，认同了前 5 份行政处罚决定并积极履行，撤回了后 41 份行政复议申请。

行政复议机构结合本案及之前发生的类似交通处罚案件分析发现，电子警察执法后因未有效告知，导致当事人不能即时知悉交通违法行为并改正的问题多发，由此引发的行政争议日渐增多。行政复议机构建议交警部门以案促改，采取措施改进交通违法信息告知工作，以减少交通违法领域的行政纠纷；并对电子警察执法加大人工审核力度，避免出现机械地累积计算违法行为。交警部门密切配合，对近期 2 万余件电子警察的执法案件进行梳理复查，存在问题的主动自我纠错；

强化人工审核机制，对电子技术监控设备收集、固定的违法事实加大人工审核力度，发现异常情况及时联系车主；通过多种渠道提醒车主变更联系方式或车辆所有权后及时告知交警部门。经整改，相关执法行为得到了进一步规范，2024年1-10月该市因电子警察执法引发的行政复议案件同比下降38%，交通违法领域的行政复议案件案前和解率达46%。

### 【典型意义】

随着行政执法信息化程度日益提高，电子警察执法成为社会生活中的常见现象。对这类执法行为如何进行纠错和规范，是行政复议更好发挥监督功能面临的一个新课题。新修订的行政复议法规定，对依据电子技术监控设备记录的违法事实作出的行政处罚决定不服申请行政复议的，可以通过作出处罚的行政机关提交行政复议申请，为行政机关发现执法问题并自行纠错提供了空间。本案中，行政复议机构在查清事实、正确适用法律前提下，组织当事双方进行调解，促成了行政机关自行纠错和申请人撤回复议申请，实现了“案结事了”。同时，从规范执法行为出发，向行政机关指出电子警察执法行为的短板问题，促成行政机关对2万余件同类执法案件进行复查，存在问题的自我纠正，采取加大审核力度等改进措施，加强了争议的源头治理，有效推动了以案促改、以案促治。

## 案例三

### 田某不服重庆市某人力资源和社会保障局“预审驳回”决定行政复议案

#### 【关键词】

完善政策落实机制 科技奖励 提高退休待遇 自行纠错

#### 【基本案情】

2000年2月3日，因申请人田某为发动机领域的科技进步作出重大贡献，重庆市人民政府授予其“1999年度重庆市科学技术进步二等奖”。2023年3月14日，申请人以其获得上述奖项为由，向被申请人重庆市某人力资源和社会保障局申请办理“提高退休待遇比例”。被申请人依据《国务院关于深化企业职工养老保险制度改革的通知》关于“职工获得劳动模范等称号时，由奖励单位给予一次性奖励或由本单位为其办理补充养老保险，离退休时不另外提高基本养老金计发标准”，以及《重庆市企业职工基本养老保险实施办法》关于“1998年7

月1日后获得劳动模范称号的,由授奖单位给予一次性奖励或为其办理补充养老保险,退休时不再增发基本养老金”等规定,认为申请人所获奖项不符合提高退休待遇比例的政策规定,于申请当日作出“预审驳回”决定。申请人不服,向市人民政府申请行政复议。

### 【复议办理】

行政复议机构审查认为,本案争议的焦点是将申请人所获的“1999年度重庆市科学技术进步二等奖”认定为属于“劳动模范等称号”是否合理。“科学技术进步奖”系为了奖励在科学技术领域作出重大贡献的人员,而“劳动模范等称号”系授予在生产建设中工作成绩卓著者的一种荣誉称号,两者明显不同。本案中,申请人所获奖项属“科学技术进步奖”范畴,符合《重庆市人民政府关于对做出重大贡献的退休人员提高退休费比例的通知》等文件关于获得“科学技术进步奖”的企业职工应当提高退休待遇比例的规定。被申请人将其界定为“劳动模范等称号”,进而作出“预审驳回”决定,属于事实不清、证据不足、适用依据错误。经行政复议机构指出问题,被申请人重启审批程序,就申请人的申办事项重新进行审查,认定申请人符合享受提高退休待遇比例的政策条件,即刻通知申请人到场为其申请开辟绿色通道,快速完成审批兑现。申请人撤回行政复议申请,行政复议终止。

行政复议机构在案件办理过程中了解到,全市获得“科学技术进步奖”等荣誉称号但未享受提高退休待遇比例、基本养老金等政策的企业职工逾千人,有必要进行类案规范。针对行政机关存在的政策理解适用不准确、落实不到位问题,行政复议机构建议被申请人完善科技奖励政策有效落实的工作机制,推动“即申请即办理”。被申请人专门组织研究论证,全面系统梳理符合政策人员情况,研判政策落实所需保障及效果,决定为全市获得“科学技术进步奖”等荣誉称号企业职工提高退休待遇比例工作建立政策落实通道,承诺“即审批即兑现”,全市获得相关奖励企业职工退休待遇普遍提高5%至15%,基本养老金普遍提高3%至9%。

### 【典型意义】

科技奖励政策是国家激发创新创造活力的重要举措。行政复议机关通过监督行政机关的行政行为,促使其健全相关工作机制,确保有关奖励政策准确适用和

有效落地。本案中，行政复议机构准确厘清“科技进步奖”与“劳动模范称号”的区别，准确适用相关规定，推动行政机关重启审批程序，解决了申请人的合理诉求。同时，主动提升行政复议办案社会效果，对行政机关如何正确适用政策进行精准指导、科学示范，打通了奖励政策落实的痛点、难点、堵点，由点及面解决长期存在的政策落实“难题”，为所有符合条件的企业职工提高退休待遇比例建立了机制“通道”，实现了“即审批即兑现”，把党和政府鼓励科技创新的政策关怀落到实处，推动营造尊重科技尊重人才的社会氛围和创新环境，为科技创新提供了法治保障。

#### 案例四

#### 邓某不服广东某医科大学撤销临床医学硕士学位行政复议案

##### 【关键词】

健全处理标准 学术不端 撤销学位 撤销原行政行为 系统整治

##### 【基本案情】

2020年4月，申请人邓某在被申请人广东某医科大学攻读临床医学硕士期间，以其为第一作者、导师为通讯作者，就内容基本相同的论文分别以中文、英文向国内外不同期刊投稿并被同时发表。2021年6月，申请人取得被申请人临床医学硕士学位并于同年考取该校博士研究生。之后，被申请人收到他人关于申请人一稿多投、重复发表的举报，认定涉案2篇文章为一稿多投和重复发表，构成学术不端，遂依据《某医科大学学术道德规范及实施细则》（校科字〔33号〕，以下简称“33号校规”）等，决定撤销申请人的硕士学位。申请人不服，向省人民政府申请行政复议，请求撤销被申请人作出的决定。

##### 【复议办理】

行政复议机构审查认为，高等学校依法具有相应的教育自主权，但是其制定的校纪、校规和据此进行的学籍管理和违纪处分，必须符合法律法规规章的规定，必须尊重和保护当事人的合法权益。根据《中华人民共和国学位法》规定，学位申请人或者学位获得者对不受理其学位申请、不授予其学位或者撤销其学位等行为不服的，可以向学位授予单位申请复核，或者请求有关机关依照法律规定处理。据此，当事人对高等学校作为法律法规规章授权组织撤销学位不服的，有权申请

行政复议。本案审查重点不是“一稿多投、重复发表”是否可作为撤销学位情形的实体判断，而在于撤销学位处理行为的适用依据和标准、处理程序等是否合法适当。《高等学校预防与处理学术不端行为办法》（以下简称《处理办法》）要求，高等学校应当结合学校实际和学科特点，制定本校学术不端行为查处规则及处理办法，明确各类学术不端行为的惩处标准。有关规则应当经学校学术委员会和教职工代表大会讨论通过。行政复议机构查明，被申请人未按上述要求制定本校办法，撤销学位依据的33号校规制定于《处理办法》之前，且未经学校学术委员会和教职工代表大会讨论通过，属于适用的依据不合法。被申请人在处理过程中未保障申请人陈述和申辩的权利，构成程序违法；未合理证明处理措施与申请人行为的事实、性质、情节及社会危害程度是否相当，直接采取了最严厉的处理措施，存在过罚不当问题。据此，行政复议机关依法作出撤销的行政复议决定。

为发挥源头规范的监督效能，实现系统整治的监督效果，行政复议机关一方面向被申请人制发《行政复议意见书》，要求其做好案件善后工作，并尽快依法依规制定学术不端行为查处规则及处理办法。同时，建议省教育行政部门对省内高校开展一次检查调研，全面掌握全省高校各自制定的预防与处理学术不端行为实施细则与上位法衔接情况，适时联合有关部门出台科学合理的指导性意见。被申请人及时整改并按时向行政复议机关报送了意见书履行情况。省教育行政部门组织开展了检查并着手研究制定有关指导意见。

### 【典型意义】

依法保护受教育权是相关行政机关及其授权组织的法定职责。高等院校的学位授予、学位撤销行为事关学生的受教育权，事关学术自治，必须建立明确的标准予以规范。本案中，行政复议机关针对撤销学位决定在适用依据、处罚适当性、程序正当方面存在的问题，作出撤销的行政复议决定的同时，向被申请人制发《行政复议意见书》，督促其做好案件善后工作并尽快依法依规制定相关处理标准，为规范同类行为提供了依据。为达到系统施治效果，行政复议机关又专门督促教育行政部门对全省高校自行制定的学术不端行为处理办法与上位法衔接情况进行全面检查调研，适时出台指导意见，进一步提升了监督效能，切实做好行政复议监督行政行为的“后半篇文章”。

## 最高人民法院 最高人民检察院关于印发 《行政公益诉讼典型案例（第二批）》的通知

各省、自治区、直辖市高级人民法院、人民检察院，新疆维吾尔自治区高级人民法院生产建设兵团分院、新疆生产建设兵团人民检察院：

为深入贯彻落实党的二十大和二十届二中、三中全会精神，不断完善公益诉讼制度，指导各级人民法院、人民检察院切实提升办理行政公益诉讼案件的精准性、规范性，推动行政公益诉讼工作高质量发展，最高人民法院、最高人民检察院共同选编了 7 件行政公益诉讼典型案例，现印发你们，供参考。

最高人民法院 最高人民检察院

2024 年 12 月 26 日

### 行政公益诉讼典型案例（第二批）

#### 一、湖北省麻城市人民检察院诉麻城市住房和城乡建设局不履行燃气工程安全监管职责公益诉讼案

【关键词】行政公益诉讼 安全生产 燃气工程 判令履职 法检联合建议

##### （一）基本案情

2019 年 6 月，湖北省某置业公司与麻城市某天然气公司签订天然气用户安装协议，委托该天然气公司建设某小区房屋的天然气安装工程。同年 9 月，建设单位在未取得施工许可、未办理质量监督手续的情形下即开工建设；2020 年 10 月，该工程未依法组织竣工验收、未经行政主管部门备案即交付使用并点火通气。麻城市人民检察院认为，麻城市住房和城乡建设局（以下称麻城市住建局）对上述未经报批擅自开工建设、未经竣工验收备案即交付使用的违法行为存在怠于履行监管职责情形，损害了国家利益和社会公共利益。

##### （二）检察监督

【来源】中华人民共和国最高人民法院官网  
<https://www.court.gov.cn/zixun/xiangqing/451501.html>

湖北省麻城市人民检察院对麻城市住建局立案调查，于2023年6月向该局发出检察建议，建议其依法履行职责，对上述违法行为依法查处。该局逾期未回复履职情况。麻城市人民检察院跟进调查发现，上述违法行为未得到依法处理，燃气工程依然存在安全隐患，遂以麻城市住建局为被告，于同年10月向麻城市人民法院提起行政公益诉讼，请求判令该局对上述违法行为依法履行监管职责。

### （三）法院裁判

湖北省麻城市人民法院审理认为，麻城市住建局对辖区内燃气工程建设负有监管职责，但未对上述违法行为依法采取责令改正、重新组织验收及罚款等监管措施，存在重大安全隐患，遂公开当庭判令麻城市住建局对上述违法行为采取有效措施履行监管职责。该局表示服判息诉。鉴于涉案违法现象具有普遍性，麻城市人民法院会同麻城市人民检察院向麻城市住建局发出联合建议并抄送麻城市委、市政府。麻城市委、市政府高度重视，责成麻城市住建局成立整治专班并印发《关于加强燃气工程设施建设管理的通知》，对全市31个已建成小区和6个在建小区的燃气管网运行情况及燃气工程报建审批、质量安全、施工资质开展专项整治，对易导致重特大事故的老旧管道带病运行、高中压管道被占压等突出问题进行排查治理。

### （四）典型意义

燃气工程质量安全涉及千家万户，事关人民群众生命财产安全。燃气工程未经审批即开工建设、未经竣工验收备案即投入使用，存在重大安全隐患。本案中，检察机关运用检察建议实现监督关口前移，在检察建议未获书面回复的情形下持续跟进监督，并依法提起行政公益诉讼。人民法院依法审理后采用公开当庭宣判的做法，不仅增强了司法透明度、提升了司法公信力，而且为燃气工程建设监管领域突出问题作出了示范裁判，实现了“审理一案、教育一片”的良好效果。同时，法检两院在系统梳理燃气工程建设领域监管漏洞的基础上制发《联合建议书》，助推建立了燃气工程质量监管长效机制，充分发挥了两院建议推动行政机关依法行政、切实维护燃气工程领域公共利益的应有作用。

## 二、河南省濮阳县人民检察院诉濮阳县农业农村局不履行牲畜屠宰检疫监管职责公益诉讼案

【关键词】行政公益诉讼 食品安全 牲畜屠宰检疫 履职判决

#### （一）基本案情

2017年6月，河南省濮阳县获国家发改委批复，被列入国家首批畜牧养殖大县种养结合整县推进试点县名单，但辖区内未全面落实牛羊等牲畜屠宰检疫制度，普遍存在牛羊等牲畜未经检疫直接屠宰、销售的情形，存在食品安全风险隐患。河南省濮阳县人民检察院认为，濮阳县农业农村局对牛羊等牲畜产地检疫、牲畜屠宰怠于行使监管职责，损害了国家利益和社会公共利益。

#### （二）检察监督

河南省濮阳县人民检察院对濮阳县农业农村局立案调查，于2023年5月向该局发出检察建议，建议其加强对辖区牲畜屠宰行业的监管，全面落实牛羊等牲畜屠宰检疫制度。该局于同年7月回复称，已经建立健全长效工作机制，持续加强对牛羊等牲畜屠宰规范化的法治宣传。濮阳县人民检察院跟进监督发现，辖区内活羊产地检疫数量偏少，没有符合规定的牛羊屠宰场，屠宰检疫工作并未实际开展。为此，濮阳县人民检察院以濮阳县农业农村局为被告于2023年10月向濮阳县人民法院提起行政公益诉讼，请求判令濮阳县农业农村局依法履行监管职责。

#### （三）法院裁判

河南省濮阳县人民法院审理期间，邀请县人大代表、政协委员、相关行政部门负责人旁听庭审。法院认为，濮阳县农业农村局系辖区内牛羊等牲畜检疫的主管部门，针对辖区内牛羊等牲畜未经检疫直接屠宰、销售等违法情形未充分履行法定职责，遂判决责令濮阳县农业农村局依法履行监管职责。判决生效后，该局积极向濮阳县人民政府申请牛羊屠宰场改造升级建设项目，投资7800万元建设1万吨冷库、牛羊屠宰线及其他辅助设施设备。同时，联合市场监管局、公安局等单位，制定出台《牛羊肉集中整治行动实施方案》，构建了全流程监管体系。

#### （四）典型意义

牲畜屠宰检疫是确保肉食品安全的重要环节，有助于及时发现并隔离有传染病的动物，减少疾病通过肉类产品传播的风险，事关人民群众身体健康和社会公共安全。本案中，检察机关主动监督，通过发出检察建议、对检察建议开展跟进监督以及提起公益诉讼等方式，对行政机关未及时采取有效措施履行监管职责等情形进行监督。人民法院依法判决责令行政机关履行法定职责，压紧压实了

职能部门的责任，推动行政机关采取有力措施落实监管职责，促进了濮阳县牲畜屠宰产业的健康发展。

### 三、湖南省株洲市芦淞区人民检察院诉株洲市科学技术局不履行国有财产监管职责公益诉讼案

【关键词】行政公益诉讼 国有财产 履职判决

#### （一）基本案情

湖南省株洲市某促进中心（以下称某中心）系株洲市科学技术局下属的全民所有制企业，其办公场地由株洲市科学技术局无偿提供。2019年12月，某中心与某科创公司签订租赁合同，将部分办公场地出租给该公司使用并收取租金260万元；合同到期后，某中心未与其续约亦未收取租金，但该公司继续使用涉案办公场地。湖南省株洲市人民检察院认为，株洲市科学技术局既未督促某中心将出租收益上缴国库，也未对该公司违法占用办公场地行为履行国有财产监管职责，损害了国家利益和社会公共利益。

#### （二）检察监督

经株洲市人民检察院指定管辖，株洲市天元区人民检察院对株洲市科学技术局立案调查，于2023年3月向该局发出检察建议，建议该局针对某中心违规转租等行为履行监管职责。该局于2023年5月回复称，将结合实际情况专题研究，争取3个月内办结。天元区人民检察院跟进调查发现，株洲市财政局未收到株洲市科学技术局申报办公楼及门面出租相关事宜的材料，公共利益持续处于受侵害状态。天元区人民检察院遂将本案移送株洲市人民检察院审查起诉。株洲市人民检察院根据《人民检察院公益诉讼办案规则》的相关规定，将本案移送集中管辖行政公益诉讼的株洲市芦淞区人民检察院办理。株洲市芦淞区人民检察院以株洲市科学技术局为被告，于2023年10月向芦淞区人民法院提起行政公益诉讼，请求判令株洲市科学技术局依法履行监管职责。

#### （三）法院裁判

湖南省株洲市芦淞区人民法院审理认为，某中心向某科创公司出租涉案办公场地过程中，株洲市科学技术局未依法向同级财政部门办理国有财产出租审批手续，未督促某中心将出租收益上缴国库，亦未督促某中心追回某科创公司应缴纳的租金，致使国有财产收益受损。检察机关发出检察建议后，株洲市科学技术局

仍未采取有效措施依法履行监管职责，遂判决该局履行监管职责，清缴某中心已收取的国有财产出租收益，督促某中心追回应收未收出租收益并清缴。一审判决后，株洲市科学技术局不服，向株洲市中级人民法院提起上诉。株洲市中级人民法院审理期间，向该局进行释法析理，该局在认识到其违法行为的性质后申请撤回上诉，并督促某中心向财政部门清缴了出租收益。

#### （四）典型意义

加强国有财产的管理和监督，不仅保障了国家的经济安全和资源有效利用，还促进了社会公平正义和公共服务的质量提升。国有财产被非法占用，直接导致国有财产流失，损害国家利益和社会公共利益。本案中，公房出租收益为经营性国有财产，主管部门应当依法履行监管职责，防止相关部门“不作为”导致国有财产流失。检察机关向怠于履行监管职责的行政机关发出检察建议、持续跟进监督并依法提起行政公益诉讼。人民法院依法判决行政机关履行法定监管职责后，行政机关依法提起上诉，充分保障了当事人的诉讼权利。二审法院继续加强与各方的沟通，督促行政机关加大工作力度及时清缴出租收益并申请撤回上诉，有效消除了国有财产流失的风险。

### 四、福建省福州市台江区人民检察院诉台江区文化体育与旅游局不履行文物保护监管职责公益诉讼案

【关键词】行政公益诉讼 文物保护 人大代表政协委员监督

#### （一）基本案情

福建省福州市上下杭历史文化街区为闽商发祥地，是海上丝绸之路的重要节点。横卧于上下杭历史文化街区三捷河上的星安桥，始建于清乾隆五十一年（公元1786年），为花岗石两墩三孔拱桥，于1992年11月被认定为福州市市级文物保护单位。同时，福州市素有“榕城”之称，叶茂如盖、垂阴满地的榕树与星安桥古朴气息浑然一体，展现着千年闽都的风华。2023年2月，福州市台江区人民检察院监督发现，星安桥双侧壁附生的榕树树根大面积侵入桥体，出现分水尖塌陷、桥面条石错位、拱券变形等安全隐患，由于“连拱效应”，存在全桥坍塌的风险。检察机关认为，台江区文化体育和旅游局（以下称台江区文旅局）存在怠于履行文物保护监管职责的情形，损害了国家利益和社会公共利益。

## （二）检察监督

福建省福州市台江区人民检察院对台江区文旅局立案调查，于2023年8月向该局发出检察建议，建议依法全面履行文物保护和安全监管职责。台江区人民检察院跟进监督发现，该局收到检察建议后的两个多月里，并未采取有效措施开展星安桥的修缮整改工作，全桥倒塌的风险进一步加大。台江区人民检察院遂以台江区文旅局为被告，于2023年11月向台江区人民法院提起行政公益诉讼，请求判令台江区文旅局依法全面履行星安桥文物保护和安全监管职责。

## （三）法院裁判

福建省福州市台江区人民法院审理期间，多次召开联席会议促使社会各界达成“以桥为主”的修缮共识，督促有关部门启动星安桥修缮工程，并邀请省、市人大代表和政协委员到现场视察，持续推进整改修缮工作。经过两个多月的修缮，侵入桥体的榕树均已移除，桥栏板及桥面条石按工序进行还原和修复，桥体修缮工程初步完成。2024年4月，台江区人民检察院向人民法院提交撤回起诉决定书。台江区人民法院审查认为，台江区文旅局已实际履行了行政职责，消除了台江区人民检察院提起诉讼时的公益侵害现象，公共利益依法得到有效维护，遂裁定准予撤诉。裁定生效后，星安桥修缮工程于2024年6月21日通过竣工验收。

## （四）典型意义

文物既是文明传承的纽带，又是地域或行业所蕴含文化的集中展现。文物保护行政机关应当恪尽监管职责，避免文物出现难以挽救的损毁。本案中，检察机关通过发出检察建议、持续跟进监督和依法提起行政公益诉讼等方式，积极推进文物修缮工作。人民法院在审理中，主动与各方沟通，通过召开座谈会、联席会等方式推进文物修缮工作，还通过邀请省、市人大代表和政协委员监督等方式，最终实现“桥树共保”的良好效果。同时，法检两院还协同推动当地政府制定出台《福州市市级及以上文物保护单位本体范围及周边环境绿化管理工作导则》，建立健全了文物保护的长效机制。

## 五、重庆市巴南区人民检察院诉巴南区城市管理局不履行无障碍设施监管职责公益诉讼案

【关键词】行政公益诉讼 无障碍环境建设 残疾人权益保护 公开听证  
确认违法判决

### （一）基本案情

2013 年前后建成并投入使用的龙洲大道巴南皮草城段系重庆市巴南区城市主干道，周边有多个商业区、生活小区以及学校，是居民出行的重要通道。但附近商业体为了追求经济利益，擅自对该路段人行道进行改造，人为损毁盲道，并在人行道上违规设置约 103 个机动车停车位，严重影响行人尤其是盲人正常通行。巴南区人民检察院认为，巴南区城市管理局对经营主体擅自改建市政设施的行为怠于履行监管职责，损害了社会公共利益。

### （二）检察监督

巴南区人民检察院对巴南区城市管理局立案调查，于 2023 年 5 月向该局发出检察建议，建议履行对无障碍设施的监管职责，改善辖区残疾人群体的外部出行条件。2023 年 7 月，该局书面回复已督促经营主体全部整改到位。但巴南区人民检察院跟进监督发现，整改铺设的盲道材质不符合标准且约一半已出现损坏脱落，部分机动车停车位仍未达到“与盲道保持 1 米以上安全距离”的要求。后虽经巴南区城市管理局重新铺设和修复，但仍有 34 个机动车停车位与盲道安全距离不足 1 米，其中 19 个距离盲道仅为 0.08 米，不符合设置规范要求。巴南区人民检察院遂以该局为被告，于同年 9 月向巴南区人民法院提起行政公益诉讼，请求判决巴南区城市管理局依法履行监管职责。

### （三）法院裁判

巴南区人民法院审理期间，巴南区城市管理局对不符合设置规范要求的停车位进行重新施划或者取缔，巴南区人民检察院邀请人大代表、政协委员以及巴南区城市管理局召开听证会，一致认可整改效果。据此，巴南区人民检察院决定变更诉讼请求为确认违法。法院认为，巴南区城市管理局在诉讼期间已采取有效监管措施履行法定职责，遂判决支持了检察机关的诉讼请求。判决生效后，巴南区城市管理局对全区盲道管护情况开展大排查，共发现损毁盲道 170 余处并全部整改到位，还会同住建部门决定在巴南皮草城天桥处加装电梯，方便行人尤其是残疾人出行。

### （四）典型意义

无障碍设施是方便残疾人等特殊群体参与和融入社会生活的重要基础条件，是城市文明和人文关怀的体现。本案中，针对城市管理部门对破坏无障碍设施违法行为监管不力的情形，检察机关先后采取向城市管理部门发出检察建议、提起公益诉讼和邀请人大代表、政协委员听证等方式，督促行政机关依法全面履行监管职责；人民法院在案件审理中，查明行政机关在诉讼过程中已经履职到位的基础上，采用确认违法的裁判方式，起到了宣示效应；共同促使行政机关在全区范围内开展盲道管护情况大排查并采取了整改措施，有力推动了无障碍设施建设和保护工作。

## 六、安徽省安庆市宜秀区人民检察院诉安庆市宜秀区文化和旅游局不履行娱乐场所监管职责公益诉讼案

【关键词】行政公益诉讼 未成年人权益 终结诉讼

### （一）基本案情

2023年2月1日，安徽省安庆市宜秀区人民检察院监督发现，宜秀区部分提供伴奏音乐、歌曲点播服务的酒吧，未在显著位置设置未成年人禁入或者限入标志，也未标明举报电话，存在违法接待未成年人等情形。检察机关认为，宜秀区文化和旅游局（以下称宜秀区文旅局）对辖区内酒吧违法接待未成年人的违法行为怠于履行监管职责，致使未成年人合法权益受到侵害。

### （二）检察监督

安徽省安庆市宜秀区人民检察院对宜秀区文旅局立案调查，于2023年2月向该局发出检察建议，建议其依法履行监管职责，加强对辖区内酒吧等娱乐场所接待未成年人消费等违法行为的监管。2023年3月，该局回复称已经进行了整改。2023年4月，宜秀区人民检察院联合公安机关对整改情况开展“回头看”，发现仍有多家提供伴奏音乐、歌曲点播服务的经营场所违规接待未成年人，禁止未成年人进入的标识较小且未标明举报电话。宜秀区人民检察院遂以宜秀区文旅局为被告，于2023年6月向宜秀区人民法院提起行政公益诉讼，请求判令宜秀区文旅局对辖区内提供歌舞娱乐服务的经营场所接待未成年人的违法行为依法履行监管职责。

### （三）法院裁判

安徽省安庆市宜秀区人民法院审理期间，积极开展与各方的沟通工作，督促宜秀区文旅局组织专班对辖区内酒吧进行排查，并责令设有娱乐场所、游艺场所等设施的酒吧限期报备审批，要求娱乐场所增设“未成年人禁止入内”、“禁止向未成年人售酒”和“举报电话”等标识。经整改，部分酒吧改建为餐吧并更换营业执照，继续经营的酒吧均已在文旅局备案，并增设了相关标识。经公开听证、现场查看，在确认该局已经依法履行监管职责的情形下，法院裁定终结本案诉讼。同时，宜秀区人民法院向宜秀区文旅局发出司法建议，建议对辖区内酒吧禁止接待未成年人情况开展常态化监管，持续跟踪反馈，确保公益诉讼案件整改效果落到实处。

#### （四）典型意义

未成年人保护工作事关家庭幸福、国家未来、民族希望。2024年修订的《中华人民共和国未成年人保护法》，明确了各级政府应当建立未成年人保护工作衔接机制，细化政府及其有关部门的职责，对未成年人保护的责任主体等作出了明确规定。本案中，就行政机关针对辖区内酒吧等娱乐场所违法接待未成年人和未在显著位置设置未成年人禁入、限入标识等违法行为，行政机关监管不力的问题，检察机关通过发出检察建议、持续跟进监督和依法提起行政公益诉讼等方式，切实履行监督职责。人民法院在审理中，积极沟通督促行政机关依法及时履职，在行政机关已经采取有效措施履行监管职责的情形下，依法裁定终结诉讼。同时，人民法院还通过发送司法建议的方式，助推行政机关建立监管长效机制，充分保障未成年人的合法权益。

### 七、湖北省十堰市茅箭区人民检察院诉十堰市邮政管理局不履行公民个人信息保护监管职责公益诉讼案

【关键词】行政公益诉讼 公民个人信息 快递面单去标识化处理

#### （一）基本案情

快递业务管理系统和运单存储大量公民个人信息，极易被不法分子窃取、利用。湖北省十堰市茅箭区人民检察院专项监督发现，茅箭区多家快递企业的快递单均未对收寄人姓名、电话、住址等个人信息作去标识化处理，也未进行信息安全提醒，违反了相关法律规定，导致公民个人信息安全存在重大隐患，社会公共

利益持续处于受损状态。检察机关认为，对于辖区内快递企业未按照国家规定对个人信息作去标识化处理的情形，十堰市邮政管理局怠于履行监管职责，损害了社会公共利益。

## （二）检察监督

经湖北省十堰市人民检察院指定管辖，十堰市茅箭区人民检察院对十堰市邮政管理局立案调查，于2023年6月向该局发出检察建议，建议其依法全面履行快递市场安全监管职责，对辖区内快递企业未按照国家规定对个人信息作去标识化处理的情形依法进行监管。该局于同年8月回复称，已通过约谈、责令改正等方式要求相关企业强化公民个人信息保护。茅箭区人民检察院收到回复后，实地查看发现部分快递企业仍未全面落实《中华人民共和国个人信息保护法》的相关规定，个人信息泄露风险依然存在，遂以十堰市邮政管理局为被告，于同年9月向茅箭区人民法院提起行政公益诉讼，请求判令该局对辖区快递公司未按照国家规定对个人信息进行保护的情形依法履行监管职责。

## （三）法院裁判

湖北省十堰市茅箭区人民法院审理查明，十堰市邮政管理局虽对相关企业进行了检查约谈、督促整改，但对违反个人信息保护法的相关企业人员未依法及时查处，导致侵犯公民个人信息的违法行为持续发生，遂判决责令该局对辖区快递企业个人信息保护依法继续履行监管职责。判决生效后，十堰市邮政管理局对辖区内24家快递企业开展了专项整治活动，依法立案查处8起违法行为；并印发《关于在全市邮政快递领域深入推进隐私运单应用的通知》，在全市快递企业全面推进落实。2024年3月，经检察机关实地走访，城区快递企业对寄出快递件采取了加密、去标识化等有效保护措施，消除了个人信息泄露的风险。

## （四）典型意义

个人信息保护不仅关乎每个人的切身利益，也是维护社会稳定、促进经济发展的重要环节。快递面单未依法对个人信息作隐藏处理，导致个人信息安全存在重大隐患。针对主管部门监管不力的情形，检察机关通过依法提出检察建议、跟进调查、提起诉讼等方式，发挥了有力的监督作用。人民法院在查明行政机关履职尚不到位的情形下，判决责令行政机关依法继续履行监管职责，压紧压实了行政机关的责任，推动行政机关对辖区内的快递企业开展专项整治，促成隐患消除；

还进一步助推行政机关制定《关于在全市邮政快递领域深入推进隐私运单应用的通知》，形成行业监管的长效机制。

## 《浦江行政法实务》编辑团队

**主编：**卢意光

**副主编：**金缨、丁钰

**编委：**（按姓名拼音排序）

崔恩娜、陈茜、陈琦华、陈曙、曹竹平、戴璐蓉、丁勇、葛建生、顾帅、黄彩虹、蒋春鸣、靳帅、刘达、刘大卫、刘进、梁兴国、刘彦、陆艳、李易玟、李玉奇、刘泽若、任洁、时文怡、王军、吴人行、吴小乐、卫夏清、王永明、武振宇、夏帆、徐洁、徐军、徐吉平、奚明强、薛昕怿、岳峰、杨怀成、朱观景、章俊、周伟、张文慧、展兴乐、张秀秀、钟扬民

**本期编辑：**李茉、刘佳敏、申昱菲