

# 调解业务前沿

2024 年 5 月刊



上海市律师协会  
调解业务研究委员会

编委会  
孙彬彬 邓哲 胡卫民 李凝未

目 录

**【业务动态】** ..... 3

一、 上海贸促国际商事调解中心揭牌成立 ..... 错误!未定义书签。

二、 有纠纷？不打官司也能解！《上海市促进多元化解矛盾纠纷条例》5 月 1 日起实施  
..... 6

**【专家观点与调解案例】** ..... 11

一、 妥善调解 1 案，高效化解 27 起纠纷 ..... 12

二、 一场诉源治理的“双城记”，一次跨域协同的“落地行” ..... 16

**【最新法律法规及政策解读】** ..... 21

一、 《关于促进本市商事调解高质量发展的若干措施》（沪司发〔2024〕44 号）... 22

如您对本资料有任何意见或建议，

请联系：侯小茗 [houxiaoming@zhonglun.com](mailto:houxiaoming@zhonglun.com)

## 【业务动态】

## 一、上海贸促国际商事调解中心揭牌成立

来源：上海市司法局 微信公众号

龙年首个工作日上海召开优化营商环境大会，出台了《上海市坚持对标改革持续打造国际一流营商环境行动方案》，提出 2024 年全市优化营商环境五大行动，共 28 大项 150 小项任务举措。近日，“以和求同”论坛暨上海贸促国际商事调解中心揭牌仪式在沪举行。新成立的上海贸促国际商事调解中心是上海市贸促会推进完善上海商事纠纷多元解决机制、助力打造上海国际一流营商环境的最新举措。



上海贸促国际商事调解中心是由上海国际商会、上海世界贸易中心协会、上海国际经济贸易仲裁委员会（上海国际仲裁中心）、上海市企业联合会、上海金融业联合会、上海市外商投资协会共同发起并经上海市司法局、上海市民政局联合审批的商事调解机构，原名上海市国际贸易促进委员会/上海国际商会调解中心。

随着上海贸促国际商事调解中心的设立，上海市贸促会已经形成国际商事仲裁、国际商事调解、商事认证、经贸摩擦预警等全链条服务矩阵。未来，上海贸促国际商事调解中心将依托与国内外争议解决法律服务界的友好交流与务实合作，不断优化

商事调解服务能级，积极打造国际一流商事调解机构，助力企业高效化解商业纠纷，推动上海成为国际商事争议解决优选地。

会上还发布了新版调解规则。上海贸促国际商事调解中心新版调解规则共七章四十三条，是一份前瞻性地加入了调解国际性认定、调解协议效力遵守等衔接《联合国关于调解所产生的国际和解协议公约》（“《新加坡公约》”）的相关规定，吸收了包括《联合国国际贸易法委员会调解规则》在内的当前国内外主要调解机构规则发展的代表性内容，并结合中国调解法律发展动向创新性地提出了调解获益、调解独立、“诉调仲”衔接等若干融合国际调解理念的中国方案。新版调解规则将于 2024 年 5 月 20 日起施行。

上海贸促国际商事调解中心新版调解员名册共有调解员 161 名，来自 11 个国家和地区，其中外籍及港澳台调解员 13 名，占比为 8.07%。上海贸促国际商事调解中心注重商事调解专家队伍建设，贯彻将专业性和国际性融入商事调解的理念，邀请在经济、贸易、金融、证券、投资、知识产权、技术转让以及其他商事和法律领域里具有专门知识及/或实际经验的、公道正派的人士担任调解员，为境内外当事人提供更为优质、高效的商事争议解决服务。

上海贸促国际商事调解中心注重打造上海国际商事调解新高地，目前已经入驻上海国际争议解决中心，并与新加坡国际调解中心、澳大利亚争议解决中心、香港和解中心、深圳市蓝海法律查明和商事调解中心等具有代表性且长期致力于推动国际商事调解发展的国内外商事调解机构签署战略合作协议。上海贸促国际商事调解中心将以此为依托，进一步深化全球商事调解交流，通过构建上海面向国际的商事争议解决平台，为全球商事提供高质量商事调解服务。

## 二、有纠纷？不打官司也能解！《上海市促进多元化解矛盾纠纷条例》5 月 1 日起实施

来源：上海市司法局 微信公众号

劳动争议、物业矛盾

家庭纠纷、医疗纠纷

.....

合同纠纷、债权债务

知识产权、股权纷争

.....

甚至是不服行政机关

作出的行政处罚、行政决定

.....

无论遇到什么矛盾纠纷，打官司并不是唯一的途径，也许非诉讼争议解决方式是一种更好的选择。

《上海市促进多元化解矛盾纠纷条例》（下称《条例》）将于今年 5 月 1 日起实施。4 月 25 日，上海市司法局、上海市高级人民法院联合召开新闻发布会，市司法局党委委员、二级巡视员张祎与市高院党组成员、副院长张斌介绍《条例》的立法背景、主要内容和相关工作基本情况以及后续贯彻落实的具体举措，市司法局二级巡视员、人民参与和促进法治处处长商忠强，市高院二级高级法官、立案庭庭长吴耀君在发布会上共同答记者问。

用立法固化上海坚持“枫桥经验”的有效实践

上海历来高度重视多元化解矛盾纠纷工作，坚持把非诉讼纠纷解决机制挺在前面，坚持和发展新时代“枫桥经验”，着力构建以大调解工作机制为牵引的多元矛盾纠纷化解格局，为促进社会和谐稳定发挥了积极作用。

近年来，本市出台《关于促进本市调解组织发展的若干意见》《关于进一步加强诉调对接工作的若干意见》等一系列制度文件，基本形成以人民调解为基础，人民调解、行政调解、行业性专业性调解、司法调解优势互补、有机衔接、协调联动的“大调解”工作格局，对畅通矛盾纠纷化解渠道、构建社会矛盾综合治理机制发挥了重要作用，积累了一定经验。

在推动“大调解”工作的同时，本市对仲裁、行政复议、行政裁决等非诉讼争议解决机制开展了一系列行之有效的创新和实践。

在诉调对接方面，本市陆续出台《关于进一步加强诉调对接工作的若干意见》《关于探索先行调解推进诉源治理工作的意见（试行）》等，形成长效化解纷制度体系；“上海法院一站式多元解纷平台”与“智慧调解平台”及全市 6400 多家人民调解组织以及经贸、银行、证券等行业调解组织互联互通，为当事人提供在线申请调解、在线司法确认等十多项服务，实现矛盾纠纷全流程网上多元化解。

此次制定出台多元化解矛盾纠纷的地方性立法，是新时代推进城市治理体系和治理能力现代化的必然要求，是坚持法治国家、法治政府、法治社会一体建设的重要基础，也是保障人民群众合法权益、维护社会公平正义的内在需要。

通过地方立法对实践中行之有效的体制机制、经验做法予以总结、固化和提升，有利于进一步调动非诉讼解纷资源和力量，畅通群众诉求表达和权益保障通道，更好地促进社会和谐、平安稳定，更好地满足人民群众日益增长的美好生活需要。

《条例》分为六章七十二条，章章有亮点

一是明确指导思想、基本原则和工作机制。以“人民城市”理念和新时代“枫桥经验”为指引，以尊重当事人意愿、和解调解优先等为基本原则，以构建有机衔接、协调联动、高效便捷的多元化解矛盾纠纷机制为目标，对政府及相关部门职责、法院检察院职责、社会参与多元化解矛盾纠纷机制建设等作出规定。

二是构建以人民调解为基础的大调解工作格局。明确大调解工作由司法行政部门负责牵头推进，明确人民调解、行政调解、行业性专业性调解、司法调解的基本规范，并重点对社会调解组织发展、调解费用等作出规定，吸引更多社会力量参与调解工作，真正发挥调解在化解矛盾纠纷中的“第一道防线”作用。

三是推动完善仲裁体制机制。对吸引境外知名仲裁及争议解决机构在自贸区临港新片区设立业务机构，推进面向全球的亚太仲裁中心建设，仲裁对外开放与合作，提升仲裁服务能力等作出规定。

四是健全完善行政裁决与行政复议工作机制。对行政裁决的相关制度设计作进一步细化，明确行政裁决的事项范围、程序、救济等，对本市探索创新的行政复议委员会等进行制度化规定。

五是明确多元化解矛盾纠纷衔接机制。对调解与诉讼对接、行政争议多元调解、调解业务指导、调解协议效力确认与执行、公益诉讼、检调对接等作出明确规定。

六是完善相关保障性制度。明确建立重大行政决策风险评估、社会矛盾排查预警等防范机制，并依托市、区两级非诉讼争议解决中心和多元化解矛盾纠纷信息化平台，为当事人提供“一站式”矛盾纠纷化解服务；此外，还对法律援助与司法救助，经费保障，调解咨询专家库建设等保障性制度作出相应规定。



用数据告诉你，为什么有纠纷不打官司也能解

全市 16 个区全面建立非诉讼争议解决中心。作为调解各类矛盾纠纷的枢纽型实体平台，非诉中心积极整合和引入调解、公证、仲裁、行政裁决、行政复议等资源入驻，初步打造了“一站式”多元纠纷化解平台。2020 年，全市非诉中心受理案件数量 25 万件，化解成功 15.8 万件。

人民调解委员会遍布 220 个街镇 6000 多个村居。人民群众遇到纠纷，在家门口就能获得高质量法律服务。2020 年，全市人民调解受案量为 37 万件，调解成功率 92.8%。

人民调解员结构不断优化。全市 17742 名人民调解员中，就业年龄段人数占比 81.2%，达 14403 人；而在就业年龄段人员中，大专以上学历有 12351 人，占比 85.8%，其中还包括 296 名硕士和 22 名博士；退休调解员中，也有相当比例的法官、检察官等高学历专业人士。

人民调解愈发专业化。除了以往“老娘舅”比较擅长的家事邻里纠纷外，逐渐发展出医疗纠纷、消费纠纷、物业纠纷、交通事故纠纷、知识产权纠纷、劳动争议纠纷等各个门类。2020 年，全市专业人民调解受案量 21.8 万件，调解成功率 86.9%。

“大调解”格局初步建立。司法行政部门牵头负责，26 个成员单位组成的全市大调解工作机制初步建立。2020 年 1 月至今年 3 月，全市大调解机制共受理各类纠纷 218 万余件，调解成功近 153 万件，为保障经济社会发展营造和谐稳定的社会环境作出积极贡献。

助力优化营商环境。加强对商事、知识产权、金融等领域纠纷的调解，目前本市工商联人民调解工作室已实现 16 个区全覆盖，知识产权纠纷年均调解 2000 余件，银行、证券、期货业纠纷年均调解 4000 余件。

法院系统积极推进诉调对接。通过一体化诉源治理、一站式诉调对接、一平台多元解纷工作，形成“一个平台+法院诉调对接中心窗口和司法局非诉讼争议解决中心入驻法院调解窗口+人民调解、专业调解、法院调解 3 支队伍+一系列制度规范”的“1+2+3+X”诉源治理新格局。对邻里家事、小额债务、交通事故、消费纠纷等十类案件，探索试行先行调解，2019 年 11 月 25 日，上海法院一站式多元解纷平台开通以来，当事人通过平台直接申请先行调解 3.8 万多件。上海法院积极搭建“市-区-街镇”三级诉调对接网络，2020 年 1 月至今年 3 月，通过诉调对接成功调解各类案件 8.5 万件。

下一步，市司法局和市高院将继续努力，携手相关部门共同做好《条例》的宣传贯彻工作，不断整合各类资源，更好地提供高水平、高质量的法律服务，努力满足人民群众多层次、多类型的矛盾纠纷化解需求。

## 【专家观点与调解案例】

一、 商铺被拖欠房租，27 位业主心急如焚。上海嘉定区法院运用群体性纠纷化解工作“三步法”，把“调”向前延伸、让“解”深入民心、把“治”向后拓展——

妥善调解 1 案，高效化解 27 起纠纷

来源：人民法院报

金融/商事纠纷调解之道——价值的重要性

本报记者 张巧雨 本报通讯员 王慧君

“合同解除了，拖欠好久的租金也拿到了！”日前，王大爷代表 27 户业主来到上海市嘉定区人民法院，颤颤巍巍地送上一面锦旗，锦旗上“恪尽职守解民忧”七个大字格外醒目。

事情还要从 2021 年讲起。2021 年 6 月，王大爷与张某签订房屋租赁合同，将名下的 2 间商铺租赁给龙华酒店（化名）用作经营，双方约定每 3 个月付一次房租。2022 年 7 月，张某又与欣荣公司（化名）的法定代表人章某签订了酒店转让协议。章某接手酒店后对其重新装修，工程进行了一段时间却突然停止，之前灯火通明的装修工地，此后却是一片寂静。

原来，在查看酒店内部时，章某发现承重墙等存在严重质量问题，而张某拒绝整改，甚至还欠付签订协议前的电费、租金及物业费。章某遂以张某存在诸多违约行为为由，要求解除协议。就这样，酒店的装修工程随之烂尾，王大爷的租金也被拖欠。

2023 年 1 月，望着紧闭的酒店大门，王大爷深深叹了口气。于是，他委托律师向法院提起诉讼。

个案切入，排查潜在纠纷

“王大爷的商铺面积不足 100 平方米，尚不能作为一整块酒店用地。”翻阅案卷资料时，嘉定区法院民事审判庭副庭长史建颖敏锐地察觉到，王大爷的商铺可能跟其余商铺一起被酒店用来经营，这其中也许涉及更多业主。

经调查走访，史建颖果然有了新发现：不仅王大爷，还有 26 户业主及其名下的 56 间商铺同样被龙华酒店拖欠了房租。

“王大爷个案的背后，潜藏着同一主体、同一类型纠纷，极可能引发群体性诉讼。”当天下午，一份团队排查报告交到了庭里。随后，在嘉定区法院民事审判庭庭长郑磊的主持下，针对该案的专业法官会议随即召开。

“酒店由几十家商铺打通经营，若多户业主提起诉讼，后期会涉及 58 间商铺的返还问题。”

“不仅如此，还要考虑酒店实际经营情况，这关系欠款能否执行到位。”

.....

大家你一言我一语，围绕王大爷一案以及案件潜藏的群体性纠纷和后续风险进行分析研判。

“像这样的会议我们经常召开，大家提想法、做预案，想办法让矛盾纠纷化解从‘终端裁决’向‘前端防控’转变。”郑磊介绍说，“针对群体性纠纷案件，我们民事审判庭总结出一套‘三步法’。”

“从个案切入，经法官识别、团队排查、会议研讨，排摸案件潜在纠纷，是‘三步法’的第一步，旨在诉前调解阶段即对矛盾纠纷实现早发现、早预警。”史建颖补充道。

示范调解，做好利弊释明

不久，其他业主相继起诉，大量案件材料陆续进入法院。嘉定区法院立即成立由庭长、副庭长、法官、人民调解员等组成的工作专班，快速启动多元解纷机制。

考虑到该批案件系涉产权式商铺纠纷，若同时推进审理，较难“一揽子”解决。为此，工作专班决定选取事实相对清楚的王大爷一案先行调解。

本案中，第三方公司要求解除酒店转让协议，拒绝继续经营，导致酒店无法盈利，张某因此交不出租金，拿不到房租的王大爷又要求赔偿并返还商铺。三方当事人各有需求，互不让步，案件似乎陷入了“死胡同”。

“能否围绕商铺返还及由谁返还这一问题，给三方做做工作？”思考再三，史建颖决定首先采取“背对背”调解方式，对三方进行利弊释明。

“王大爷，商铺不收回着实影响了业主们的出租收益。不如大家坐下来谈一谈，把商铺先收回，再考虑其他追责问题？”

“张某，作为被告，不及时返还商铺，需向业主支付房屋使用费。建议尽快支付拖欠的租金，并协调第三方欣荣公司将商铺整体返还业主，不要让损失进一步扩大。”

“不将酒店恢复原状并按时搬离，欣荣公司需向被告承担相应法律责任，公司若配合被告将商铺返还，可以减少损失。”

22 次约谈、27 次通话……史建颖耐心对三方当事人沟通劝导，提示其尽快让商铺重归市场，减少空置损失，说服原本剑拔弩张的三方回到解决问题的谈判桌。

从“背对背”到“面对面”，三方终于就合同解除、租金支付及商铺返还问题达成一致。调解当日，张某将拖欠的租金一次性打入王大爷的账户。

王大爷一案调解生效后，以“首案”为标杆，专班人员分为三组，分别与案件当事人进行沟通，最终其余 26 件房屋租赁案件也在一周内全部调解完毕。

审执统筹，把“治”向后拓展

“老百姓要的不只是一纸调解书，还有官司打赢后收到真金白银的一份安心和保障。为此，我们在诉前调解阶段就要兼顾本案钱款和商铺的执行情况。”史建颖从文件盒中取出一沓草稿，上面圈圈画画，写着调解的具体条款以及调解时的注意事项。

在制作调解方案时，专班一方面顾及 27 户业主的整体利益，请张某报送有关 58 间商铺所有欠款的整体付款方案；另一方面考虑到张某的实际付款能力，将诉讼、执行风险特别是“执行不能”风险告知业主，引导业主们合理追究赔偿金额。

在房屋统一运营的特殊模式下，业主的房屋收回也是一大执行难点。为加快商铺返还进度，避免一家一户交接时的麻烦，工作专班在诉讼阶段便组织第三方公司将房屋整体返还业主。

“合同解除了，欠款到账了，58 间商铺也返还了，大伙儿可以继续招租啦！”这一天，王大爷激动地在业主群里连发好几条信息。

这批群体性纠纷案件能够妥善化解，并且实现调解当日即履行、执行问题无衍生、批量案件零信访，得益于审执统筹的做法。这一融“调、解、治”于一体的群体性纠纷化解“三步法”还被广泛运用于开发商逾期交房、违约办证等批量案件的化解中。

为强化审执联动，助推“诉源+执源”双治理，嘉定区法院不断健全诉讼保全制度，完善“立、审、执”会商机制，组织全院共同致力于把“治”再向后拓展，全力推动纠纷化解由碎片治理、被动治理、单项治理向集成治理、主动治理、多元治理转变，让“审理一案、化解一批、治理一片”的成效辐射更广，让为人民司法的成色更足、底色更暖。





## 二、 一场诉源治理的“双城记”，一次跨域协同的“落地行”

来源：上海高院 微信公众号

“没想到这么快就拿到了赔偿款，要给上海金融法院的法官一个大大的赞！”

长期身处外地的朱先生拿到赔偿款后，感激地对承办法官杨立转说。

朱先生是一名中小投资者，购买了一家注册于浙江的科创板上市公司股票，该公司因一次信息披露违法违规受到浙江证监局的行政处罚。朱先生向上海金融法院提起诉讼，请求上市公司赔偿损失。

一边是遭受损失的中小投资者，一边是担忧因一次偶发的违法行为就影响发展前景的新兴产业上市公司……

上海金融法院积极贯彻诉源治理将“调”再向前延伸的要求，通过司法监管跨域协同，妥善化解了涉该科创板上市公司的证券虚假陈述系列案件。

无示范判决，群体性证券纠纷诉前调解“头一遭”

收到朱先生通过上海金融法院投资者司法保护综合平台（[点击查看详情](#)）提交的起诉申请材料后，杨立转思考了许久。

其实，针对群体性证券纠纷，上海金融法院早已形成了一整套较为完备的化解流程，即“示范判决+专业调解+司法确认”全链条的纠纷化解机制，选取具有代表性的案件作为示范案件先行审理、先行判决，待示范判决生效后，其他案件作为平行案件，以示范判决所确立的事实认定和法律适用标准委托调解机构进行调解，引导当事人通过证券纠纷多元化解机制解决纠纷。这套机制可以有效提高群体性纠纷化解效率，减轻当事人讼累，降低诉讼成本，在上海金融法院的审判实践运用中已相当成熟。

但有一类证券虚假陈述纠纷，起诉的投资者较少，违法事实相对清楚，如果采用“示范判决+专业调解+司法确认”机制处理，可能并不是纠纷的最优解——因为，选取出最合适的一起案件作为示范案件确有难度，加上立案、确定示范案件、告知、开庭、委托损失核算、判决甚至上诉、执行……一套程序下来，投资者拿到真金白银的赔偿款，少说也要半年时间。

“是否可以选择一个纠纷进行示范诉前调解，从而更快速、高效化解纠纷？”这个想法在杨立转脑中盘旋。

但要在没有示范案件的情况下开展群体性证券纠纷的诉前调解，对于杨立转来说，这还是“头一遭”。

证券虚假陈述责任纠纷这类证券群体性案件，专业化程度较高，特别是法律标准的确立，有赖于示范案件的处理为类案审理提供参考依据。如今，没有参考答案即开始“示范性”的诉前调解，案件的损失计算标准如何认定？实施日、揭露日（更正日）、基准日、基准价格……“三日一价”以及重大性原则如何予以科学认定？事实的查明和标准的确立，都需要杨立转在本次的“示范诉前调解”中予以回应。

跨域协同，系列纠纷处理加了合力

就本案来说，上市公司的系列案可能涉及多少投资者？上市公司目前的经营情况如何，能否承担系列诉讼风险？金融监管部门出具的行政处罚决定，又有着怎样的前因后果……

杨立转需要掌握的信息很多。如何更快、更全面地了解这些调解中需要的信息？或许需要借助“合力”。

近年来，在跨域协同方面，上海金融法院开展了不少积极探索，牵头与苏浙皖四家中级法院签署金融司法合作协议，联合沪上承担行政监管、自律管理职能的相关机构发起金融司法与金融监管协同机制……

得益于强大的“共享共治”朋友圈，得知杨立转的需求后，上海金融法院立案庭庭长徐玮拨通了浙江证监局投保处的电话。在说明了案件情况以及希望促成案件调解的想法后，投保处负责同志欣然应允，随即表示：“调解是化解纠纷最好的处理方式，我们将在后续工作中积极配合法院，争取圆满解决。”

排摸系列案件可能涉及的投资者范围、上市公司近两年来的经营情况、行政处罚的前因后果……杨立转旋即与浙江证监局相关工作人员对接研判诉前化解所需掌握的上市公司全部信息。

示范调解，系列纠纷处理有了标尺

此时，另一个问题又出现了——上市公司对系列案件均采用调解方式存在顾虑。

“没有示范判决，即便本案调解了，我们无法预期后续案件调解的尺度，这对公司来说，是个不确定的因素……”上市公司代理律师表示。

要提升上市公司对系列案件的概括性调解意愿，症结在于确立统一的调解标准，这就涉及对争议焦点的回应。

“实施日、揭露日（更正日）、基准日、基准价格……” 证券虚假陈述责任纠纷中，“三日一价”的确定至关重要。经专业法官会议及证券业案件法官专业委员会讨论，最终确定了“三日一价”，为纠纷的处理定下标尺。

关键问题解决了，杨立转随即委托第三方专业机构出具损失核算报告。报告一出炉，杨立转与浙江证监局负责行政处罚的工作人员取得联系，同步征询监管部门意见。

很快，损失计算标准也确认了下来，这将为接下来的调解奠定扎实的事实基础，也给上市公司吃了颗定心丸。上市公司签署了《概括性同意诉前调解确认书》，承诺如无特殊情况，均同意由上海金融法院在立案前进行先行调解，无需再就个案征询调解意愿。依托最高人民法院和中国证监会“总对总”证券期货纠纷在线诉调对接机制，杨立转立即通过人民法院调解平台，将案件在线委派给浙江证券业协会和中证资本市场法律服务中心两家调解组织联合调解。

在多方的努力下，双方达成了初步的调解方案。

一案调解多案消，涉企纠纷“最优解”

在收到当事人司法确认的申请后，杨立转通过在线诉讼平台组织双方当事人及调解员进行司法确认听证。

“双方通过本次调解一揽子解决全部争议。”

“朱某不再另行对上市公司高级管理人等主体提出索赔需求。”

.....

透过电子屏幕，杨立转对当事人的调解协议进行了司法确认，并快速生成了司法确认裁定书，并以电子方式送达至双方当事人。从朱先生线上提交材料到损失核定再到获得赔偿，历时三个月。

随后不久，浙江证监局投保处与浙江证券业协会一行专程赶赴上海金融法院，就涉科创板上市公司诉源治理工作进行深入交流。

“案件在没有示范判决情况下调解成功实为不易，我们将进一步加大与上海金融法院在诉源治理领域的合作力度，力争推出更多的创新举措和协作成果。”浙江证监局投保处负责同志表示。

示范诉前调解结案后，上海金融法院又陆续收到多份投资者诉该科创板上市公司的虚假陈述责任纠纷诉状。杨立转随即通过总对总系统，将案件发送给沪、浙两地调解机构，继续联手调解。很快，相关纠纷均达成和解，投资者向上海金融法院撤回了起诉。纠纷化解平均耗时 1 个月，投资者总计获赔金额约 13 万元。

涉科创板上市公司系列案的顺利化解，不仅为投资者挽回了损失，也为上市公司一揽子解决类案纠纷奠定了基础，是上海金融法院做深做实新时代“枫桥经验”的一次生动实践，也是“长三角一体化”发展战略下司法监管协同推动诉源治理的一次有效示范。一场诉源治理的“双城记”，上海金融法院汇聚共治合力，为坚持和发展新时代“枫桥经验”贡献了金融司法力量。

## 【最新法律法规及政策解读】

一、 《关于促进本市商事调解高质量发展的若干措施》（沪司发〔2024〕44 号）

上海市高级人民法院  
上海市商务委员会  
上海市公安局  
上海市司法局  
上海市市场监督管理局  
上海市国有资产监督管理委员会  
上海市工商业联合会

沪司发〔2024〕44 号

关于印发《关于促进本市商事调解高质量发展的若干措施》的通知

全市各级法院，各区司法局、商务委、公安局、市场监管局、国资委、工商联，市公证协会、各公证机构：

现将《关于促进本市商事调解高质量发展的若干措施》印发给你们，请结合实际，认真贯彻落实。

— 1 —

关于促进本市商事调解高质量发展的若干措施

为贯彻落实党中央、国务院和市委、市政府关于加强调解工作的决策部署，促进本市商事调解高质量发展，努力打造一批专业化、国际化、品牌化的一流商事调解机构，培养集聚一批具备国际视野、通晓国际经贸规则的优秀商事调解人才，为

经营主体提供专业、高效、便捷的商事争议解决服务，助力上海打造商事争议解决高地、优化法治化营商环境，结合本市实际，制定如下措施。

**一、强化商事调解发展制度保障。**加快推动本市商事调解立法出台，制定本市商事调解示范规则、商事调解员行为示范守则和商事调解服务收费指导意见。推动成立上海市商事调解协会，引导商事调解组织持续完善内部治理机制，提升调解服务质效。（责任单位：市司法局，各区司法局）

**二、支持商事调解组织发展壮大。**综合本市法院受理商事案件数量、区域商事调解组织数量、商事调解组织受理商事案件量、商事调解组织专业类型等因素，合理引导本市商事调解组织设立。加强对商事调解组织的分类指导，支持一批管理服务规范、具备一定规模和综合能力的商事调解组织做大做强；支持在涉外、金融、知识产权等细分领域具备核心竞争力和较高国际知名度的商事调解组织做精做专。发挥行业标杆引领作用，评选本市具有一定国际竞争力和影响力的商事调解示范机构，支持商事调解组织积极申报“上海品牌”认证。（责任单位：市司法局、市市场监管局，各区司法局、市场监管局）

**三、支持商事调解组织开展涉外商事调解。**建立本市涉外商事调解人才库，培养、引进一批具有国际视野、通晓国际经贸规则和国际商事争议解决专业能力较强的涉外商事调解人才。优先推荐入库调解员申报市级、市司法局有关人才计划，参加商事调解国际交流活动、专业培训、论坛，参与国际知名商事调解机构任职交流等。提供入境便利，来本市参与调解程序的调解员、当事人、代理人等外籍人员和参加商事调解相关会议、访问、交流等活动的外籍人员，可以凭本市依法成立的调解组织和本市司法行政部门认定的境外调解业务机构出具的调解通知或者邀请函等



材料，按规定办理口岸签证及入境后换发多次入境有效签证。（责任单位：市司法局、市公安局，各区司法局、公安局）

**四、建立商事调解人才培训认证体系。**支持本市商事调解协会组建商事调解员资历评审委员会，开展商事调解员能力水平认证；与国际一流调解标准机构开展合作交流，提高认证的国际化、专业化水平；与优质调解培训机构建立合作机制，委托开展调解员培训。试点实施涉外商事调解人才“国际认证”计划，按照有关规定给予通过认证的调解员一定额度的培训补贴。（责任单位：市司法局、各区司法局）

**五、实施商事调解“和”计划。**组建上海商事调解发展联盟，推广实施商事调解“和”计划，开辟商事调解“和”计划网络平台，引导行业组织、经营主体、律师事务所等以签署“调解优先承诺书”的方式加入计划，承诺在签订商事合同时自愿引入“调解示范条款”，在解决商事争议或提供服务的过程中，优先选择或推荐经营主体优先选择调解方式解决争议。大力宣传商事调解文化，支持沪港商事调解论坛、上海商事调解宣传周等商事调解推广活动，不断提升经营主体对商事调解的知晓度和认可度，形成“调解优先”的解纷理念。（责任单位：市司法局、市商务委、市国资委、市工商联，各区司法局、商务委、国资委、工商联）

**六、优化“诉调对接”机制。**修订市司法局、市高级法院 2019 年联合印发的《关于进一步加强诉调对接工作的若干意见》，进一步优化商事案件诉调对接机制。司法行政部门遴选符合条件的商事调解组织入驻各区非诉讼争议解决中心，推动各区非诉讼争议解决中心为入驻商事调解组织开展业务提供便利化服务保障；人民法院加强对入驻商事调解组织的调解业务指导，建立不予司法确认案件的通报反馈机制，提供诉前保全等支持。推动商事诉讼案件优先委派、委托商事调解组织调

解，支持商事调解组织承接商事诉讼案件收取合理费用。（责任单位：市司法局、各区司法局，全市各级法院）

**七、试点 “调解+公证” 赋强计划。**支持商事调解组织与公证机构加强合作，对符合条件的调解协议，由公证机构依法赋予强制执行效力。探索对有给付内容的知识产权纠纷调解协议办理赋予强制执行效力公证。支持和引导商事调解组织与公证机构按照市场化原则协商公证收费模式，倡导在办理债权文书公证时收取部分费用、出具执行证书时收齐其余费用，增强当事人对 “调解+公证” 的选择意愿。

（责任单位：市司法局、各区司法局，市公证协会、各公证机构）

**八、加强 “法律+科技” 支撑。**支持商事调解组织与法律科技企业开展合作，结合商事调解应用场景需求，开展生成式、智能化的 “AI+商事调解” 法律科技产品研发和应用推广。鼓励和支持商事调解组织使用在线视频调解、电子签名等应用，实现线上调解。（责任单位：市司法局、各区司法局）

各责任单位要把促进商事调解高质量发展作为加强涉外法治建设、优化法治化营商环境的重要内容，完善配套政策，细化具体举措，加强横向联动，形成工作合力，确保各项措施落实到位。要强化宣传解读，创新宣传方式，通过新媒体、报刊、广播、电视等多渠道推动政策措施进企业、进园区、进商事调解组织，提高社会知晓度。