



上海市律师协会  
知识产权专业委员会法讯  
(2025 年 4 月刊)



主 任：刘峰（北京大成（上海）律师事务所）

副主任：（按姓氏笔画顺序）

刘民选（上海市锦天城律师事务所）

郑鸣捷（上海市协力律师事务所）

薛 琦（上海弼兴律师事务所）

本期编辑：陈晨、马赛

联系地址：上海市肇嘉浜路 789 号均瑶国际广场 33 楼

电 话：021-64030000

邮 编：200032

目录

业内资讯: .....3

- 连推一揽子举措，加快打造浦东知识产权保护高地 .....3
- 浙江知识产权司法保护宣传周活动启动 ..... 4
- 江苏发布 2024 年度知识产权发展和保护状况白皮书 ..... 5
- 《长三角地区知识产权快速协同保护备忘录》在安徽签署 .....7
- 全国知识产权快速协同保护工作现场交流活动在浙江召开 .....8
- 北京印发 2025 年区域知识产权工作方案 .....9

案例概览: .....10

- 案例一、“钉钉”驰名商标侵权纠纷案 .....10
- 案例二、新类型影视投资合同著作权权属、其他合同纠纷案 ..... 12
- 案例三、视听作品“汉译民文”侵害作品信息网络传播权纠纷案 .....14
- 案例四、影视乐园运营影片实体场景侵害商标权及不正当竞争纠纷案16
- 案例五、“德力西”商标侵权及不正当竞争纠纷案 ..... 17
- 案例六、电子商务平台介入平台内交易被诉商标侵权案 ..... 19
- 案例七、以话题形式集中向用户提供短视频著作权侵权纠纷案 ..... 21
- 案例八、利用电子商务平台规则实施著作权恶意诉讼损害责任纠纷案23
- 案例九、盗取雅思考试试题侵犯著作权罪案 .....25
- 案例十、非法获取持有型侵犯商业秘密罪案 .....27

## 业内资讯:

### ● 连推一揽子举措，加快打造浦东知识产权保护高地

发布时间：2025 年 4 月 21 日 来源：文汇报

为庆祝第 25 个“世界知识产权日”，进一步传播知识产权文化理念，增强全社会尊重和保护知识产权的意识，2025 年全国知识产权宣传周活动上海分会场今天在浦东新区举行。今年是浦东创建知识产权保护高地的收官验收之年，将持续深化知识产权领域实践创新，不断强化知识产权全链条保护，高标准完成知识产权保护高地创建。

2024 年上海市知识产权年度十大保护案例和 2024 年上海知识产权改革创新工作十大典型案例在现场发布，进一步发挥典型案例的宣传和指导作用，反映上海知识产权工作的新亮点、新经验，凝聚知识产权强市建设的合力。

为加快打造浦东新区知识产权保护高地，不断提升中小企业的知识产权保护能力和水平，发挥知识产权保护在推动经济高质量发展中的作用，《浦东新区中小企业知识产权保护指南》全新亮相。指南全面梳理现行有效的法律法规及相关典型案例，以中小企业发展各个阶段中涉及的知识产权问题为脉络，形成了 6 章 180 条内容及 36 个典型案例，帮助企业从意识培养、机制建设、实务操作等方面提升企业知识产权保护能力和水平，为企业知识产权制度建设、维权保护提供有力指引。

继“建立高水平知识产权保护制度”“知识产权技术调查官”“著作权侵权纠纷行政裁决”之后，第四部浦东知识产权立法——《浦东新区促进知识产权运用若干规定》管理措施最新推出，创新提出了科创板拟上市企业知识产权服务站建设、职务发明弃权公示拍卖、基于知识产权发现潜力企业、专利使用权再许可投资入股、专利公开实施等制度和举措，旨在促进知识产权高效运用，有利于探索知识产权激励创新、促进运用的新模式和新路径，构建更加全面的知识产权法律制度体系，加快创新成果向现实生产力转化。

## ● 浙江知识产权司法保护宣传周活动启动

发布时间：2025 年 4 月 22 日 来源：国家知识产权局

4 月 17 日，浙江知识产权司法保护宣传周活动启动仪式在衢州市举办，浙江省高院、浙江省知识产权局、衢州市政府相关负责同志出席启动仪式并致辞，省法院、省知识产权局相关法庭（处室）和各市法院相关负责同志参加。

启动仪式现场发布了 2024 年度浙江法院知识产权保护典型案例、知识产权司法保护分析报告，组织开展了庭审观摩、案例宣讲等系列宣传活动。下一步，浙江将聚焦建设创新浙江，优化协作配合机制，强化协同保护力度。一是共同强化基础制度保障，合力深化高效知识产权综合管理改革，完善知识产权相关基础制度。二是共同优化协同保护体系，联合指导杭州、宁波、温州、绍兴打造区域知识产权保护高地，共同推进知识产权治理体系和治理能力现代化。三是共同夯实知识产权事业发展根基，一体化推进知识产权司法、行政、调解、维权援助、公共服务等人才建设，共同推动落实知识产权保护属地责任，合力打造知识产权保护省域高地。

## ● 江苏发布 2024 年度知识产权发展和保护状况白皮书

发布时间：2025 年 4 月 25 日 来源：国家知识产权局

4 月 23 日，2025 年长三角知识产权一体化主题活动期间，江苏省知识产权和商标战略实施工作领导小组办公室发布《2024 年江苏省知识产权发展与保护状况》白皮书（中英文版）。

白皮书显示，2024 年，江苏以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的二十大和二十届二中、三中全会精神，扎实推进知识产权强省建设，取得了显著成效，连续四年在中央知识产权保护工作检查考核中获评优秀等级，知识产权保护社会满意度居全国第二，专利授权 45.05 万件，有效注册商标 313.53 万件，作品登记 35.76 万件，集成电路布图设计 1.27 万件，数量均位居全国前列。截至 2024 年，江苏有效发明专利 63.44 万件，万人发明专利拥有量 74.51 件，继续保持全国省区第一；每万人高价值发明专利拥有量达 29.14 件，为全国平均水平的 2 倍，首次跃居全国省区第一。

白皮书指出，过去一年，江苏深入发挥省知识产权和商标战略实施工作领导小组效能，聚焦“大保护、促创新、强服务、拓海外”，推进知识产权工作更好服务经济社会发展大局，为我国创新生态提升提供了区域知识产权实践范本。一是围绕“大保护”，健全法规政策体系，完善知识产权保护机制，加强行政和司法保护力度，形成了全省上下联动、部门协同、区域合作的共治格局。二是围绕“促创新”，持续推动高价值专利培育升级工程，实施专利转化运用专项行动，知识产权创造实现从“重数量”到“重质量”的转变，有力赋能产业发展，全省全年转让许可专利 8.69 万件，同比增长 30.28%。三是围绕“强服务”，建设知识产权公共服务体系，加快知识产权服务业集聚区建设，推动知识产权人才培养，不断提升知识产权服务的质量和效率。四是围绕“拓海外”，坚持走出去与请进来双向发展，切实织密风险防控网络，有效提升企业海外知识产权保护意识和能力。

与以往相比，白皮书还列举了 13 个设区市在知识产权强市建设中取得的成果，并在附件中列举了 10 余个图表，用客观数据展示了江苏 2024 年商标、专利、

---

著作权、集成电路布图设计、植物新品种、地理标志创造运用情况。

## ● 《长三角地区知识产权快速协同保护备忘录》在安徽签署

2025 年 4 月 25 日 来源：国家知识产权局

4 月 23 日，在全国知识产权宣传周期间，长三角知识产权一体化主题活动在安徽省滁州举办。活动当天，上海市知识产权保护中心、江苏省知识产权保护中心、浙江省知识产权保护中心和安徽省知识产权保护中心共同签署《长三角地区知识产权快速协同保护备忘录》。

备忘录具体内容包括：建立代理机构预审违规情况定期通报机制，实现代理机构的预审违规行为信息互通，实行一次违规长三角区域联合惩戒，规范专利代理行为；加强三省一市保护中心快速维权工作联动，针对跨区域重大、疑难、复杂知识产权纠纷开展联合指导，开展侵权判定、维权援助咨询和纠纷调解；建立资源互通共享机制，制定长三角知识产权保护中心服务规范，统一预审、维权、咨询等服务流程，提升区域服务标准化水平。

2024 年，安徽知识产权登记数量质量不断提升。《中国区域创新能力评价报告 2024》显示，安徽区域创新能力位居全国第 7 位，连续 13 年位列全国第一方阵；授权发明专利 3.28 万件，同比增长 7.5%，每万人口高价值发明专利拥有量 11.22 件，同比增长 28.2%。安徽省知识产权局将以此次备忘录签署为契机，继续发挥平台支撑作用，与长三角地区通力合作，立足区域发展特点和职能定位，充分发挥资源优势，强化省域间横向协作和资源共享，加快推进长三角知识产权快速协同保护工作机制构建，形成长三角区域一体化的知识产权快速协同保护“生态圈”，发挥“一站式”保护综合效能，联手支持区域创新环境和营商环境优化，共同服务保障新质生产力发展。



## ● 全国知识产权快速协同保护工作现场交流活动在浙江召开

2025 年 4 月 11 日 来源：国家知识产权局

日前，全国知识产权快速协同保护工作现场交流活动在浙江杭州顺利举行。会议介绍了 2024 年全国知识产权快速协同保护工作纵深推进情况，并部署下一阶段工作重点。

会议详细解读了非正常专利申请的排查和认定，系统解析了当前专利预审的常见问题，并对提高预审质效提出切实有效的意见建议。浙江、四川、深圳、合肥 4 个已运行的国家级知识产权保护中心和南通（家纺）1 个已运行的知识产权快速维权中心作典型经验分享。活动还发布了 2024 年快速协同保护十大典型经验做法。

会议强调，当前知识产权快速协同保护工作已进入高质量发展阶段，各地保护中心和快维中心要聚焦服务地方经济发展，从优化专利申请预审服务、完善舆情风险防控机制、提升专业能力水平、拓展“一站式”知识产权保护综合服务等方面，进一步提升知识产权快速协同保护工作质效，加快实现能力建设从满足业务需求向引领服务创新发展转变，有力支撑高效知识产权综合管理体制建设，更好发挥知识产权制度供给和技术供给的牵引作用。

全国 107 家国家级知识产权保护中心和快维中心主要负责人等参加活动。



## ● 北京印发 2025 年区域知识产权工作方案

2025 年 4 月 3 日 来源：国家知识产权局

近日，北京市知识产权局印发《2025 年北京市区域知识产权工作方案》（以下简称《方案》）。

《方案》围绕六个方面部署二十六项工作任务：一是加强统筹协调，进一步提升知识产权治理能力和水平；二是深化市区联动，深入推进京津冀知识产权协同发展；三是坚持多措并举，持续增强创造活力和转化效益；四是强化属地责任，协同推进知识产权全链条保护；五是提升服务水平，积极营造良好知识产权营商环境；六是加强对外交流和宣传，为首都知识产权事业发展营造良好环境。《方案》强调，要深入贯彻党中央、国务院和市委、市政府关于知识产权工作的部署要求，全面落实全国知识产权局局长会议和北京市知识产权工作会议精神，强化市区联动与部门协同，加强知识产权全链条保护，优化营商环境，推进知识产权强国示范城市建设，持续提升区域知识产权工作整体水平。

## 案例概览:

### ● 案例一、“钉钉”驰名商标侵权纠纷案

#### 钉某科技有限公司等与成都贺某餐饮管理有限公司等侵害商标权纠纷案

##### 【基本案情】

钉钉是阿某集团推出的企业级智能移动办公平台。原告钉某科技有限公司（以下简称钉某科技公司）等经授权，享有第 42 类等类别上的“钉钉”文字和翅膀图形等注册商标使用权，有权提起侵权诉讼并获得法律救济。该等注册商标经过长期的使用和推广，在国内已为相关公众广泛知晓并具有较高的知名度和影响力。被告成都贺某餐饮管理有限公司（以下简称贺某餐饮公司）等开设有钉一钉冒菜店等数家线上线下店铺，在店铺招牌、宣传展板以及被告上海汉某有限公司（以下简称汉某公司）外卖平台线上店铺和部分食品产品上使用钉钉冒菜图文组合标识。其在使用其“钉钉冒菜”注册商标时，横向突出放大“钉钉”二字，并缩小“冒菜”二字竖向排列在“钉钉”的右侧。被告贺某与案外人就钉钉冒菜项目签订 VI 设计方案委托合同，载明要“借势营销”“利用品牌名所具备的市场背书，迅速打造知名度，带动品牌联想性”。两原告认为，本案各被告的行为构成商标侵权，遂诉至法院，请求判令各被告停止侵权、公开消除影响、赔偿经济损失及合理开支 300 万元。

一审法院认为，根据当事人请求与本案具体情况，本案的侵权行为认定需以涉案“钉钉”文字商标和翅膀图形商标是否驰名为前提。结合在案证据，可以认定涉案“钉钉”文字商标和翅膀图形商标于各被告非原样使用注册商标之时在第 42 类软件运营服务上为驰名商标。涉案第 42 类“钉钉”文字商标和翅膀图形商标可以获得在第 29 类、第 35 类和第 43 类涉案类别上的跨类保护。各被告在前述类别上的非原样注册商标使用行为足以使相关公众认为被诉商标与驰名商标具有相当程度的联系，减弱了涉案驰名商标的显著性，不正当利用了该驰名商标的市场声誉，致使两原告利益受损，侵犯了涉案“钉钉”文字商标和翅膀图形商

标作为驰名商标的商标权利。一审判决：被告贺某餐饮公司、贺某等停止对涉案“钉钉”文字注册商标和翅膀图形注册商标的侵害，连带赔偿两原告经济损失 50 万元，公开刊登声明消除影响等。一审判决后，各方当事人均未提起上诉，一审判决生效。

#### 【典型意义】

驰名商标保护是在传统商标权基础上的扩张性保护，司法裁判往往需要站高一层、看远一步，以确保其符合商业伦理和公共政策。本案裁判提出驰名商标“按需认定”原则的适用要服从于权利保护的价值目标，努力确保驰名商标获得充分有效的民事救济。驰名商标能否获得跨类保护，应综合考量商标的显著性、知名度、关联度和相似性等因素以及各因素之间的相互影响。本案一审判决后，各方当事人均服判息诉，取得了较好的法律效果和社会效果。

## ● 案例二、新类型影视投资合同著作权权属、其他合同纠纷案

### 王某华与上海凤某影视传播有限公司、吴某锋著作权权属、其他合同纠纷案

#### 【基本案情】

原被告签订合同约定：原告王某华负责创作剧本及行业部门审批，被告上海凤某影视传播有限公司（以下简称凤某公司）负责项目立项并与被告吴某锋共同负责融资、拍摄和发行；在三大影视平台内部立项及相关部门审批通过后，凤某公司、吴某锋向王某华支付稿酬；如剧本通过相关部门审批，剧本著作权归三方共有，三方签订编剧合同。凤某公司、吴某锋支付 10 万元定金后，王某华按约交付剧本。涉案剧本已经广电总局备案并公示。后凤某公司、吴某锋迟迟未与王某华签订编剧合同并支付稿酬，王某华要求解除合同，未果。王某华退还 10 万元定金后诉至法院，请求确认剧本著作权归其所有并解除涉案合同，凤某公司、吴某锋赔偿其经济损失 20 万元。

一审法院认为，涉案剧本著作权应依约共有。平台是否立项并非由当事人决定，双方应继续善意履约。本案无证据证明凤某公司、吴某锋存在违约行为。一审判决：驳回王某华全部诉讼请求。一审判决后，王某华提起上诉。

二审法院认为，涉案合同属委托创作合同。涉案剧本已通过审核，著作权应按约共有。双方并未就合同解除达成一致。平台立项之稿酬支付条件尚未成就。二审判决：驳回上诉，维持原判。二审判决后，王某华申请再审。

再审法院认为，王某华让渡剧本著作权的对价是凤某公司与吴某锋履行项目立项、融资拍摄、支付订金及稿酬等合同义务。涉案合同非王某华起草，未约定凤某公司与吴某锋履约期限，亦缺失违约责任和合同解除等必要条款。凤某公司、吴某锋未能证明其曾积极履约，在王某华退还定金后，双方信任关系已实际破裂。因第三方平台立项不适于强制履行，如要求双方继续履约，对已完全履约的个人作者而言，显失公平并将导致双方利益失衡。因凤某公司与吴某锋急于履行合同主要义务明显超过合理期限，合同履行陷入僵局，合同目的已无法实现，故守约

方王某华对涉案合同应享有法定解除权。凤某公司与吴某锋未履行合同主要义务，合同约定的著作权共享条件并未成就，故剧本著作权仍应归属作者王某华所有。鉴于凤某公司已履行报备义务，而王某华对合同瑕疵亦存在过错，在王某华未能提供损失证据的情况下，对其赔偿请求不予支持。再审判决：撤销原判，确认合同解除，剧本著作权归王某华所有。

### 【典型意义】

影视产业成果转化合同因涉及创作和商业融资、运营等多个环节，具有内容繁杂、主体众多、条款非典型性等特点。本案合同为融合创作、投资、拍摄、发行等内容的新类型无名合同，法律关系复杂，且合同约定存在重大瑕疵。再审判决通过还原当事人意思表示，准确认定双方履约情况并结合行业惯例，依法解除已陷入履行僵局的合同并综合考量双方权益，避免了作品因合同著作权约定瑕疵而丧失市场转化机会。通过对影视投资关系中处于弱势的个人作者合法权益的有效维护，再审判决积极推动文化成果转化，助力释放影视产业活力，维护诚信健康的行业秩序，体现了公平正义的司法导向，对文化产业新类型合同纠纷的审理具有示范意义。

### ● 案例三、视听作品“汉译民文”侵害作品信息网络传播权纠纷案

#### 欢某（天津）文化投资有限公司与新疆阔某信息科技有限公司等侵害作品信息网络传播权纠纷案

##### 【基本案情】

原告欢某（天津）文化投资有限公司（以下简称欢某公司）享有影片《误杀》和《疯狂的外星人》的独家信息网络传播权。被告新疆阔某信息科技有限公司（以下简称阔某公司）运营某手机软件，向用户提供上述影片的付费播放服务。影片播放时，除台词配音转换为少数民族语言外，画面、配乐等部分均未有改动，画面中亦保留汉语和英语的双语字幕。欢某公司认为，阔某公司的行为侵害其就上述影片享有的信息网络传播权，尽管被诉行为已经停止，但阔某公司仍应承担赔偿损失的民事责任，故诉至法院，请求判令阔某公司赔偿欢某公司经济损失及合理开支 20 万元。

一审法院认为，著作权法关于作品翻译为少数民族语言构成合理使用的规定，在适用时应考量不同类型作品的属性，不得不合理地损害著作权人的利益。涉案影片作为视听作品，其核心的独创性表达在于连续画面的选择和编排。阔某公司播放涉案影片时，虽将台词配音转换为少数民族语言，但仍完整呈现了全部的电影连续画面。在未获得欢某公司许可的情况下，阔某公司仅以台词配音进行少数民族语言转换为由提供涉案影片的付费播放服务，有违著作权法关于合理使用的立法目的，侵害欢某公司享有的信息网络传播权。一审判决：阔某公司赔偿欢某公司经济损失及合理开支 4 万元。一审判决后，阔某公司提起上诉。

二审法院认为，涉案影片是由相关作者共同创作完成的综合性艺术作品，阔某公司可以单独对语言文字部分进行合理使用，但该种合理使用不能延及涉案影片整体。阔某公司主要出于商业目的提供涉案影片播放服务，虽将台词配音转换为少数民族语言，但仍完整呈现全部连续画面，不构成合理使用。二审判决：驳回上诉，维持原判。

---

**【典型意义】**

我国著作权法关于“汉译民文”合理使用的规定，旨在促进各族人民共享作品，推动各民族科学文化的发展与共同进步。本案对未经许可将电影配音转换为少数民族语言并提供付费点播服务是否属于合理使用进行评价，明晰“汉译民文”规定的适用情形，厘清其合理边界，积极探索激励作者持续创作优质作品以丰富各族人民精神文化生活的著作权保护路径。



## ● 案例四、影视乐园运营影片实体场景侵害商标权及不正当竞争纠纷案

### 上海凯某食品股份有限公司与上海上某电影制作有限公司等侵害商标权及不正当竞争纠纷案

#### 【基本案情】

被告上海上某电影制作有限公司(以下简称上某公司)未经许可,在电影《色戒》拍摄完成后擅自在涉案西餐社的装潢、经营中使用与原告上海凯某食品股份有限公司(以下简称凯某公司)注册商标相同和近似的标识,在金属铭牌、微信视频号和某音账号发布的视频中使用“凯司令西餐社”及相关文字介绍,同时在涉案微博及微信公众号文章中使用“凯司令西餐社”“凯司令”等措辞。凯某公司认为上某公司构成商标侵权及不正当竞争,遂诉至法院,请求判令上某公司消除影响、赔偿经济损失及合理开支 304 万余元。

一审法院认为,上某公司未经许可,在电影《色戒》拍摄完成后擅自在涉案西餐社的装潢、经营中使用与凯某公司涉案注册商标相同和近似的标识,有依傍凯某公司市场知名度和影响力的主观故意,构成对凯某公司注册商标专用权的侵害。上某公司发布的部分涉案微博及发布的部分微信公众号文章中,对所涉“凯司令西餐社”“凯司令”的使用,构成擅自使用凯某公司有一定影响的字号的不正当竞争。一审判决:上某公司赔偿凯某公司经济损失及合理开支 34 万余元。一审判决后,凯某公司与上某公司均提起上诉。二审判决:驳回上诉,维持原判。

#### 【典型意义】

影视制作属于文化创意产业,借助知名影视剧流量进行商业推广是当下影视乐园、网红景点通行的商业模式,其往往集影视拍摄、旅游观光、文化传播功能为一体。本案裁判明确了主题乐园借助知名字号、文娱资源进行商业推广的行为边界,有助于促进文化创意产业高质量发展,对规范影视乐园、网红景点的经营行为以及规范文化旅游市场具有积极的指导意义。

## ● 案例五、“德力西”商标侵权及不正当竞争纠纷案

### 德某集团有限公司与上海德某开关有限公司侵害商标权及不正当竞争纠纷案

#### 【基本案情】

上世纪八九十年代,浙江省乐清市柳市镇崛起了一批生产低压电器的民营企业,原告德某集团有限公司是其中的佼佼者。原告前身乐清县德某电子元件厂于1991年6月26日成立,后变更为现企业名称。原告于1992年设立了上海德某电器经营部,于1993年设立关联公司上海德某电器实业公司。在1994年之前,《温州日报》《浙江经济报》《浙江日报》等媒体对原告及其关联公司进行了宣传报道。原告关联公司在低压电器等商品上注册了“德力西”等商标。被告上海德某开关有限公司于1994年2月3日成立,公司原法定代表人是乐清市柳市镇人。被告在部分商品上突出使用“上海德力西”“上海德力西开关”字样。原告诉至法院,请求判令被告停止商标侵权、变更企业字号、赔偿经济损失及合理开支3000万元等。

一审法院认为,被告在相关商品上突出使用“上海德力西”“上海德力西开关”字样,构成商标侵权。原告不能证明其字号在被告1994年2月3日成立时已有一定影响力,被告不构成不正当竞争。一审判决:被告停止商标侵权行为,赔偿原告经济损失及合理开支200万元。一审判决后,原、被告均提起上诉。二审法院认为,根据现有证据,可以认定原告的企业字号在1994年之前已具有一定的知名度。被告原法定代表人为乐清市柳市镇人,其应当知道原告及其关联公司具有一定知名度的字号。被告以“德力西”为字号,主观上有“搭便车”的故意,客观上易导致相关公众混淆误认,构成不正当竞争。二审判决:被告停止商标侵权行为、停止使用含“德力西”字样的企业名称、赔偿原告经济损失及合理开支500余万元。



#### 【典型意义】

经过近四十年的发展，原告从当地小型民营企业发展为全国电气行业的龙头企业，其商标、字号在相关公众中有很高的知名度。原告与被告及其关联企业自 1998 年以来，围绕“德力西”企业字号产生了多起行政纠纷和民事纠纷。企业发展需要良好的营商环境，市场上同时存在两家以“德力西”为字号的企业，会导致相关公众的混淆、误认，不仅给企业进一步发展造成困扰，也损害消费者的利益。本案二审判决被告停止使用含“德力西”字样的企业名称，给双方持续近三十年的“德力西”字号之争画上句号。本案裁判有力打击了“搭便车”的侵权行为，有效维护了权利人的合法权益，为企业持续健康发展扫清了障碍。

## ● 案例六、电子商务平台介入平台内交易被诉商标侵权案

### 陆某集团股份有限公司与上海识某信息科技有限公司侵害商标权纠纷案

#### 【基本案情】

原告陆某集团股份有限公司（以下简称陆某公司）系“”“”商标的权利人，上述商标核定使用类别为太阳镜等类别。被告上海识某信息科技有限公司（以下简称识某公司）运营的“某物”平台就卖家销售的商品设置买卖链接供用户交易，商品经其委托的有鉴别资质的公司鉴别为真后再交付买家。陆某公司主张其在“某物”平台内购买太阳镜的部分订单中涉案商品的“RayBan”标识与正品印刷工艺不符、部分商品的贴标样式与正品不一致，认为识某公司销售标有与其注册商标相同标识的太阳镜，或对平台内销售侵权商品的行为未尽合理注意义务，侵犯其商标权，故诉至法院，请求判令识某公司停止侵权、赔偿经济损失20万元。

一审法院认为，虽然涉案假冒商品经过识某公司鉴别后才进行发货，但是识某公司在整个交易环节中提供的仍是撮合消费者与商家缔结交易服务，该服务并未改变交易双方独立交易的性质，识某公司并非商品销售者。识某公司作为平台方已公示服务协议和交易规则信息，尽到相应的提醒、管理义务，其鉴别服务确实拦截了部分假冒商品，已经较一般电商平台尽到更高的预防侵权义务，即便不能完全过滤侵权商品，也不能因此证明识某公司明知或应知平台内存在侵权商品，或故意为侵权行为提供便利条件，不构成帮助侵权。一审判决：驳回陆某公司全部诉讼请求。一审判决后，陆某公司提起上诉。二审法院认为，识某公司系电子商务平台经营者，并非被诉侵权商品销售者。识某公司已履行电商平台事前、事后合理的审查、注意义务。识某公司委托第三方提供的鉴别服务具有一定的准确率，若鉴别失误，识某公司明确向消费者承担赔偿责任，且被诉侵权商品并非“明显疑似假冒伪劣商品”。即便识某公司的鉴别服务机制不能完全过滤侵权商品，

也难以认定其明知或应知平台内存在侵权商品，或故意为他人侵犯知识产权提供便利条件。二审判决：驳回上诉，维持原判。

#### 【典型意义】

本案系一起涉及电子商务平台介入平台内交易的新型案件。本案裁判对该新型交易模式下电商平台的责任认定进行了详细论述，明确电子商务平台是否构成帮助侵权的关键在于其是否明知或应知平台内存在侵权事实，以及是否尽到事先防范、事中监控、事后监督的法定责任。本案判决平台依法不承担责任，体现了司法审判服务高质量发展、助力营商环境优化的重要作用，对类似新型涉电商平台案件的审判实践具有一定参考价值。

## ● 案例七、以话题形式集中向用户提供短视频著作权侵权纠纷案

### 优某信息技术（北京）有限公司与北京快某科技有限公司侵害信息网络传播权纠纷案

#### 【基本案情】

原告优某信息技术（北京）有限公司（以下简称优某公司）系某网经营者，被告北京快某科技有限公司（以下简称快某公司）经营快某 APP。在快某 APP 上存在大量涉及优某公司权利作品《甄嬛传》的短视频，达 4000 余个链接，其中大部分为直接剪切视频。同时快某 APP 中还存在大量关于“甄嬛传”的话题，在话题中集中向用户提供涉案短视频链接。优某公司曾就此向快某公司发出侵权通知，但快某公司未删除全部涉案短视频链接。优某公司认为，快某公司侵害其就《甄嬛传》享有的信息网络传播权，遂诉至法院，请求判令快某公司赔偿经济损失及合理开支 400 万元等。

一审法院认为，优某公司系涉案电视剧《甄嬛传》相关著作权权利人。快某公司经营快某 APP，在快某 APP 上用户上传大量涉案《甄嬛传》短视频，其中绝大部分被控侵权短视频系直接剪切，与《甄嬛传》构成相同，少部分混剪、解说视频亦不符合合理使用情形，上述短视频均属侵权视频。快某公司作为信息存储空间服务提供者，优某公司曾向快某公司发送侵权通知，但快某公司未及时采取合理措施，仅删除部分短视频，故可认定其明知相关侵权行为。就快某公司是否构成应知，一审法院认为：快某公司通过快某 APP 为用户提供服务获取经济利益，应对其平台用户侵权行为负有较高的注意义务；《甄嬛传》具备很高且持久的知名度，属热播作品，快某公司作为短视频平台经营者，应知其为权利作品且具有很高商业价值；快某 APP 中还存在大量“甄嬛传”“电视剧甄嬛传”“一起来追剧吧甄嬛传”“甄嬛传华妃”等与《甄嬛传》强关联的话题，使相关公众可以从话题设置中便利且集中的获得涉案侵权视频。故快某公司对涉案侵权行为构成明知及应知，应当承担帮助侵权的民事责任。一审判决：快某公司赔偿优某

公司经济损失及合理开支 160 万元。一审判决后，快某公司提起上诉。二审判决：驳回上诉，维持原判。

### 【典型意义】

本案是近年来典型的“长短视频”之争的著作权侵权纠纷案件，涉及作品是长热的《甄嬛传》，快某公司短视频平台借传播《甄嬛传》获取大量流量。本案裁判进一步厘清短视频平台所谓的“算法推荐不担责”的适用情形，对其中将大量侵权短视频以权利作品为联结点、整理至某一话题并统一呈现给所有用户的行为认定为将提高平台的注意义务并进而影响对其是否构成应知的认定。同时，本案还对热播视听作品中的“热播”定义作了详细阐释，即“热播”不应限于首播或现播，对于长时间保持高知名度、高播放量、高讨论热度的影视作品，也属热播视听作品。本案裁判进一步明晰长、短视频平台间正当竞争的界限，维护行业良好发展秩序，助力培育新质生产力。



## ● 案例八、利用电子商务平台规则实施著作权恶意诉讼损害责任纠纷案

### 徐某苗与陈某平、上海某技术有限公司因恶意提起知识产权诉讼损害责任纠纷案

#### 【基本案情】

徐某苗与陈某平均系上海某技术有限公司（以下简称上海某公司）运营的电子商务平台内经营者，双方出售外观特征相似的牛仔裤商品。陈某平曾联系徐某苗要求调价，并建议其不要主推。徐某苗未予认可。陈某平遂以徐某苗侵害其美术作品“INC 牛仔裤”著作权为由向法院提起诉讼。法院向电商平台送达诉讼材料后，电商平台对徐某苗商品采取禁售措施。后陈某平向法院申请撤诉，法院裁定予以准许。陈某平撤诉后，徐某苗向陈某平送达《律师函》表明徐某苗商品仍处于禁售状态，存在经济损失，要求陈某平向法院提起诉讼以了结纠纷。陈某平未予理睬。徐某苗遂诉至法院，请求判令陈某平、上海某公司连带赔偿经济损失及合理开支 52.7 万元，上海某公司恢复涉案商品链接。

一审法院认为，首先，被告陈某平系明知其不享有著作权。陈某平无法提供作品原稿，无法证明首发时间，且已有商家销售相似外形牛仔裤，陈某平擅自登记他人设计在先。其次，陈某平具有打压竞争对手的主观恶意。陈某平于法院起诉时委托律师，应知电商平台可能采取措施。在平台禁售后，陈某平又径行撤诉并拒绝进一步起诉，具有对禁售措施希望或放任态度。再次，陈某平的恶意起诉行为给徐某苗造成了损失。禁售行为虽由平台实施，但与陈某平恶意起诉行为具有相当因果关系，相应经营损失应属陈某平恶意起诉给徐某苗造成的损失范畴。相应律师费支出亦属损失范围。一审判决：陈某平赔偿徐某苗经济损失及合理开支共计 177000 元，上海某公司解除对涉案商品的禁售措施。一审判决后，陈某平提起上诉。二审法院认为，陈某平提起著作权侵权诉讼后，徐某苗店铺所涉商品被平台禁售，徐某苗还委托律师应诉该案。后陈某平虽然向法院申请撤回该案并获得法院准许，但因该案诉讼的提起，徐某苗产生了律师费等诉讼成本，且涉

案商品被禁售后，徐某苗丧失了一定的交易机会，无法在平台销售涉案商品并获利，因此陈某平的诉讼行为产生了相应的损害后果，且两者之间具有因果关系，一审法院认定陈某平诉讼行为属于恶意提起知识产权诉讼正确。二审判决：驳回上诉，维持原判。

#### 【典型意义】

恶意提起著作权诉讼违反民事诉讼的诚信原则，与社会主义核心价值观明显不符。实践中著作权恶意诉讼形态多变，在侵权责任的认定上多有困难。尤其针对当事人利用电子商务平台规则实施的著作权恶意诉讼行为，目前尚无裁判专门予以认定。本案裁判从行为人对自身权属认知及提起诉讼目的出发，明晰了此种恶意诉讼侵权责任的构成要件，并认定相应平台措施给相对方造成的经营损失与侵权行为具有因果关系，明晰了侵权人应当承担的赔偿责任范围。不仅对类似案件的处理具有较高的参考价值，亦对惩戒预防恶意诉讼，引导当事人合法合理维权均具有积极作用。

## ● 案例九、盗取雅思考试试题侵犯著作权罪案

### 被告人徐某文等侵犯著作权罪案

#### 【基本案情】

2019 年 3 月至 2020 年 12 月，被告人徐某文伙同崔某东、邹某、辜某，为牟取非法利益，与承运雅思试题的物流公司相关人员串通，由物流人员被告人丁某杰、周某在雅思考试前将试卷密封箱从物流网点窃出，其中被告人丁某杰与被告人李某明勾结，由李某明负责关闭窃取过程的监控。徐某文、崔某东、邹某在临时租用的民宿内以拆除试卷密封箱袋后拍照摘抄等方式获取试卷题目，然后以仿制或原装密封袋重新包装试卷后装箱，再由物流人员带回网点。辜某负责制作答案，同时就试卷中的作文部分，安排崔某东等人雇佣写手制作范文。汇总答案及范文后，徐某文、崔某东、邹某、辜某单独或者通过被告人徐某、刘某、梁某理等在全国招募学员，开设考前面授培训班并收取相应费用。在考试前一晚提供面授培训，将提前准备好的当次雅思试题及答案发放给学员，让学员进行闭门背诵。

经审计，徐某文、崔某东、邹某参与场次涉及非法经营数额为 1589 万余元，辜某参与场次涉及非法经营数额为 1547 万余元。徐某、刘某、梁某理参与场次涉及的面授培训费用分别为 140 余万元、150 余万元、600 余万元，上述三人的获利分别为 125 万余元、42 万余元、6 万余元。丁某杰、李某明窃取试卷相关场次涉及面授培训费用 1300 余万元，周某窃取试卷相关场次涉及面授培训费用 200 余万元，丁某杰收取徐某文给付款项 130 万元，并将其中的 54 万余元支付给李某理，周某收取给付款项 32 万元。

一审法院认为，被告人徐某文等 10 人，以营利为目的，未经著作权人许可，非法获取雅思试题内容并复制形成面授材料，组织开设面授课程发放上述面授材料给考生背诵，上述各被告人的行为均已构成侵犯著作权罪。遂以侵犯著作权罪判处被告人徐某文有期徒刑三年六个月，并处罚金二百四十万元；判处被告人崔某东、邹某、辜某有期徒刑三年，并处相应罚金；判处被告人丁某杰、李某明、

周某、徐某、刘某、梁某判处有期徒刑二年六个月至一年不等的刑罚，并处相应罚金。一审判决后，徐某文、崔某东、辜某提起上诉。二审法院认为，雅思考试每场次试题包含编写人员对文字内容、题目形式等的个性化表达，在选择和编排上具有独创性，属于著作权法保护的作品。被告人徐某文等在考试前通过拍照、摘抄等手段非法获得雅思原题，并印制面授材料发放给参加面授培训的考生进行闭门背诵，其中面授材料包含的听力、阅读、作文题目与试卷考题内容基本一致，仅未附阅读文章，应当认定与权利人的雅思试题构成实质性相似，前述行为构成复制发行行为，且违法所得数额及非法经营数额均巨大，依法构成侵犯著作权罪。雅思考试系域外语言类测试，权利人组织实施考试的行为不同于一般的市场经营行为，故各被告人的行为不宜以侵犯商业秘密罪评价。本案各被告人侵犯著作权犯罪的事实清楚，证据确实充分，定性准确，量刑适当。二审裁定：驳回上诉，维持原判。

#### 【典型意义】

我国刑法针对法律规定的国家考试明确了相应罪名，但对于域外机构组织的考试，如雅思考试、托福考试等并不适用。窃取域外考试试题牟取非法利益的行为在刑法定性上存在较大争议，有观点认为域外考试试题因符合商业秘密的非公开性、保密性和价值性特征，故应构成侵犯商业秘密罪；有观点认为域外考试并无明显的商业属性，不符合商业秘密的价值性特征，但考试试题凝结了编写人员的个性化选择和编排，应以侵犯著作权罪加以保护；另有观点认为此类行为均不符合上述两个罪名的构成要件，不构成犯罪。本案通过对域外雅思考试试题是否符合商业秘密要件、是否构成作品以及是否应当以侵犯商业秘密罪评价等角度出发作出具体分析，为审理此类案件提供了重要参考。

● 案例十、非法获取持有型侵犯商业秘密罪案

被告人郭某侵犯商业秘密罪案

【基本案情】

两被害单位共同从事人工智能芯片的研发及销售，研发完成涉案芯片项目。涉案两项技术信息属该芯片项目的自研模块，是实现芯片功能的关键技术，且在案发前不为公众所知悉，被害单位亦采取了相应保密措施。被告人郭某原系被害单位创始人，签订保密协议，负责涉案项目研发工作。郭某为在与公司谈判时增加筹码，便于离职后继续使用相关数据，擅自将包括涉案两项技术信息在内的大量保密数据非法复制、传输至本地电脑后上传至其个人网盘。

裁判结果

一审法院认为，本案涉及非法获取持有型侵犯商业秘密犯罪，权利人损失数额可根据商业秘密的合理许可使用费确定。商业秘密评估方式包括成本法、收益法、市场法。涉案商业秘密所涉产品销售时间短、数量少，且均为特殊时期流片投产，相关销售数据不具备适用收益法和市场法的条件。被害单位对涉案商业秘密的研发支出能提供规范完整的记账凭证和原始凭证，故应采用成本法予以评估。评估鉴定还将无关费用予以剔除和调整，作了有利于被告人的认定。综上，被告人郭某以盗窃手段获取被害单位的商业秘密，给被害单位造成的损失共 231 万元。一审判决：被告人郭某构成侵犯商业秘密罪，判处有期徒刑二年，缓刑二年，并处罚金十万元。一审判决后，被告人未上诉、公诉机关未抗诉，一审判决生效。

【典型意义】

本案系人工智能芯片领域侵犯商业秘密刑事案件。本案裁判明确，在涉及非法获取持有型侵犯商业秘密罪案件中，可以根据权利人实施涉案商业秘密的实际情况，结合科学性、合理性原则选择最优评估方式计算权利人损失数额。涉及前沿芯片技术秘密的，可以根据自研模块的研发成本进行评估，评估时应以规范、完整的财务凭证为依据，并坚持存疑有利于被告人原则，仅计算与研发直接相关

的费用。本案在有力打击犯罪的基础上，推动被害单位与被告人达成一揽子协议解决股权争议，助力被害单位恢复正常经营，保障初创科技企业健康发展。