

浦江行政法实务

第十二届行政法专业委员会 第2期



上海市律师协会
上海市律师协会行政法专业委员会

2024年9月

目 录

一、新法速递	1
法规规章备案审查条例 中华人民共和国国务院令 第 789 号	1
全国人民代表大会常务委员会 关于实施渐进式延迟法定退休年龄的决定 ..	6
二、政策资讯	9
深入推进依法行政 为高质量发展保驾护航 ——司法部有关负责人回应热 点问题	9
司法部负责人就《法规规章备案审查条例》答记者问	12
三、实务研究	15
最高人民法院“行政审判讲堂”第六期答疑实录	15
司法部发布第三批贯彻实施新修订的行政复议法典型案例	21
最高法院判例：旧村改造批复不可诉 ——涂某斌等人诉黄浦区政府行政批 复案	31
“会议纪要”能作为行政协议吗？ ——以一起化工厂“搬迁”行政协议案 件为例	33

一、新法速递

法规规章备案审查条例

中华人民共和国国务院令 第789号

(2024年8月19日国务院第39次常务会议通过，2024年11月1日起施行。)

第一条 为了规范法规、规章备案审查工作，提高备案审查能力和质量，加强对法规、规章的监督，维护社会主义法制的统一，根据《中华人民共和国立法法》的有关规定，制定本条例。

第二条 本条例所称法规，是指省、自治区、直辖市和设区的市、自治州的人民代表大会及其常务委员会依照法定权限和程序制定的地方性法规，经济特区所在地的省、市的人民代表大会及其常务委员会依照法定权限和程序制定的经济特区法规，上海市人民代表大会及其常务委员会依照法定权限和程序制定的浦东新区法规，海南省人民代表大会及其常务委员会依照法定权限和程序制定的海南自由贸易港法规，以及自治州、自治县的人民代表大会依照法定权限和程序制定的自治条例和单行条例。

本条例所称规章，包括部门规章和地方政府规章。部门规章，是指国务院各部、各委员会、中国人民银行、审计署和具有行政管理职能的直属机构以及法律规定的机构（以下统称国务院部门）根据法律和国务院的行政法规、决定、命令，在本部门的权限范围内依照《规章制定程序条例》制定的规章。地方政府规章，是指省、自治区、直辖市和设区的市、自治州的人民政府根据法律、行政法规和本省、自治区、直辖市的地方性法规，依照《规章制定程序条例》制定的规章。

第三条 法规、规章备案审查工作应当坚持中国共产党的领导，坚持以人民为中心，坚持有件必备、有备必审、有错必纠，依照法定权限和程序进行。

第四条 法规、规章公布后，应当自公布之日起30日内，依照下列规定报送备案：

（一）地方性法规、自治州和自治县的自治条例和单行条例由省、自治区、直辖市的人民代表大会常务委员会报国务院备案；

（二）部门规章由国务院部门报国务院备案，两个或者两个以上部门联合制定的规章，由主办的部门报国务院备案；

（三）省、自治区、直辖市人民政府规章由省、自治区、直辖市人民政府报国务院备案；

（四）设区的市、自治州的人民政府规章由设区的市、自治州的人民政府报国务院备案，同时报省、自治区人民政府备案；

（五）经济特区法规由经济特区所在地的省、市的人民代表大会常务委员会报国务院备案，浦东新区法规由上海市人民代表大会常务委员会报国务院备案，海南自由贸易港法规由海南省人民代表大会常务委员会报国务院备案。

第五条 国务院部门，省、自治区、直辖市和设区的市、自治州的人民政府应当依法履行规章备案职责，加强对规章备案工作的组织领导。

国务院部门法制机构，省、自治区、直辖市人民政府和设区的市、自治州的人民政府法制机构，具体负责本部门、本地方的规章备案工作。

第六条 国务院备案审查工作机构依照本条例的规定负责国务院的法规、规章备案工作，履行备案审查监督职责，健全备案审查工作制度，每年向国务院报告上一年法规、规章备案审查工作情况。

第七条 国务院备案审查工作机构应当通过备案审查衔接联动机制加强与其他机关备案审查工作机构的联系，在双重备案联动、移交处理、征求意见、会商协调、信息共享、能力提升等方面加强协作配合。

第八条 依照本条例报送国务院备案的法规、规章，径送国务院备案审查工作机构。

报送法规备案，按照全国人民代表大会常务委员会关于法规备案的有关规定执行。

报送规章备案，应当提交备案报告、规章文本和说明，并按照规定的格式装订成册，一式三份。

报送法规、规章备案，应当同时报送法规、规章的电子文本。

第九条 报送法规、规章备案，符合本条例第二条和第八条第二款、第三款、

第四款规定的，国务院备案审查工作机构予以备案登记；不符合第二条规定的，不予备案登记；符合第二条规定但不符合第八条第二款、第三款、第四款规定的，暂缓办理备案登记。

暂缓办理备案登记的，由国务院备案审查工作机构通知制定机关补充报送备案或者重新报送备案；制定机关应当自收到通知之日起15日内按照要求补充或者重新报送备案；补充或者重新报送备案符合规定的，予以备案登记。

第十条 经备案登记的法规、规章，由国务院备案审查工作机构按月公布目录。

编辑出版法规、规章汇编的范围，应当以公布的法规、规章目录为准。

第十一条 国务院备案审查工作机构对报送备案的法规、规章进行主动审查，并可以根据需要进行专项审查。主动审查一般应当在审查程序启动后2个月内完成；情况疑难复杂的，为保证审查质量，可以适当延长审查期限。

国务院备案审查工作机构发现法规、规章存在涉及其他机关备案审查工作职责范围的共性问题的，可以与其他机关备案审查工作机构开展联合调研或者联合审查，共同研究提出审查意见和建议。

第十二条 国家机关、社会组织、企业事业单位、公民认为地方性法规同行政法规相抵触的，或者认为规章以及国务院各部门、省、自治区、直辖市和设区的市、自治州的人民政府发布的其他具有普遍约束力的行政决定、命令同法律、行政法规相抵触的，可以向国务院书面提出审查建议，由国务院备案审查工作机构研究并提出处理意见，按照规定程序处理。

第十三条 国务院备案审查工作机构对报送国务院备案的法规、规章，就下列事项进行审查：

- （一）是否符合党中央、国务院的重大决策部署和国家重大改革方向；
- （二）是否超越权限；
- （三）下位法是否违反上位法的规定；
- （四）地方性法规与部门规章之间或者不同规章之间对同一事项的规定不一致，是否应当改变或者撤销一方的或者双方的规定；
- （五）规章的规定是否适当，规定的措施是否符合立法目的和实际情况；
- （六）是否违背法定程序。

第十四条 国务院备案审查工作机构审查法规、规章时，认为需要有关的国务院部门或者地方人民政府提出意见的，有关的机关应当在规定期限内回复；认为需要法规、规章的制定机关说明有关情况的，有关的制定机关应当在规定期限内予以说明。

第十五条 国务院备案审查工作机构审查法规、规章时，可以通过座谈会、论证会、听证会、委托研究、实地调研等方式，听取国家机关、社会组织、企业事业单位、专家学者以及利益相关方的意见，并注重发挥备案审查专家委员会的作用。

第十六条 经审查，地方性法规同行政法规相抵触的，由国务院备案审查工作机构移送全国人民代表大会常务委员会工作机构研究处理；必要时由国务院提请全国人民代表大会常务委员会处理。

第十七条 地方性法规与部门规章之间对同一事项的规定不一致的，由国务院备案审查工作机构提出处理意见，报国务院依照《中华人民共和国立法法》的有关规定处理。

第十八条 经审查，认为规章应当予以纠正的，国务院备案审查工作机构可以通过与制定机关沟通、提出书面审查意见等方式，建议制定机关及时修改或者废止；或者由国务院备案审查工作机构提出处理意见报国务院决定，并通知制定机关。

第十九条 部门规章之间、部门规章与地方政府规章之间对同一事项的规定不一致的，由国务院备案审查工作机构进行协调；经协调不能取得一致意见的，由国务院备案审查工作机构提出处理意见报国务院决定，并通知制定机关。

第二十条 对《规章制定程序条例》规定的无效规章，国务院备案审查工作机构不予备案，并通知制定机关。

规章在制定技术上存在问题的，国务院备案审查工作机构可以向制定机关提出处理意见，由制定机关自行处理。

第二十一条 规章的制定机关应当自接到本条例第十八条、第十九条、第二十条规定的通知之日起 30 日内，将处理情况报国务院备案审查工作机构。

第二十二条 法规、规章的制定机关应当于每年 1 月 31 日前将上一年所制定的法规、规章目录报国务院备案审查工作机构。

第二十三条 对于不报送规章备案或者不按时报送规章备案的,由国务院备案审查工作机制通知制定机关,限期报送;逾期仍不报送的,给予通报,并责令限期改正。

第二十四条 国务院备案审查工作机制应当加强对省、自治区、直辖市人民政府法制机构规章备案审查工作的联系和指导,通过培训、案例指导等方式,推动省、自治区、直辖市人民政府提高规章备案审查工作能力和质量。

第二十五条 省、自治区、直辖市人民政府应当依法加强对下级行政机关发布的规章和其他具有普遍约束力的行政决定、命令的监督,依照本条例的有关规定,建立相关的备案审查制度,维护社会主义法制的统一,保证法律、法规的正确实施。

第二十六条 本条例自 2024 年 11 月 1 日起施行。2001 年 12 月 14 日国务院发布的《法规规章备案条例》同时废止。

全国人民代表大会常务委员会

关于实施渐进式延迟法定退休年龄的决定

(2024年9月13日第十四届全国人民代表大会常务委员会第十一次会议通过)

为了深入贯彻落实党中央关于渐进式延迟法定退休年龄的决策部署,适应我国人口发展新形势,充分开发利用人力资源,根据宪法,第十四届全国人民代表大会常务委员会第十一次会议决定:

一、同步启动延迟男、女职工的法定退休年龄,用十五年时间,逐步将男职工的法定退休年龄从原六十周岁延迟至六十三周岁,将女职工的法定退休年龄从原五十周岁、五十五周岁分别延迟至五十五周岁、五十八周岁。

二、实施渐进式延迟法定退休年龄坚持小步调整、弹性实施、分类推进、统筹兼顾的原则。

三、各级人民政府应当积极应对人口老龄化,鼓励和支持劳动者就业创业,切实保障劳动者权益,协调推进养老托育等相关工作。

四、批准《国务院关于渐进式延迟法定退休年龄的办法》。国务院根据实际需要,可以对落实本办法进行补充和细化。

五、本决定自2025年1月1日起施行。第五届全国人民代表大会常务委员会第二次会议批准的《国务院关于安置老弱病残干部的暂行办法》和《国务院关于工人退休、退职的暂行办法》中有关退休年龄的规定不再施行。

国务院关于渐进式延迟法定退休年龄的办法

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入贯彻党的二十大和二十届二中、三中全会精神,综合考虑我国人均预期寿命、健康水平、人口结构、国民受教育程度、劳动力供给等因素,按照小步调整、弹性实施、分类推进、统筹兼顾的原则,实施渐进式延迟法定退休年龄。为了做好这项工作,特制定本办法。

第一条 从2025年1月1日起,男职工和原法定退休年龄为五十五周岁的

【来源】中华人民共和国中央人民政府网站
https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202409/content_6974294.htm

女职工，法定退休年龄每四个月延迟一个月，分别逐步延迟至六十三周岁和五十八周岁；原法定退休年龄为五十周岁的女职工，法定退休年龄每二个月延迟一个月，逐步延迟至五十五周岁。国家另有规定的，从其规定。

第二条 从2030年1月1日起，将职工按月领取基本养老金最低缴费年限由十五年逐步提高至二十年，每年提高六个月。职工达到法定退休年龄但不满最低缴费年限的，可以按照规定通过延长缴费或者一次性缴费的办法达到最低缴费年限，按月领取基本养老金。

第三条 职工达到最低缴费年限，可以自愿选择弹性提前退休，提前时间最长不超过三年，且退休年龄不得低于女职工五十周岁、五十五周岁及男职工六十周岁的原法定退休年龄。职工达到法定退休年龄，所在单位与职工协商一致的，可以弹性延迟退休，延迟时间最长不超过三年。国家另有规定的，从其规定。实施中不得违背职工意愿，违法强制或者变相强制职工选择退休年龄。

第四条 国家健全养老保险激励机制。鼓励职工长缴多得、多缴多得、晚退多得。基础养老金计发比例与个人累计缴费年限挂钩，基础养老金计发基数与个人实际缴费挂钩，个人账户养老金根据个人退休年龄、个人账户储存额等因素确定。

第五条 国家实施就业优先战略，促进高质量充分就业。完善就业公共服务体系，健全终身职业技能培训制度。支持青年人就业创业，强化大龄劳动者就业岗位开发，完善困难人员就业援助制度。加强对就业年龄歧视的防范和治理，激励用人单位吸纳更多大龄劳动者就业。

第六条 用人单位招用超过法定退休年龄的劳动者，应当保障劳动者获得劳动报酬、休息休假、劳动安全卫生、工伤保障等基本权益。

国家加强灵活就业和新就业形态劳动者权益保障。

国家完善带薪年休假制度。

第七条 对领取失业保险金且距法定退休年龄不足一年的人员，领取失业保险金年限延长至法定退休年龄，在实施渐进式延迟法定退休年龄期间，由失业保险基金按照规定为其缴纳养老保险费。

第八条 国家规范完善特殊工种等提前退休政策。从事井下、高空、高温、特别繁重体力劳动等国家规定的特殊工种，以及在高海拔地区工作的职工，符合

条件的可以申请提前退休。

第九条 国家建立居家社区机构相协调、医养康养相结合的养老服务体系，大力发展普惠托育服务体系。

二、政策资讯

深入推进依法行政 为高质量发展保驾护航

——司法部有关负责人回应热点问题

如何深入推进依法行政？怎样依法纠正执法领域突出问题？努力推进一流法治化营商环境建设，将有哪些部署举措？在国务院新闻办公室6日举行的“推动高质量发展”系列主题新闻发布会上，司法部有关负责人回应了相关热点问题。

深入推进依法行政

法治政府建设是全面依法治国的重点任务和主体工程。推动高质量发展必须把各级政府行为纳入法治轨道。

“深入推进依法行政，必须用法治给行政权力定规矩、划界限。”司法部副部长王振江表示。党的二十届三中全会对深入推进依法行政作出系统部署，在推进政府机构、职能、权限、程序、责任法定化方面，司法部将加快推进行政执法监督条例、行政规范性文件制定程序条例等立法项目。推进完善重大决策、规范性文件合法性审查机制，强化合法性审查刚性约束。

同时，进一步完善政府立法审查制度机制，全面提升审查质效。加强行政执法协调监督，到今年年底基本建成省、市、县、乡四级全覆盖的行政执法监督工作体系。完善监督制度、创新监督方式、强化综合协调，加快实现对行政执法工作的全方位、全流程、常态化、长效化监督。

行政复议是政府系统自我纠错的监督制度和解决行政争议的救济制度，是维护人民群众和企业合法权益的重要渠道。据介绍，今年上半年，各级司法行政机关新收行政复议案件29.2万件，办结22.5万件。经行政复议后，有20.2万件案件没有再进入行政诉讼程序，行政复议案件案结事了率达到了89.4%，比2023年提高了12.6个百分点。

下一步，司法部将进一步扩大行政复议范围，指导各级司法行政机关积极落

实新修订的行政复议法规定的监督制约机制，切实加强行政复议个案纠错和类案规范，充分发挥行政复议公正高效、便民为民的制度优势和化解行政争议主渠道作用。

规范执法领域突出问题

行政执法一头连着政府，一头连着群众，直接关系群众对党和政府的信任、对法治的信心。

在监督促进严格规范公正文明执法方面，切实加强行政复议个案纠错和类案规范。今年上半年纠正违法和不当行政行为 2.4 万件，纠错率为 13.7%，有效规范了一批行政不作为、程序违法、乱罚款问题。针对行政执法存在的共性问题，制发了行政复议意见书、建议书 2734 份，附带审查行政规范性文件 357 件。

针对地方时有发生“任性执法”“粗暴执法”“小过重罚”等执法乱象，下一步将采取哪些解决措施？

司法部行政执法协调监督局负责人孔祥泉介绍，司法部将围绕实际问题，组织开展行政执法突出问题专项整治。聚焦群众反映强烈的“一刀切”执法、“粗暴执法”等问题，组织地方有关部门梳理各领域执法突出问题清单，集中开展整治和专项监督。推进行政执法监督与 12345 政务服务便民热线等监督渠道信息共享，充分发挥行政执法批评建议平台作用。

同时，督促指导地方有关部门普遍建立并完善行政处罚等领域行政裁量权基准制度，统一行政执法标准，切实解决行政处罚类案不同罚等突出问题。指导监督有关部门设定罚款时，综合考虑经济社会发展水平、行业特点等因素，合理设定罚款；在实施罚款时，统筹考虑当事人主观过错、获利情况，符合过罚相当原则。全面落实行政执法责任制，执业资格管理和持证上岗制度，健全执法人员准入和退出机制，最大限度减少执法不作为、乱作为等问题。

努力推进一流法治化营商环境建设

法治是最好的营商环境。记者从会上了解到，司法部已完成对全部现行有效 600 多部行政法规的集中清理，重点清理不符合高质量发展要求、不利于营商环境优化和全国统一大市场建设、有违公平竞争的有关规定和内容。同时，正牵头开展涉及不平等对待企业法律法规政策的全面清理，旨在消除隐性壁垒，降低企

业制度性交易成本。

在行政执法方面，去年部署开展提升行政执法质量三年行动计划，依法纠正不作为、乱作为、粗暴执法、执法不规范等执法领域突出问题，重点加强涉及企业行政执法监督力度。今年上半年，新收各类经营主体申请的行政复议案件 3.1 万件，办结 2.3 万件，为涉案经营主体挽回经济损失 101.7 亿元，有力维护了各类经营主体合法权益。

党的二十届三中全会对构建高水平的社会主义市场经济体制、推动经济高质量发展等体制机制，健全宏观经济治理体系等方面做出全面部署。司法部立法二局负责人姜杉表示，司法部正会同有关部门加快推进反不正当竞争法的修改，为各类经营者公平参与市场竞争创造良好制度环境。加快修订银行业监督管理法，研究修订对外贸易法等法律法规，更好发挥法治引领、规范、保障作用，努力推进一流法治化营商环境建设。

司法部负责人就《法规规章备案审查条例》答记者问

2024年8月30日，国务院总理李强签署第789号国务院令，公布《法规规章备案审查条例》（以下简称《条例》），自2024年11月1日起施行。日前，司法部负责人就《条例》有关问题回答了记者提问。

问：请简要介绍一下《条例》的出台背景情况。

答：法规规章备案审查是维护国家法治统一的重要制度。党中央、国务院高度重视备案审查工作。《法规规章备案条例》自2002年1月1日施行以来，为保障备案审查工作依法有效开展发挥了重要作用。随着全面依法治国深入推进，党中央、国务院对备案审查工作提出了新的要求，立法法两次修改对备案审查制度作了完善，全国人大常委会就完善和加强备案审查制度专门作出决定，备案审查工作实践中还面临着备案审查程序不够完善、审查事项不够全面、有关工作机制不够健全等新情况新问题。《法规规章备案条例》已不能完全适应和满足新时代备案审查工作需要，亟需修订完善。

司法部在深入调查研究、广泛听取意见并向社会公开征求意见的基础上，起草了修订草案送审稿，并将条例名称修改为“法规规章备案审查条例”。之后，又广泛征求了有关中央单位、地方人民政府、社会团体和专家学者意见，赴山东、河南开展实地调研，经反复研究修改形成了《条例（草案）》。2024年8月19日，国务院常务会议审议通过了《条例（草案）》。2024年8月30日，李强总理签署国务院令，正式公布《条例》。

问：修订工作的总体思路是什么？

答：修订工作坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实习近平法治思想和习近平总书记关于备案审查工作的重要指示精神，遵循以下总体思路：一是坚持党对备案审查工作的领导，将党中央、国务院关于备案审查工作的决策部署转化为法规制度。二是坚持问题导向，有针对性地细化完善备案审查制度机制，落实“有件必备、有备必审、有错必纠”要求。三是坚持统筹协调，贯彻实施新修改的立法法，与全国人大常委会关于完善和加强备案审查制

【来源】中华人民共和国司法部网站
https://www.moj.gov.cn/pub/sfbgwapp/zwgk/jdhyApp/202409/t20240905_505387.html

度的决定做好衔接。

问：《条例》在完善立法目的、明确工作要求方面作了哪些规定？

答：为更好履行备案审查监督职责，《条例》根据新形势新要求，对立法目的作了完善并明确了工作要求：一是在立法目的中增加“规范法规、规章备案审查工作，提高备案审查能力和质量”的内容。二是将坚持中国共产党的领导，坚持以人民为中心，坚持有件必备、有备必审、有错必纠，依照法定权限和程序进行，作为工作要求。

问：《条例》在落实“有件必备”方面增加了哪些规定？

答：为进一步落实“有件必备”，提升报备规范化水平，《条例》作了以下规定：一是增加备案审查监督对象，将浦东新区法规、海南自由贸易港法规、法律规定的机构制定的规章纳入备案范围，明确其报备主体。二是精简报备材料数量，将报备材料由一式十份调整为一式三份并对报送电子文本提出要求，减轻制定机关工作负担。三是严格报备登记要求，针对一些报备不及时、不规范的问题，明确了15日的补充或者重新报送备案时限。

问：《条例》在落实“有备必审”方面增加了哪些规定？

答：为进一步落实“有备必审”，提升审查科学化水平，《条例》作了以下规定：一是增加审查方式的规定，明确国务院备案审查工作机构对报送备案的法规规章进行主动审查，并可以根据需要进行专项审查、与其他机关备案审查工作机构开展联合调研或者联合审查。二是完善审查事项，将是否符合党中央、国务院的重大决策部署和国家重大改革方向，规章规定的措施是否符合立法目的和实际情况增加为审查事项。三是着眼于增强审查科学性，明确国务院备案审查工作机构可以通过座谈会、论证会等多种方式听取意见，并注重发挥备案审查专家委员会的作用。

问：《条例》在落实“有错必纠”方面增加了哪些规定？

答：为进一步落实“有错必纠”，提升纠错精准化水平，《条例》作了以下规定：一是优化移送审查程序，规定审查发现地方性法规同行政法规相抵触的，由国务院备案审查工作机构移送全国人大常委会工作机构研究处理；必要时由国务院提请全国人大常委会处理。二是完善规章纠错程序，明确国务院备案审查工

作机构可以通过与制定机关沟通、提出书面审查意见等方式对规章进行纠错，或者提出处理意见报国务院决定。

问：《条例》在推动健全备案审查工作制度机制方面有哪些举措？

答：《条例》系统总结多年来备案审查工作实践经验，推动构建系统完备的制度体系，补充规定了以下内容：一是压实国务院备案审查工作机构职责，明确国务院备案审查工作机构应当健全备案审查工作制度，每年向国务院报告工作情况。二是推动形成备案审查合力，规定国务院备案审查工作机构应当通过备案审查衔接联动机制加强与其他机关备案审查工作机构的联系和协作配合。三是加强对地方的联系指导，规定国务院备案审查工作机构应当通过培训、案例指导等方式，推动省、自治区、直辖市人民政府提高规章备案审查工作能力和质量。

问：如何推进《条例》的贯彻实施？

答：下一步，司法部将在党中央、国务院的领导下，围绕对地方性法规、部门规章和地方政府规章开展备案审查的职责，把《条例》的贯彻实施作为学习贯彻党的二十届三中全会精神的重要举措、摆上重要日程，高度重视、精心组织，突出抓好以下三个方面的工作：一是加强学习宣传，提高思想认识。结合学习贯彻党的二十届三中全会精神，采取分层分级、全员覆盖的方式，组织省级司法行政部门和国务院部门法制机构工作人员开展学习培训，指导省级司法行政部门组织开展本地区的学习培训，确保《条例》得到准确理解。二是围绕中心大局，推动有效实施。重点关注地方和部门立法与上位法不一致、影响全国统一大市场、损害营商环境等问题，加强对产权保护、市场准入、公平竞争等重点领域法规规章的备案审查和问题研究，视情况开展联合审查、专项审查，着力破除地方保护和市场分割，助力构建全国统一大市场、优化营商环境。三是完善配套制度，提升工作质效。细化落实《条例》规定，修改司法部有关工作规范，优化内部工作机制；完善外部与其他机关备案审查工作机构协作配合机制，凝聚工作合力。推动省级司法行政部门结合实际情况出台或修改完善备案审查制度规定，增强制度体系的系统性、整体性、协同性，提高备案审查制度整体效能。

三、实务研究

最高人民法院“行政审判讲堂”第六期答疑实录

2024年9月6日，最高人民法院举办“行政审判讲堂”第六期，在答疑环节，针对通过法答网提出的五个疑难复杂问题，受最高人民法院行政审判庭委派，一级高级法官王晓滨审判长进行了现场答疑。

问题1：复议机关作出行政复议调解书，复议申请人或者第三人未按调解内容履行，复议机关可否向人民法院申请强制执行？（提问人：湖南省高级人民法院行政审判第一庭谷国艳）

答疑意见：

要正确区分由复议机关依法强制执行和申请人民法院强制执行两种情形。目前，新修订的《行政复议法》第73条第1款增加了当事人经调解达成协议的，复议机关应当制作复议调解书的处理方式规定。明确了复议调解书经各方当事人签字或者签章，并加盖复议机关印章，即具有法律效力。该法第78条第3项进而规定，申请人、第三人逾期不起诉又不履行复议调解书的，由复议机关依法强制执行，或者申请人民法院强制执行。这是有关复议调解强制执行方式的专门规定。

第一类情形为复议机关依法强制执行。其前提是复议机关拥有法定行政强制执行权，主要指如果法律规定行政机关在具体情形下可以依法实施强制执行，同时这个行政机关又依法履行复议职责（如海关、税务等），那么其作为复议机关，也具有相应的行政强制执行权。相关争议是，如何看待法律明确规定作出原行政行为的行政机关（复议被申请人）有法定行政强制执行权而未规定复议机关相应权力，如何执行复议调解书？考虑到复议机关作出维持复议决定时可由被申请人依法强制执行、复议期间不停止执行等规定，若复议调解书一律由复议机关申请法院强制执行，容易增大公共成本。如何推进相关执行，需作进一步研究。

【来源】最高人民法院行政审判庭微信公众号“行政执法与行政审判”
<https://mp.weixin.qq.com/s/BAzrPTbTktuPTHx1iPrnGA>

第二类情形为复议机关申请人民法院强制执行。涉及到复议申请人、复议被申请人、第三人和复议机关、人民法院等多个主体，因目前缺乏针对复议调解书如何强制执行的具体程序性规定，宜参照现行法律有关行政机关申请人民法院强制执行行政行为的规定操作。对此，《行政强制法》第五章“申请人民法院强制执行”和《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》（以下简称《行诉法解释》）第十二节“执行”规定可作为主要程序参考。总之，复议调解书的各方当事人有积极履行的义务。如果复议申请人、第三人违反相关义务，复议机关应当在法定期限内主动强制执行或者申请人民法院强制执行；如果复议申请人违反相关义务，复议机关应当按照《行政复议法》第83条规定作出处理。

问题2：行政机关对违法行为立案多年后严重超过法定期限作出行政处罚决定，相对人起诉到人民法院后，人民法院对行政处罚决定的合法性及效力如何评价？（广东省深圳市中级人民法院行政审判庭王惠奕）

答疑意见：

行政处罚是行政机关代表国家惩处违法行为，追究行政违法行为当事人行政责任的一种重要方式，其功能作用是维护行政管理秩序，实现行政管理目的。《行政处罚法》第36条第1款规定：“违法行为在二年内未被发现的，不再给予行政处罚；涉及公民生命健康安全、金融安全且有危害后果的，上述期限延长至五年。法律另有规定的除外。”《治安管理处罚法》第22条第1款规定：“违反治安管理行为在六个月内没有被公安机关发现的，不再处罚。”行政机关对相对人的违法行为立案后，应当依法及时作出行政处罚决定，让社会秩序尽快归于稳定，此为法之安定性的要求。《行政处罚法》第60条规定：“行政机关应当自行政处罚案件立案之日起九十日内作出行政处罚决定。法律、法规、规章另有规定的，从其规定。”《治安管理处罚法》第99条第1款规定：“公安机关办理治安案件的期限，自受理之日起不得超过三十日；案情重大、复杂的，经上一级公安机关批准，可以延长三十日。”该条第2款规定：“为了查明案情进行鉴定的期间，不计入办理治安案件的期限。”

行政处罚的处理期限是行政程序法规制的重要内容之一，无正当理由超出法定期限作出行政处罚，即构成程序违法。在行政处罚超出法定期间的计算上，应该自受理之日或者立案之日起至处罚决定作出之日止，扣除应当扣除的期限（例如管辖权异议、专业检测、检验和鉴定、公告等）后得出的实际处理期限，进而判断是否超期和超期的严重程度。

对于超出法定期限作出行政处罚决定的合法性及效力问题，法律未作明确规定。《行政诉讼法》第74条第1款第2项规定，行政行为程序轻微违法，但对原告权利不产生实际影响的，人民法院判决确认违法，但不撤销行政行为。《行诉法解释》第96条第1项规定，处理期限轻微违法，且对原告依法享有的听证、陈述、申辩等重要程序性权利不产生实质损害的，属于《行政诉讼法》第74条第1款第2项规定的“程序轻微违法”。

超期并非肯定或者否定行政处罚效力的唯一考量因素，最终的判断和选择同样也是基于法的安定性价值和行政法治的价值权衡。实践中要结合超过处理期限的时间长短，违法行为的性质、情节、社会危害程度，超过处理期限的原因与责任，是否存在第三人，是否影响公共利益与他人合法权益，相对人是否存在欺骗、贿赂等不正当手段逃避行政处罚或者不配合行政机关调查取证等因素进行综合判断。人民法院可以视情并结合原告的诉讼请求，对于相对人主张的超期处罚不能成立的，依法判决驳回诉讼请求；行政处罚轻微超期、一般超期，稳定的社会秩序尚未形成的，宜判决确认行政处罚违法而保留其效力；对于行政处罚严重超期，因处罚时稳定的社会秩序已经形成，其不再属于程序轻微违法或者一般违法情形，宜判决撤销行政处罚；行政处罚虽然存在严重超期，依法应予撤销，但撤销会给国家利益、社会公共利益造成重大损害的，则不得判决撤销。对于审判过程中发现的行政机关怠于行使职权而导致的超期处罚，人民法院可将违法违纪线索依法向有关部门移送。

问题3：用人单位在职工发生伤亡事故前始终正常缴纳工伤保险费，但发生伤亡事故当月因缴费期限未届满尚未缴纳当月工伤保险费或者因单位未及时缴纳而事后缴纳的，能否享受工伤保险待遇？（提问人：内蒙古自治区高级人民法院行政审判庭王保保）

答疑意见：

首先，根据《工伤保险条例》第14条第1项规定精神，职工在工作时间和工作场所内，因工作原因受到事故伤害的，应当认定为工伤。原则上不因用人单位缴费原因而阻却其被认定为工伤。我国所实行的工伤保险制度，其目的在于保障工伤职工的救治权与经济补偿权，促进工伤预防与职业康复，分散用人单位的用工风险。

其次，用人单位应当依法依规缴纳工伤保险费用，否则有法定义务直接支付工伤保险待遇。《工伤保险条例》第10条第1款明确规定，“用人单位应当按时缴纳工伤保险费。职工个人不缴纳工伤保险费。”《社会保险法》第41条规定的“用人单位未依法缴纳工伤保险费用的情形”，包括用人单位未为职工参加工伤保险，自始未缴纳工伤保险费和用人单位为职工参加了工伤保险后未按时足额缴纳工伤保险费两种情形。《社会保险费征缴暂行条例》第10条第1款规定：“缴费单位必须按月向社会保险经办机构申报应缴纳的社会保险费数额，经社会保险经办机构核定后，在规定的期限内缴纳社会保险费。”《工伤保险条例》第62条规定：“用人单位依照本条例规定应当参加工伤保险而未参加的，由社会保险行政部门责令限期参加，补缴应当缴纳的工伤保险费，并自欠缴之日起，按日加收万分之五的滞纳金；逾期仍不缴纳的，处欠缴数额1倍以上3倍以下的罚款。依照本条例规定应当参加工伤保险而未参加工伤保险的用人单位职工发生工伤的，由该用人单位按照本条例规定的工伤保险待遇项目和标准支付费用。”因此，原则上只有用人单位按照所在地主管部门明确规定的法定缴费期限足额缴纳工伤保险费，才能由工伤保险基金支付相应的工伤保险待遇。对于用人单位自始不缴纳工伤保险费或者征缴部门催缴后仍不缴费等恶意欠缴的行为，由用人单位支付工伤保险待遇。

司法实践中，用人单位应当对其非故意不缴纳工伤保险费承担相应的举证责任，提供合理有说服力的证据，人民法院应当结合用人单位是否存在主观故意、欠缴工伤保险费的期限等因素进行严格审查，以维护职工的合法权益和工伤保险基金的安全。

问题4：建筑企业对所承包的建设项目按项目参保后未及时更新申报用工名单，发生工伤的劳动者不在建筑企业申报的用工名单内，但劳动者确实是在该建

筑项目参保时段内、参保的建筑工地上发生了工伤，能否请求社会保险基金支付工伤保险待遇？（山东省高级人民法院行政审判庭温贵能）

答疑意见：

根据人力资源和社会保障部、住房城乡建设部、安全监管总局、全国总工会《关于进一步做好建筑业工伤保险工作的意见》（人社部〔2014〕103号）第1条的规定，建筑施工企业应当依法参加工伤保险。针对建筑行业的特点，建筑施工企业对相对固定的职工，应当按用人单位参加工伤保险；对不能按用人单位参保、建筑项目使用的建筑业职工特别是农民工，按项目参加工伤保险。该意见第5条规定，建筑施工企业应当依法与其职工签订劳动合同，加强施工现场劳务用工管理。施工总承包单位应当在工程项目施工期内督促专业承包单位、劳务分包单位建立职工花名册、考勤记录、工资发放表等台账，对项目施工期内全部施工人员实行动态实名制管理。施工人员发生工伤后，以劳动合同为基础确认劳动关系。对未签订劳动合同的，由人力资源社会保障部门参照工资支付凭证或者记录、工作证、招工登记表、考勤记录及其他劳动者证言等证据，确认事实劳动关系。相关方面应当积极提供有关证据；按规定应当由用人单位负举证责任而用人单位不提供的，应当承担不利后果。

据此，原则上社会保险基金支付工伤保险待遇应当以花名册为准；建筑企业主张不在花名册的职工伤亡确系因工作时间、工作地点、工作原因造成的，应当承担举证责任；建筑企业不能举证的，工伤保险待遇应当由建筑企业支付。建筑企业对项目施工期内全部施工人员未实行动态实名制管理的，也应当承担相应的责任。

总之，职工花名册之外的劳动者发生工伤后能否请求社会保险基金支付工伤保险待遇的问题，应当考虑职工花名册之外的劳动者是否符合项目参保时间、范围，是否实际参与了参保项目的施工，是否可以依据上述规定确定劳动关系或者事实劳动关系等因素，结合具体案件的证据、事实等实际情况，依法予以处理。

问题5：集体土地承包经营权人将土地出租给他人种植苗木，在苗木的所有权人已经与征收单位通过签订协议方式解决了苗木补偿费用的情况下，土地承包经营权人是否有权对行政机关强制清除地上物的行为提起诉讼？（江西省景德镇市中级人民法院行政审判庭程丽君）

答疑意见：

判断土地承包权人是否有权起诉的法定标准之一，系行政机关强制清除地上物的行为是否对其权利义务产生实际影响。一方面，《行政诉讼法》第2条第1款规定，公民、法人或者其他组织认为行政机关和行政机关工作人员的行政行为侵犯其合法权益，有权依照本法向人民法院提起诉讼。另一方面，《行诉解释》第3条第1款第8项将“行政行为对其合法权益明显不产生实际影响的”规定为该款所列举的“有下列情形之一的，已经立案的，应当裁定驳回起诉”的情形之一。土地承包经营权人基于承包合同持有承包经营权证，享有集体土地合法物权；同时，其作为出租人又与土地承租人之间形成租赁法律关系。针对行政机关强制清除地上物的行为提起诉讼，相关诉权的考量要综合审查起诉人的原告主体资格、起诉时机、起诉主张的权利类型和诉讼请求等要素，其中最为核心的标准系对其合法权益是否明显产生实际影响，这种实际影响一定程度上也可以解读为是否具有“利害关系”。

如果土地承包经营权人对苗木具有合法权益且受到强制清除地上物影响的，有权依法提起诉讼；如果土地承包经营权人对苗木不具有合法权益，仅是对后续的行政机关占用土地行为不服，且强制清除地上物行为和占用土地行为属于两个可分的不同行政行为时，人民法院应当释明，要求起诉人变更诉讼请求，引导其针对可能存在违法占用土地的行为起诉，起诉人拒绝变更的，人民法院可以裁定驳回起诉。此外，除承租人种植的地上苗木外，有证据显示土地承包经营权人已经足额获得了其作为集体经济组织成员的承包权益和其他合法权益的补偿，且已实际交付土地，其又针对上述行政行为提起诉讼，亦可视为“对其合法权益明显不产生实际影响”，人民法院不予支持。

。

司法部发布第三批贯彻实施新修订的行政复议法典型案例

1. 唐某不服广东省某市卫生健康委员会投诉举报处理答复行政复议案
2. 某家庭农场不服山东省某市辖区人民政府行政补偿决定行政复议案
3. 某新能源公司不服浙江省某市生态环境局行政处罚行政复议案
4. 周某不服上海市某街道办事处变更最低生活保障待遇申请行政复议案
5. 某动力机械公司不服重庆市某生态环境保护综合行政执法队行政处罚行政复议案
6. 某工程公司不服天津市某区住房和城乡建设委员会行政处罚行政复议案

案例一

唐某不服广东省某市卫生健康委员会投诉举报处理答复行政复议案

【关键词】 行政复议听证 医疗纠纷 追加第三人 委托鉴定 调解和解

【基本案情】 申请人唐某之子（以下简称患儿）在某医疗机构出生，后因患有“新生儿高胆红素血症”多次在该医疗机构就医，双方产生医疗纠纷。2022年12月16日，申请人向被申请人广东省某市卫生健康委员会投诉举报，反映医疗机构涉嫌篡改病历，且对患儿的诊疗行为存在严重过错等。被申请人受理后，经调查作出对申请人投诉举报事项的答复函，认定暂无证据证明该医疗机构存在篡改患儿病历的行为。申请人对被申请人作出的答复函不服，认为被申请人认定事实不清，未充分履行投诉举报处理职责，向市人民政府申请行政复议，请求撤销该答复函、重新进行调查，并申请行政复议机构委托鉴定机构对患儿病历的真实性进行鉴定。

【复议办理】 行政复议机构初步审查发现，本案申请人提交的投诉举报事项多，反映的医疗问题专业性强，且当事人之间对立情绪严重。行政复议机构及时保障申请人阅卷权，多次当面、电话听取申请人意见，查明申请人曾就医疗纠纷提起过民事诉讼，后因对病历真实性存疑未能完成医疗损害鉴定，导致民事争议

【来源】 中华人民共和国司法部网站
https://www.moj.gov.cn/pub/sfbgw/gwxw/xwyw/202409/t20240924_506509.html

解决停滞，其核心诉求是希望对患儿电子病历真实性进行鉴定，以推动相关民事争议尽快解决。行政复议机构通过听取意见找准了争议症结所在，为有效解决纠纷打下了基础。

行政复议机构进一步研究认为，本案行政争议源自申请人与医疗机构之间的民事纠纷，医疗机构与案件处理结果有利害关系，遂依法追加医疗机构为第三人，通知其参加复议审理。考虑到当事人对案涉调查是否充分、处理结论是否正确存在较大分歧，为全面查清事实，行政复议机构组织听证，三方当事人围绕“是否应当对患儿电子病历真实性进行鉴定”这一焦点问题进行质证和辩论，申请人坚持要求由行政复议机构委托鉴定，被申请人和第三人虽同意鉴定，但就鉴定事项范围及鉴定机构选定等问题未能协商一致。在行政复议机构的协调下，最终三方当事人就鉴定事项达成一致意见，并积极配合鉴定取证工作。经鉴定，患儿电子病历数据确实存在增加、删除、修改等问题，该鉴定意见为后续开展医疗过错损害鉴定和民事争议查明事实等工作提供了主要依据。申请人的核心诉求得到满足，经调解自愿撤回行政复议申请，行政复议终止，案涉行政争议在行政复议阶段实现案结事了。

【典型意义】新修订的行政复议法对行政复议审理程序进行了创新设置，明确普通程序案件均要听取当事人意见，重大疑难复杂案件应当组织听证。行政复议机构通过听取意见和听证进一步查清案件事实，全面把握案情，有利于提升行政复议办案质量；同时提高案件审理的透明度，为双方当事人提供面对面陈述理由、沟通意见的机会，有利于双方消除隔阂，达成谅解。第三人参加行政复议对促进行政复议有序进行、有效查清案件全部事实、促进双方和解等都具有重要作用。本案中，行政复议机构通过听取当事人意见、追加第三人、组织听证等机制和程序对案件争议焦点进行抽丝剥茧，找准关键症结，并通过委托鉴定解决了申请人的实质诉求，为相关民事争议的解决提供了重要依据，实现了定分止争的办案效果，对高质量办理普通程序案件、落实繁案精审工作具有积极示范作用。

案例二

某家庭农场不服山东省某市辖区人民政府行政补偿决定行政复议案

【关键词】 行政复议撤销 野生动物保护 行政补偿 认定事实不清

【基本案情】 申请人某家庭农场就“野鸭啃食莲藕及莲藕种苗损失 10 万元”申请国家赔偿。山东省某市辖区自然资源局决定不予受理。申请人提起诉讼。2023 年 8 月 20 日，山东省高级人民法院作出判决，对申请人种植的莲藕于每年食物匮乏期被绿头鸭侵食造成损害的事实予以确认，判令被申请人山东省某市辖区人民政府对申请人作出行政补偿决定。2023 年 11 月 20 日，被申请人作出《关于对某家庭农场作出国家补偿的决定书》，决定对申请人依法予以补偿，补偿金额为 3 万元。申请人不服，向市人民政府申请行政复议，要求重新予以补偿赔偿。

【复议办理】 行政复议机构审查认为，《中华人民共和国野生动物保护法》（2018 年修正）规定，因保护本法规定保护的野生动物，造成人员伤亡、农作物或者其他财产损失的，由当地人民政府给予补偿。本案中，人民法院生效判决已对申请人种植的莲藕于每年食物匮乏期被绿头鸭侵食造成损害的事实予以确认，而绿头鸭作为《国家保护的有益的或者有重要经济、科学研究价值的陆生野生动物名录》收录动物，因保护绿头鸭造成的财产损失应由当地人民政府给予行政补偿。申请人提交的案涉“国家赔偿申请”实为行政补偿申请，行政复议机构向申请人作出释明，申请人表示接受。

行政复议机构力求通过协商化解争议，但因双方就补偿金额争议较大而未能成功调解。行政复议机构经审查认为，被申请人作为当地人民政府，对区域内因保护国家和地方重点保护野生动物而受到的损失依法承担补偿职责，应就绿头鸭对申请人的农作物或其他财产损失进行全面调查核实，即便无法完全还原当时情况，亦应基于实际栽种亩数、莲藕产量、绿头鸭活跃时长、莲藕市场价格等事实对损失情形加以综合判断后作出相应补偿决定。但被申请人虽在补偿决定中载明“综合某家庭农场种植情况、财产损害程度、藕池管理责任及相关证明材料等，作出以下补偿决定……”字样，但未能提供证实其进行全面调查核实的相关证据材料。被申请人未经充分调查核实，径行作出补偿金额 3 万元的决定，认定事实不清，证据不足。行政复议机关决定撤销被申请人作出的《关于对某家庭农场作出国家补偿的决定书》，并责令被申请人重新作出补偿决定。被申请人安排召开听证调查会，邀请相关专家对种植情况、损害程度、管理责任等进行全面调查核实后重新作出补偿决定。对此，申请人表示认可并积极配合做好后续工作。

【典型意义】国家赔偿是国家机关及其工作人员在行使职权的过程中侵犯公民、法人或者其他组织的合法权益并造成损害，由国家承担赔偿责任的制度。新修订的行政复议法将国家赔偿中的行政赔偿列入行政复议范围，行政复议机关应认真审查，依法予以受理审理。同时，行政补偿也涉及合法权益保护，相关争议应当纳入行政复议范围。本案中，行政复议机构经审查认为申请人提出的国家赔偿申请实质为行政补偿申请，定性准确。近年来，各地野生动植物保护工作成效显著，野生动物“肇事”事件时有发生，如何对野生动物造成的损害进行及时认定、准确评估和合理补偿成为一项必须面对的课题。本案中，因被申请人未对野生动物造成的财产损失、责任划分等进行全面调查核实，行政复议机关以案涉行政补偿决定认定事实不清、证据不足为由，依法决定予以撤销并责令被申请人重新作出补偿决定，通过行政复议程序监督当地政府及时、合理履行野生动物保护行政补偿职责，为同类争议的解决提供了经验借鉴。

案例三

某新能源公司不服浙江省某市生态环境局行政处罚行政复议案

【关键词】行政复议调解书 生态环境保护 行政处罚 过罚不当 变更

【基本案情】2023年6月24日至7月3日，申请人某新能源公司在厂区露天堆放塑料吨桶，因未及时检查到吨桶上盖未完全密封叠加连日降雨，造成桶内废乳化液跑冒滴漏至地面，少量废乳化液混合雨水通过厂区雨水井排放口流入河道，导致厂区西南侧河面存有部分油污。事发后，申请人迅速采取应急措施，将河面油污全部清理完毕，主动减轻了环境危害后果。后某市环保科技服务中心出具《快速鉴定评估意见书》，认定生态环境损害总计为17294.6元，其中生态环境损害价值量为14288元、应急处置费用3006.6元（申请人在应急处置时已自行支付）。被申请人浙江省某市生态环境局在收到案件线索后依法立案调查，认为其泄漏的油污污染已经影响河面水质，违反了《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》第一百一十二条第一款第（十）项“未采取相应防范措施，造成危险废物扬散、流失、渗漏或者其他环境污染”的规定，对申请人处以罚款60万元。申请人不服该行政处罚决定，向市人民政府申请行政复议。

【复议办理】行政复议机构审查认为，本案争议焦点在于对案涉固体废物污染环境违法情形的认定以及相关处罚依据的适用是否准确。《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》第一百一十二条第一款第（六）项、第（十）项分别规定了两种违法情形，即“未按照国家环境保护标准贮存、利用、处置危险废物或者将危险废物混入非危险废物中贮存”和“未采取相应防范措施，造成危险废物扬散、流失、渗漏或者其他环境污染”。前者“处十万元以上一百万元以下的罚款”，后者“处所需处置费用三倍以上五倍以下的罚款，所需处置费用不足二十万元的，按二十万元计算”。本案中，申请人对废乳化液使用坚固密闭式塑料吨桶贮存后集中定点堆放，并用大片聚氨酯板材遮盖，堆放处地面已硬化，定期由具备合法资质的第三方依法处置，可以认为申请人已采取了一定的防扬散、防雨防风防晒、防渗漏的措施。申请人因疏忽造成个别塑料吨桶未完全密封叠加恶劣天气因素，导致少量废乳化液混合雨水流入河道，其违法行为更符合“未按照国家环境保护标准予以贮存、利用、处置危险废物”的情形，但被申请人认定申请人违法行为属于“未采取相应防范措施，造成危险废物扬散、流失、渗漏或者其他环境污染”的情形，对申请人给予处置费用（所需处置费用不足二十万元的，按二十万元计算）三倍的罚款60万元。该处罚结果不仅在认定违法行为的性质上不准确，而且与污染事件发生后申请人迅速采取应急措施、减轻环境危害后果等情节不相匹配，有违过罚相当原则。行政复议机构在审理案件过程中，多次组织双方当事人调解，最终双方当事人达成协议。行政复议机关制作行政复议调解书，将处罚金额由60万元变更为20万元。申请人主动提出，向被申请人的生态环境损害赔偿金专户支付生态环境损害赔偿金和捐赠款共10万元，专项用于生态修复。

【典型意义】行政复议机关在合法、自愿前提下，可以对各类行政争议开展调解，实现定分止争。新修订的行政复议法强化了调解在行政复议办案过程中的运用，规定行政复议调解书具有与行政复议决定书相同的法律效力，当事人不履行的应当承担相应的法律责任。本案中，行政复议机关准确把握新修订行政复议法的立法精神，在厘清案件事实和法律适用的基础上，组织双方当事人就案涉争议磋商协调、释法明理，最终达成调解协议并制作行政复议调解书，对处罚金额作出调整变更，既保障了申请人企业的合法权益，助力优化法治化营商环境，又

解决了行政处罚过罚不当的问题，取得了解决纠纷、修复生态环境、优化法治化营商环境一举三得的效果。

案例四

周某不服上海市某街道办事处变更最低生活保障待遇申请行政复议案

【关键词】行政复议案前和解 最低生活保障 法律援助

【基本案情】2016年，周某和前夫离婚后独自抚养女儿，周某没有固定工作和收入。2017年周某开始申领最低生活保障待遇，每月领取低保金3020元。2023年9月，上海市某街道办事处在复审中发现，在离婚诉讼中法院判决周某前夫每月支付其女儿1300元抚养费，故低保金要扣减至每月1720元并告知周某。周某认为，其前夫多年来一直拒付抚养费，调整后的低保金对其生活带来极大影响，就此事与街道办事处协商希望能恢复领取原来的低保金。周某还于当月就其前夫支付抚养费一案向法院申请强制执行，之后法院出具裁定书，因周某前夫无财产可供执行而终结执行。周某于2023年12月向街道办事处提交执行裁定书，认为没有实际获取抚养费，申请按照原来标准发放低保金未果，并于2024年1月3日向区法律援助中心寻求帮助。法律援助中心与周某确认其诉求后，引导其向行政复议基层服务点递交行政复议申请，并根据新修订的行政复议法第十八条的规定为周某提供法律援助。

【复议办理】行政复议机构将新修订的行政复议法的相关规定向周某作了释明。经沟通，发现周某的实际诉求是希望能恢复原来的低保金，行政复议机构决定先行介入，与法律援助中心指派的援助律师共同开展案前协调化解工作。

行政复议机构认为本案争议焦点主要集中在街道办事处对周某低保金复核认定的事实是否清楚。经查，根据《上海市民政局关于〈上海市社会救助条例〉实施中若干问题的意见》的规定，非共同生活的家庭成员应承担的抚养费应当计入申请救助家庭总收入。街道办事处认为应当将法院判决周某前夫每月支付的1300元抚养费从周某申领的低保金中予以扣除，且之后周某提供的执行裁定书仍无法作为其前夫永久性的无能力支付抚养费的证明，故未同意恢复原来的低保金。行政复议机构认为，离婚判决虽已判决周某前夫应当支付抚养费，但通过法院强

制执行已证明周某客观上无法实现其实际利益。行政复议机构对案情和社会救助的相关政策又作了仔细研究，与街道办事处协商研究问题解决方案。行政复议机构指导法律援助律师帮助周某取得相关证明材料，如前夫无工作收入证明、前夫因不支付抚养费而被法院列入失信人员名单材料等；指导周某向街道办事处承诺，其前夫如果有履行支付抚养费的能力，周某应当及时告知街道办事处，并退还多领取的低保金款项；指导周某补充完善材料后重新向街道办事处提交复核申请。街道办事处重新审核后恢复了周某原来的低保金。

【典型意义】本案是上海市首例行政复议申请法律援助案件，行政复议机构积极履职，提前介入并与法律援助律师共同努力，实现了行政争议的案前化解，对促进行政复议与法律援助工作融合及提升行政复议工作质效都有积极意义。行政复议机构一方面积极探索“行政复议+法律援助”联动工作机制，切实发挥行政复议和法律援助的制度优势，由行政复议人员和法律援助律师对有法律援助需求的申请人作出正确引导，围绕实质争议焦点帮助申请人依法寻求救济；另一方面积极搭建沟通平台，引导街道办事处在涉及困难群众权益的低保金变更事项办理中，充分考虑行政相对人的实际情况，避免机械适用相关规定，为化解行政争议提出切实可行的解决方案。本案在申请人提起行政复议申请阶段即达成和解，切实解决群众急难愁盼问题，是复议为民理念的充分体现。

案例五

某动力机械公司不服重庆市某生态环境保护综合行政执法队行政处罚 行政复议案

【关键词】行政复议意见书 生态环境保护 行政处罚裁量基准 执法共性问题 撤回行政复议申请

【基本案情】2022年12月1日，非道路移动机械用柴油机产品开始实施国四排放标准后，申请人某动力机械公司仍按国三标准生产了某型号柴油发电机组431台，其中249台销售至乙公司（与申请人系关联公司，为同一实际控制人），双方口头约定将该批货物暂存申请人仓库，待乙公司销售后再支付货款，随后申请人开具发票并缴纳了税款。被申请人重庆市某生态环境保护综合行政执法队在

日常检查时发现，经委托鉴定，认定该批次库存的 431 台产品均不符合《非道路移动机械用柴油机排气污染物排放限值及测量方法（中国第三、四阶段）》（GB 20891-2014）规定的排放标准，被申请人作出没收 249 台产品销售违法所得 142 万元，处 431 台产品货值金额 1 倍罚款 247 万元。申请人不服该行政处罚决定，向市人民政府申请行政复议。

【复议办理】行政复议机关在案件审理中发现，案涉行政处罚存在事实定性不准、处罚裁量不当的问题，遂向被申请人释明，被申请人同意对原行政行为进行修正并允许申请人分期缴纳罚款，双方达成和解，申请人撤回行政复议申请。行政复议机关落实监督职能，向被申请人制发行政复议意见书，指出：一是案涉行政行为仅凭销售发票即认定产生违法所得 147 万元（实系应收账款，因货物被查封交易取消尚未产生违法所得），并予以没收，属事实定性不准；二是并无证据证明行政相对人违法行为造成了生态环境危害后果，依法应当减轻处罚。故要求被申请人围绕事实和裁量因素进行调查、固定证据，避免出现推定事实的情形；认真审查相对人的申诉，发现有错误的主动改正。要求被申请人自收到行政复议意见书之日起 60 日内将意见书落实情况报送行政复议机关。

同时，行政复议机关针对近年来全市生态环境行政复议案件纠错率逐年上升态势，对受理的 200 多件案件进行梳理，向市生态环境局指出存在的执法共性问题。关于部分裁量基准不适应执法实际问题，指出裁量基准制定不严谨，部分违法行为裁量遗漏了“违法后果、持续时间”等重要因素；裁量基准考量不全面，“社会影响”裁量仅考虑了违法主体身份，未考虑违法行为本身社会影响力；裁量计算标准偏重，应与当地经济发展水平相当；裁量基准调整偏慢，配套《中华人民共和国行政处罚法》的《生态环境行政处罚办法》新增了裁量情节，地方规范行政处罚裁量权的相关规定超 1 年仍未调整等问题。对此，提出准确制定裁量基准并定期进行评估和调整的完善制度建议。同时指出，执法行为中存在未认定违法情节及危害后果即作出处罚决定，听取陈述申辩意见后未进行复核，未经法制审核即作出涉及重大公共利益的行政处罚决定，单人执法等问题，建议从严格遵循处罚原则、保障程序正当、加强法律适用指导等方面予以改进。

【典型意义】新修订的行政复议法进一步强化行政复议监督行政行为的功

意见书，既可以纠正与案件相关的违法或不当行政行为，又可以纠正行政复议案件中反映出的执法共性问题，且行政复议意见书与行政复议决定书具有同等法律效力，行政机关不履行应当承担法律责任。本案中，行政复议机关在企业撤回行政复议申请的情况下，依法积极履行监督行政行为职责，通过行政复议意见书纠正不当行政行为，同时对行政复议办案中发现的共性问题提出完善裁量基准和改进执法的建议，强化了行政复议监督的“后半篇文章”，实现“办理一案、规范一片、治理一行”的效果，对于从源头上预防和解决行政争议、促进依法行政具有重要实践意义。

案例六

某工程公司不服天津市某区住房和建设委员会行政处罚行政复议案

【关键词】行政复议终止 工程竣工验收 行政处罚停止执行 风险提示 自行纠错

【基本案情】2022年8月17日，被申请人天津市某区住房和建设委员会接到举报称，申请人某工程公司开发的污泥无害化治理及资源化利用示范基地项目未组织竣工验收即擅自交付使用，违反《建设工程质量管理条例》第十六条第三款“建设工程经验收合格的，方可交付使用”的规定。被申请人调查发现，申请人存在未组织竣工验收先使用部分厂房进行设备调试的情况，经依法立案、行政处罚前告知、组织听证等程序，对申请人作出罚款133.75万元的行政处罚决定。申请人认为设备调试不等同于交付使用，遂向区人民政府申请行政复议。

【复议办理】行政复议机构认为双方当事人主要争议焦点在于涉案行为是否属于《建设工程质量管理条例》第五十八条第（一）项规定“未组织竣工验收，擅自交付使用”的情形。行政复议机构查明，《房屋建筑和市政基础设施工程竣工验收规定》第六条规定“工程竣工验收应按以下程序进行：（一）工程完工后，施工单位向建设单位提交工程竣工报告，申请工程竣工验收……”。申请人主动提交《监测鉴定报告书》，鉴定结论为：满足原设计及验收规范要求。涉案工程施工单位因与申请人存在经济纠纷，在满足验收规范的前提下，拒绝配合申请人组织竣工验收，导致申请人无法组织竣工验收。该项目系污泥无害化处理项

目，旨在解决辖区各水厂污泥处置困难问题，关系民生保障，相关部门均要求申请人尽快投产使用。申请人遂先对设备进行调试，被申请人认为该调试行为系交付使用而作出行政处罚决定。

行政复议期间，申请人提交了暂停行政处罚申请，行政复议机构认为如果继续执行行政处罚将直接导致申请人保障区域内的污泥无害化治理工作中断停滞，依据新修订的行政复议法第四十二条规定，申请人申请停止执行的要求合理，遂报请行政复议机关决定停止执行。为全面查清案件，行政复议机构组织住建、水务、财政等相关部门与申请人进行沟通，充分听取各方意见，咨询专家、学者、律师意见，认为申请人在工程未竣工验收情况下予以使用，构成违法行为，但案涉工程项目已达到验收标准，申请人行为系先行调试相关设备，且接到行政处罚决定后，申请人立即停止了安装调试行为，积极配合整改，符合《中华人民共和国行政处罚法》关于“违法行为轻微并及时改正，没有造成危害后果的，不予行政处罚”的规定。行政复议机构遂向被申请人发函进行案件风险提示，建议被申请人进一步查清案件事实并主动化解行政争议。在行政复议机构协调推动下，被申请人自行撤销行政处罚决定，避免了申请人因受处罚影响征信无法开展特许经营项目经营而遭受年经济损失 3700 余万元。申请人对此处理结果表示满意，主动撤回行政复议申请，行政复议终止。

【典型意义】新修订的行政复议法规定，行政复议期间行政行为不停止执行。但为避免继续执行行政行为可能造成的损害，最大程度保护申请人的合法权益，新修订的行政复议法规定了应当停止执行行政行为的四种情形。本案中，行政复议机构充分调查了申请人的主观过错、社会危害程度，综合研判民生保障可持续性，以及继续执行可能造成的后果等因素，充分考虑申请人提出的停止执行申请中关于监测鉴定结论、立项沿革情况等主张，正确适用停止执行机制，行政机关在行政复议期间停止执行行政处罚；并在准确性案件事实和适用法律基础上，成功促使双方当事人达成和解，实现了争议的实质化解。本案的妥善解决，避免企业经济损失数千万元，维护了企业合法权益，为企业健康平稳发展和民生工程顺利推进提供了有力法治保障，充分彰显了行政复议促进规范公正文明执法、优化营商环境的积极作用。

最高法院判例：旧村改造批复不可诉

——涂某斌等人诉黄浦区政府行政批复案

【裁判要旨】

旧村改造实施方案批复本身不具有征收集体土地或强制拆除房屋的法律效力，属于《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国行政诉讼法〉的解释》第一条第二款第十项规定“对公民、法人或者其他组织权利义务不产生实际影响的行为”，不属于人民法院行政诉讼的受案范围。

【裁判文书】

中华人民共和国最高人民法院

行政裁定书

(2024)最高法行申1606号

再审申请人（一审原告、二审上诉人）：涂某斌，女，1985年10月1日出生，汉族，住广东省广州市黄埔区。

再审申请人（一审原告、二审上诉人）：郑某川，男，2012年1月18日出生，汉族，住广东省广州市黄埔区。

法定代理人：涂某斌，系郑某川之母。

再审申请人（一审原告、二审上诉人）：涂某珍，女，1986年9月13日出生，汉族，住广东省广州市黄埔区。

再审申请人（一审原告、二审上诉人）：涂某乔，女，2009年9月16日出生，汉族，住广东省广州市黄埔区。

法定代理人：涂某珍，系涂某乔之母。

被申请人（一审被告、二审被上诉人）：广东省广州市黄埔区人民政府。住所地：广东省广州市黄埔区。

法定代表人：冼某崧。

【来源】中国裁判文书网

<https://wenshu.court.gov.cn/website/wenshu/181107ANFZ0BXSK4/index.html?docId=Rb817fM1rxcFoR7WpXp/CgxaW3yUhUqwES/ZIA4t2G5x0zRg0sU6tZ03qNaLMqsJj7tckQdQt5uD6LQ7ng5tkAb2Z0mkoW4QWRE7Mc/fyUO6lm3r1apyYmtf6ZXm3ocf>

再审申请人涂某斌、郑某川、涂某珍、涂某乔（以下简称涂某斌等人）因诉被申请人广东省广州市黄埔区人民政府行政批复一案，不服广东省高级人民法院（2023）粤行终992号行政裁定，向本院申请再审。本院依法组成合议庭进行了审查，现已审查终结。

涂某斌等人申请再声称，涉案批复对申请人的权利义务产生了实际影响，属于可诉的行政行为，涉案批复的内容不具有合法性等，请求撤销一、二审裁定，指令一审法院审理。

本院经审查认为，本案中，涂某斌等人起诉要求撤销《黄埔区人民政府关于新龙镇洋田村旧村改造实施方案（片区策划）的批复》。从一审法院查明的事实看，2018年9月、11月，洋田经联社就该村全面改造意愿和改造方式进行表决，经表决同意申报全面改造，改造方式为合作改造。2021年2月，洋田经联社上报旧村改造拆迁补偿安置方案及实施细则。2022年11月，黄埔区人民政府作出前述批复，原则同意申报意见。该批复本身不具有征收集体土地或强制拆除房屋的法律效力。《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国行政诉讼法〉的解释》第一条第二款第十项规定，对公民、法人或者其他组织权利义务不产生实际影响的行为，不属于人民法院行政诉讼的受案范围。据此，一、二审法院驳回起诉并无不当。

综上，涂某斌等人的再审申请不符合《中华人民共和国行政诉讼法》第九十一条规定的情形。依照《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国行政诉讼法〉的解释》第一百一十六条第二款之规定，裁定如下：

驳回涂某斌、郑某川、涂某珍、涂某乔的再审申请。

审 判 长 李绍华

审 判 员 蔚 强

审 判 员 韩锦霞

二〇二四年七月十五日

法官助理 徐 超

书 记 员 耿丹阳

“会议纪要”能作为行政协议吗？ ——以一起化工厂“搬迁”行政协议案件为例

作者 丁钰

上海市律师协会行政法专业委员会 副主任

上海中联律师事务所 高级合伙人

凡大型行政协议纠纷，均涉及地方政府及其组成部门与企业的多轮正式、非正式的谈判，并非所有“招商引资协议”或“企业清退协议”均有正式的协议文本，实践中有些“会议纪要”成为了双方契约行为的主要存在形式。这类“会议纪要”能否成立行政协议以及这类行政协议的识别要点有哪些，成为当前行政协议司法实践领域的又一难点问题。本文将结合办案实践与最高院及各地生效裁判文书观点，与读者分享在此领域的个人浅见。

【案情简介】

某D市化工厂经营范围主要是化工用品的制造及销售等。2008年11月，D市人民政府作出《D市人民政府关于支持市区工业企业退城进区的实施办法》（简称《退城进区办法》），明确将该化工厂列入应当向“两区五园”转移的企业范围，该办法第二条规定：“符合搬迁条件的企业原址处置和搬迁选址必须服从市统一规划，原址土地由市城投公司统一收购……”其中的搬迁条件为：“1、搬迁企业进入‘两区五园’，新上项目必须符合国家产业政策、环保安全要求、产业发展规划和园区定位；2、搬迁企业新上项目前期准备工作基本到位；3、搬迁企业新增注册资本金按规定要求基本自筹到位；4、搬迁企业职工身份置换方案及其他遗留问题处置方案必须完善。”根据《退城进区办法》，该化工厂与D市人民政府于2009年4月22日在会议上达成《D市人民政府关于xx公司限期搬迁有关问题的会办纪要》，对“搬”和“迁”两事项中各自的权利义务进行约

【来源】上海中联律师事务所微信公众号“中联上海”
<https://mp.weixin.qq.com/s/pbCbchPvs6zs7QU2Mtg1jg>

定，其中D市人民政府负责提供搬迁新址，且明确搬迁新址首选“T高新技术园区”。

2010年1月，该省人民政府发布《全省深入开展化工生产企业专项整治工作方案》（简称《全省化工整治方案》），其中第二条第二款第（一）项规定：“新建（含搬迁）化工项目，必须进入省级化工园区或经省辖市人民政府确认、环评文件经省环保厅批准的化工集中区，否则不予审批”。T高新技术园区作为D市人民政府提供的“首选搬迁新址”，并非“省级化工园区或经省辖市人民政府确认、环评文件经省环保厅批准的化工集中区”，其并不符合上述化工园区和化工集中区的要求，也即该化工厂客观上无法迁入T高新技术园区并开展化工生产，D市人民政府应当及时告知而未告知且故意隐瞒，直接导致该化工厂客观上无法迁入新址但却按照D市人民政府的要求在短时间内关停设备、停产停业，产生巨额损失。自2010年起，该化工厂一直多方奔走寻求救济，直至2024年方知无法迁入新址的原因，故而起诉要求D市人民政府承担赔偿责任。

D市人民政府现主张：其通过该市城投公司已经与该化工厂签订两份《收购国有土地使用权协议书》，完成了对厂房等地面附着物、设备搬迁损失的补偿，不存在其他“行政协议”。历次诉讼中，D市人民政府否认“会议纪要”是行政协议，对于该化工厂基于信赖利益所囤大量化工原材料损失拒绝承担赔偿责任，并对未予告知省政府文件、T高新技术园区不是符合省级环保要求的化工园区等事实均予以否认。

该化工厂认为，“会议纪要”才是本案所诉行政协议，它约定了“搬离原址”和“迁入新址”两个事项及其具体内容。至于D市人民政府所主张的两份《收购国有土地使用权协议书》只是对“搬离原址”的补偿，不涉及该化工厂无法如约迁入T高新技术园区所受损失引起的赔偿。如该化工厂可以如约迁入新址，则设备、化工原材料、半成品等仍可继续使用，不会全部毁损。故由于D市人民政府明知T高新技术园区不是符合省级环保要求的化工园区而故意不进行告知，违反了“会议纪要”有关“迁入新址”项下的基本告知义务，属违约行为，应当对该行为所造成的损失承担赔偿责任。

该案目前尚在审理中。

【争议问题一：本案“会议纪要”是否系属行政协议？】

关于何为行政协议的定义目前只能采纳《最高人民法院关于审理行政协议案件若干问题的规定》（以下简称《行政协议若干问题的规定》）第一条的规定：“行政机关为了实现行政管理或者公共服务目标，与公民、法人或者其他组织协商订立的具有行政法上权利义务内容的协议，属于行政诉讼法第十二条第一款第十一项规定的行政协议。”案涉搬迁协议系民事主体与行政主体之间达成的，基于2008年《退城进区办法》要求的“为了优化D市工业布局调整，优化市区土地资源配置”，具有明显行政管理目的，而且该协议约定D市人民政府应履行的义务均需行使其行政职权。根据《中华人民共和国行政诉讼法》第十二条第一款第十一项以及《行政协议若干问题的规定》第一条规定的行政协议主体、职权、标的和内容等识别标准，本案以“会议纪要”为载体的搬迁协议系行政协议。

【争议问题二：“会议纪要”如何能够成为行政协议？】

1、行政协议的订立并不以书面形式为必要条件。

《中华人民共和国民法典》（以下简称《民法典》）第四百六十九条第一款规定：“当事人订立合同，可以采用书面形式、口头形式或者其他形式。”可见，合同的订立可以采用口头的方式；据此，行政协议亦不以书面为必要。此外，以“会议纪要”形式成立行政协议，已为多个公开生效行政判决所确认。例如，湖北省高级人民法院（2020）鄂行终657号行政判决书的裁判要旨为：“行政相对人与行政机关虽未签署书面行政协议文本，但双方之间（会议纪要）存在具备行政协议的必要条款，符合行政协议的基本特征和成立要件，且具备明显的公共行政管理属性的文件。据此，该文件应作行政协议理解。”

2、“会议纪要”作为行政协议需具备《民法典》规定的基本合同特征。

《最高人民法院第二巡回法庭2021年第17次法官会议纪要》认为：“会议纪要不能仅因为其名字就被视为政府内部文件而不认定为合同。会议纪要是否具有合同效力取决于是否经双方当事人协商而意思表示一致，如果双方以会议纪要的形式，以平等主体身份对具体合作内容进行充分磋商，充分体现双方意思自治，且该内容是明确且可执行的，此种情况下，应当认为会议纪要具有合同效力，应当被作为合同看待。”

本案中，案涉“会议纪要”已达成搬迁协议，明确了主体、标的以及“搬”“迁”两事项中各自权利义务，符合合同成立的必要条款，该搬迁协议成立且生

效。2008年《退城进区办法》第三条第4项对程序作出规定：“与企业签订搬迁合同”，双方虽未签订书面搬迁合同，但案涉“会议纪要”之后，就“搬离原址”一事，该化工厂如约搬离、净地返还，并妥善处置职工安置等主要义务，D市人民政府接受了有关土地。《民法典》第四百九十条规定：“当事人采用合同书形式订立合同的，自当事人均签名、盖章或者按指印时合同成立。在签名、盖章或者按指印之前，当事人一方已经履行主要义务，对方接受时，该合同成立。法律、行政法规规定或者当事人约定合同应当采用书面形式订立，当事人未采用书面形式但是一方已经履行主要义务，对方接受时，该合同成立。”故而，案涉“会议纪要”于2009年4月22日成立并生效。

3、“会议纪要”作出后所形成的其他行政协议系D市政府为了履行“会议纪要”的履行行为，不能以此推出“会议纪要”不是行政协议。

“会议纪要”约定D市人民政府既要对该化工厂“搬离原址”进行补偿，还要负责确保该化工厂能“迁入新址”继续生产。搬离原址进行补偿和提供新址是两项独立的协议义务。概言之，“会议纪要”之后形成的两份《收购国有土地使用权协议书》，是D市政府为了履行“会议纪要”中关于“搬离原址”补偿义务所形成的新协议。该两份协议与该化工厂无法迁入新址所受损失无关，更不能证明D市政府承担了该化工厂无法迁入的赔偿责任。换言之，D市人民政府委托该市城投公司与该化工厂签订的两份土地收购协议是为了履行其“会议纪要”约定的义务。故而，D市政府认为其所有义务均仅限两份《收购国有土地使用权协议书》内容，不存在其他义务的抗辩是无法成立。

【争议问题三：未约定“违约责任”，行政协议是否成立以及应当如何救济？】

违约责任不是行政协议或民事合同成立的必要条款，双方当事人无特别约定时，根据《最高人民法院关于审理行政协议案件若干问题的规定》第二十七条第二款规定：“人民法院审理行政协议案件，可以参照适用民事法律规范关于民事合同的相关规定。”，适用《中华人民共和国民法典》关于违约责任的规定即可。例如，第五百七十七条规定：“当事人一方不履行合同义务或者履行合同义务不符合约定的，应当承担继续履行、采取补救措施或者赔偿损失等违约责任。”第五百八十条规定：“当事人一方不履行非金钱债务或者履行非金钱债务不符合约

定的，对方可以请求履行，但是有下列情形之一的除外：（一）法律上或者事实上不能履行；（二）债务的标的不适于强制履行或者履行费用过高；（三）债权人在合理期限内未请求履行。有前款规定的除外情形之一，致使不能实现合同目的的，人民法院或者仲裁机构可以根据当事人的请求终止合同权利义务关系，但是不影响违约责任的承担。”之所以不选用《国家赔偿法》的赔偿范围，是因为《行政诉讼法》第七十八条第一款中的赔偿责任不同于《国家赔偿法》中的赔偿责任，前者来源于违法行政的职权错误行使，并没有行政相对人意思表示的介入，其范围法定；后者来源于双方合意，应当充分参照民事规则处理以激发市场活力。

【结论】

过往经济的高速增长所带来的一些负面问题开始出现，当前的地方政府债务问题也比较突出，但困难总是暂时的，保有对法治的敬畏之心和对于“约定必须遵守”的基本诚信方能走得更加稳健。面对“会议纪要”中太多不能兑现的“承诺”，地方政府、人民法院更应当认真对待作为行政协议的“会议纪要”，该如何履行才是“诚信政府”的表现。

（根据 2024 年 9 月 11 日在上海市律协行政法专业委员会“行政协议”相关法律问题研讨会上的发言稿整理。）

《浦江行政法实务》编辑团队

主编：卢意光

副主编：金缨、丁钰

编委：（按姓名拼音排序）

崔恩娜、陈茜、陈琦华、陈曙、曹竹平、戴璐蓉、丁勇、葛建生、顾帅、黄彩虹、蒋春鸣、靳帅、刘达、刘大卫、刘进、梁兴国、刘彦、陆艳、李易玟、李玉奇、刘泽若、任洁、时文怡、王军、吴人行、吴小乐、卫夏清、王永明、武振宇、夏帆、徐洁、徐军、徐吉平、奚明强、薛昕恠、岳峰、杨怀成、朱观景、章俊、周伟、张文慧、展兴乐、张秀秀、钟扬民

本期编辑：申昱菲、刘佳敏