



刑诉法与刑事辩护业务资讯

上海市律师协会

刑诉法与刑事辩护业务研究委员会

[2023 年第 3 期]

主任：

王思维

副主任：

易国勇

傅建平

沈 宁

编辑人员：

郭 亮 李瑞阳

随鲁辉 张佰乐

执行编辑：

李瑞阳

■ 行业简讯

- P1 最高人民法院、司法部、中华全国律师协会《关于依法保障律师执业权利的十条意见》

■ 新法速递

- P5 最高人民法院 公安部《《关于依法妥善办理轻伤害案件的指导意见》

■ 刑辩实务研究

- P13 2022 年全国检察机关主要办案数据
- P18 最高检副检察长陈国庆回答知乎网友提问：少捕慎诉慎押进一步强化人权司法保障



行业简讯

最高人民法院、司法部、中华全国律师协会

《关于依法保障律师执业权利的十条意见》

为深入学习贯彻党的二十大精神，全面贯彻习近平法治思想，认真落实《中共中央关于加强新时代检察机关法律监督工作的意见》，依法保障律师执业权利，进一步为律师会见、阅卷、听取意见等提供便利，根据《中华人民共和国刑事诉讼法》《中华人民共和国律师法》《人民检察院刑事诉讼规则》等规定，结合工作实际，制定如下工作意见。

一、加强接待律师平台建设

人民检察院 12309 检察服务中心统一接收律师提交的案件材料，集中受理律师提出的阅卷、约见案件承办人、调取证据、查询等事项，为律师执业提供便利。律师可以直接拨打 12309 检察服务热线、登陆 12309 中国检察网或者到 12309 检察服务中心现场提出上述事项。人民检察院应当及时办理，并将办理情况或结果告知律师，做到“件件有回复”。

二、充分保障律师对案件办理重要程序性事项的知情权

人民检察院受理公安机关提请批准逮捕，作出退回补充侦查、改变管辖、提起公诉等重要程序性决定的，应当通过电话、短信、手机 APP 信息推送等方式及时告知辩护律师。办案人员的姓名及联系方式也应向辩护律师提供。

三、充分保障律师查阅案卷的权利

人民检察院在律师提出阅卷申请后，一般应当提供电子卷宗，便于律师查阅、复制。律师提出调阅案件纸质卷宗的，人民检察院了解具体原因后，认为应予支持的，应当及时安排。各级人民检察院应当进一步规范电子卷宗制作标准，提高制作效率，确保电子卷宗完整、清晰、准确，便于查阅。对于符合互联网阅卷要求的，应当在三日内完成律师互联网阅卷申请的办理和答复。

四、充分保障律师反映意见的权利

人民检察院听取律师意见，应当坚持“能见尽见、应听尽听”原则，充分保障律师向办案部门反映意见的权利。人民检察院拟决定或者批准逮捕犯罪嫌疑人的，应当在作出决定前征询辩护律师意见。拟当面听取律师意见的，应当由检察官或者检察官助理在专门的律师会见室进行，并配备记录人员，完整记录律师意见和工作过程。当面听取律师意见有困难的，可以通过书面、电话、视频等方式进行并记录在案。

五、及时向律师反馈意见采纳情况

人民检察院应当全面审查律师就办案工作提出的意见，有事实和法律依据的意见应当吸收。在案件办结前，应当通过约见、书面、电话、视频等方式向律师反馈意见采纳情况及不予采纳的理由，并记录在案。制作法律文书时，应当写明律师相关信息，并载明律师意见、检察机关采纳情况及不予采纳的理由。

六、认真听取律师对认罪认罚案件的意见

人民检察院办理认罪认罚案件，应当认真听取辩护律师或者值班律师的意见。已委托辩护律师的，应当提前通知辩护律师，确保犯罪嫌疑人签署认罪认罚具结书时在场并有明确的意见，不

得绕开辩护律师安排值班律师代为见证具结。辩护律师确因客观原因无法到场的,可以通过远程视频方式见证具结;确有不便的,经辩护律师同意,可以安排值班律师在场履职。

七、加强对律师会见权的监督保障

人民检察院应当在看守所、监狱等律师会见场所公布派驻监管场所检察人员姓名及办公电话。律师提出会见在押的犯罪嫌疑人、被告人、罪犯,认为受到相关部门工作人员阻碍的,可以向检察机关提出控告申诉。对相关部门工作人员阻碍律师会见,派驻监管场所检察人员能够当场处理的,应当及时监督相关部门依法保障律师行使会见权;不能当场处理的,应当在五个工作日内审查办理完毕。经审查,认为不符合会见条件的,要及时向律师说明情况,取得理解。派驻监管场所检察室应当与看守所、监狱建立及时畅通的沟通交流机制,促进律师会见问题解决。

八、畅通权利救济渠道

律师认为人民检察院及其工作人员未严格执行本意见的,可以向该检察院或者上一级人民检察院提出控告申诉,也可以向所属律师协会反映,律师协会要及时将问题线索转交检察机关。人民检察院收到相关控告申诉或问题线索后,应当作为阻碍律师执业权利监督案件在第一时间受理,并于十日内办结并书面答复律师。对于律师提出的情况紧急、需要尽快办理的控告申诉,人民检察院一般应当在三个工作日内办理并答复律师。中华全国律师协会维护律师执业权利中心公布各地维权联系电话、联系人姓名,方便律师查询联系。

九、严肃责任落实

人民检察院应当将依法保障律师执业权利工作情况纳入检察人员业绩考评体系，引导检察人员全面履行依法保障律师执业权利的司法责任。人民检察院调查核实后认为律师控告申诉情况属实的，应当及时通知本院有关部门、下级人民检察院予以纠正。本院有关部门、下级人民检察院未予纠正或者纠正不到位的，应当及时了解情况予以通报或移送相关线索。对于检察人员违反职责阻碍律师依法执业需要追究司法责任的，应当按照《人民检察院司法责任追究条例》的规定，严格依法处理。

十、强化沟通协调

人民检察院、司法行政机关和律师协会应当加强沟通协调，切实发挥维护律师执业权利快速联动处置机制作用，及时发现和解决不能保证律师依法行使执业权利问题，做好相关组织、协调和落实工作。地方各级人民检察院、司法行政机关、律师协会每半年召开一次联席会议，相互通报保障律师依法执业工作情况。建立健全检律同堂培训机制，常态化组织开展检律同堂培训。围绕律师执业权利保障、检律互动亲清有度，联合开展专项调研工作，不断提高保障律师依法执业的法治化水平。



新法速递

最高人民法院 公安部
关于印发《关于依法妥善办理轻伤害案件的指导意见》的
通知

各省、自治区、直辖市人民检察院、公安厅（局），新疆生产建设兵团人民检察院、公安局：

为深入学习贯彻党的二十大精神，全面贯彻习近平法治思想，有力提升轻伤害案件办案质效，积极促进矛盾化解和诉源治理，最高人民法院、公安部制定了《关于依法妥善办理轻伤害案件的指导意见》。现印发你们，请认真贯彻落实。

最高人民法院 公安部

2022 年 12 月 22 日

最高人民法院 公安部

关于依法妥善办理轻伤害案件的指导意见

为全面贯彻习近平法治思想，践行以人民为中心的发展思想，落实宽严相济刑事政策，提升轻伤害案件办案质效，有效化解社会矛盾，促进社会和谐稳定，实现办案政治效果、法律效果和社会效果的统一，根据《中华人民共和国刑法》《中华人民共和国刑事诉讼法》等有关规定，制定本意见。

一、基本要求

（一）坚持严格依法办案。人民检察院、公安机关要严格遵循证据裁判原则，全面、细致收集、固定、审查、判断证据，在查清事实、厘清原委的基础上依法办理案件。要坚持“犯罪事实

清楚，证据确实、充分”的证明标准，正确理解与适用法律，准确把握罪与非罪、此罪与彼罪的界限，慎重把握逮捕、起诉条件。

（二）注重矛盾化解、诉源治理。轻伤害案件常见多发，如果处理不当，容易埋下问题隐患或者激化矛盾。人民检察院、公安机关办理轻伤害案件，要依法用足用好认罪认罚从宽制度、刑事和解制度和司法救助制度，把化解矛盾、修复社会关系作为履职办案的重要任务。要充分借助当事人所在单位、社会组织、基层组织、调解组织等第三方力量，不断创新工作机制和方法，促进矛盾纠纷解决以及当事人和解协议的有效履行。

（三）落实宽严相济刑事政策。人民检察院、公安机关要以宽严相济刑事政策为指导，对因婚恋、家庭、亲友、邻里、同学、同事等民间矛盾纠纷或者偶发事件引发的轻伤害案件，结合个案具体情况把握好法理情的统一，依法少捕慎诉慎押；对主观恶性大、情节恶劣的轻伤害案件，应当依法从严惩处，当捕即捕、当诉则诉。

二、依法全面调查取证、审查案件

（四）坚持全面调查取证。公安机关应当注重加强现场调查走访，及时、全面、规范收集、固定证据。建立以物证、勘验笔录、检查笔录、视听资料等客观性较强的证据为核心的证据体系，避免过于依赖言词证据定案。对适用刑事和解和认罪认罚从宽的案件，也应当全面调查取证，查明事实。

（五）坚持全面审查案件。人民检察院应当注重对案发背景、案发起因、当事人的关系、案发时当事人的行为、伤害手段、部

位、后果、当事人事后态度等方面进行全面审查，综合运用鉴定意见、有专门知识的人的意见等，准确认定事实，辨明是非曲直。

（六）对鉴定意见进行实质性审查。人民检察院、公安机关要注重审查检材与其他证据是否相互印证，文书形式、鉴定人资质、检验程序是否规范合法，鉴定依据、方法是否准确，损伤是否因既往伤病所致，是否及时就医，以及论证分析是否科学严谨，鉴定意见是否明确等。需要对鉴定意见等技术性证据材料进行专门审查的，可以按照有关规定送交检察、侦查技术人员或者其他有专门知识的人进行审查并出具审查意见。

对同一鉴定事项存在两份以上结论不同的鉴定意见或者当事人对鉴定结论有不同意见时，人民检察院、公安机关要注意对分歧点进行重点审查分析，听取当事人、鉴定人、有专门知识的人的意见，开展相关调查取证，综合全案证据决定是否采信。必要时，可以依法进行补充鉴定或者重新鉴定。

（七）准确区分罪与非罪。对被害人出现伤害后果的，人民检察院、公安机关判断犯罪嫌疑人是否构成故意伤害罪时，应当在全面审查案件事实、证据的基础上，根据双方的主观方面和客观行为准确认定，避免“唯结果论”“谁受伤谁有理”。如果犯罪嫌疑人只是与被害人发生轻微推搡、拉扯的，或者为摆脱被害人拉扯或者控制而实施甩手、后退等应急、防御行为的，不宜认定为刑法意义上的故意伤害行为。

（八）准确区分寻衅滋事罪与故意伤害罪。对出现被害人轻伤后果的案件，人民检察院、公安机关要全面分析案件性质，查明案件发生起因、犯罪嫌疑人的动机、是否有涉黑涉恶或者其他

严重情节等，依法准确定性，不能简单化办案，一概机械认定为故意伤害罪。犯罪嫌疑人无事生非、借故生非，随意殴打他人的，属于“寻衅滋事”，构成犯罪的，应当以寻衅滋事罪依法从严惩处。

（九）准确区分正当防卫与互殴型故意伤害。人民检察院、公安机关要坚持主客观相统一的原则，综合考察案发起因、对冲突升级是否有过错、是否使用或者准备使用凶器、是否采用明显不相等的暴力、是否纠集他人参与打斗等客观情节，准确判断犯罪嫌疑人的主观意图和行为性质。因琐事发生争执，双方均不能保持克制而引发打斗，对于过错的一方先动手且手段明显过激，或者一方先动手，在对方努力避免冲突的情况下仍继续侵害，还击一方造成对方伤害的，一般应当认定为正当防卫。故意挑拨对方实施不法侵害，借机伤害对方的，一般不认定为正当防卫。

（十）准确认定共同犯罪。二人以上对同一被害人共同故意实施伤害行为，无论是否能够证明伤害结果具体由哪一犯罪嫌疑人的行为造成的，均应当按照共同犯罪认定处理，并根据各犯罪嫌疑人在共同犯罪中的地位、作用、情节等追究刑事责任。

犯罪嫌疑人对被害人实施伤害时，对虽然在场但并无伤害故意和伤害行为的人员，不能认定为共同犯罪。

对虽然有一定参与但犯罪情节轻微，依照刑法规定不需要判处刑罚或者免除刑罚的，可以依法作出不起起诉处理。对情节显著轻微、危害不大，不认为是犯罪的，应当撤销案件，或者作出不起起诉处理。

三、积极促进矛盾化解

（十一）充分适用刑事和解制度。对于轻伤害案件，符合刑事和解条件的，人民检察院、公安机关可以建议当事人进行和解，并告知相应的权利义务，必要时可以提供法律咨询，积极促进当事人自愿和解。

当事人双方达成和解并已实际履行的，应当依法从宽处理，符合不起诉条件的，应当作出不起起诉决定。被害人事后反悔要求追究犯罪嫌疑人刑事责任或者不同意对犯罪嫌疑人从宽处理的，人民检察院、公安机关应当调查了解原因，认为被害人理由正当的，应当依法保障被害人的合法权益；对和解系自愿、合法的，应当维持已作出的从宽处理决定。

人民检察院、公安机关开展刑事和解工作的相关证据和材料，应当随案移送。

（十二）充分适用认罪认罚从宽制度。人民检察院、公安机关应当向犯罪嫌疑人、被害人告知认罪认罚从宽制度，通过释明认罪认罚从宽制度的法律规定，鼓励犯罪嫌疑人认罪认罚、赔偿损失、赔礼道歉，促成当事人矛盾化解，并依法予以从宽处理。

（十三）积极开展国家司法救助。人民检察院、公安机关对于符合国家司法救助条件的被害人，应当及时开展国家司法救助，在解决被害人因该案遭受损伤而面临的生活急迫困难的同时，促进矛盾化解。

（十四）充分发挥矛盾纠纷多元化解工作机制作用。对符合刑事和解条件的，人民检察院、公安机关要充分利用检调、公调对接机制，依托调解组织、社会组织、基层组织、当事人所在单位及同事、亲友、律师等单位、个人，促进矛盾化解、纠纷解决。

（十五）注重通过不起诉释法说理修复社会关系。人民检察院宣布不起诉决定，一般应当在人民检察院的宣告室等场所进行。根据案件的具体情况，也可以到当事人所在村、社区、单位等场所宣布，并邀请社区、单位有关人员参加。宣布不起诉决定时，应当就案件事实、法律责任、不起诉依据、理由等释法说理。

对于犯罪嫌疑人系未成年人的刑事案件，应当以不公开方式宣布不起诉决定，并结合案件具体情况对未成年犯罪嫌疑人予以训诫和教育。

四、规范落实少捕慎诉慎押刑事司法政策

（十六）依法准确把握逮捕标准。轻伤害案件中，犯罪嫌疑人具有认罪认罚，且没有其他犯罪嫌疑；与被害人已达成和解协议并履行赔偿义务；系未成年人或者在校学生，本人确有悔罪表现等情形，人民检察院、公安机关经审查认为犯罪嫌疑人不具有社会危险性的，公安机关可以不再提请批准逮捕，人民检察院可以作出不批捕的决定。

犯罪嫌疑人因其伤害行为致使当事人双方矛盾进一步激化，可能实施新的犯罪或者具有其他严重社会危险性情形的，人民检察院可以依法批准逮捕。

（十七）依法准确适用不起诉。对于犯罪事实清楚，证据确实、充分，犯罪嫌疑人具有本意见第十六条第一款规定情形之一，依照刑法规定不需要判处刑罚或者免除刑罚的，可以依法作出不起诉决定。

对犯罪嫌疑人自愿认罪认罚,愿意积极赔偿,并提供了担保,但因被害人赔偿请求明显不合理,未能达成和解谅解的,一般不影响对符合条件的犯罪嫌疑人依法作出不起诉决定。

(十八) 落实不起诉后非刑罚责任。人民检察院决定不起诉的轻伤害案件,可以根据案件的不同情况,对被不起诉人予以训诫或者责令具结悔过、赔礼道歉、赔偿损失。被不起诉人在不起诉前已被刑事拘留、逮捕的,或者当事人双方已经和解并承担了民事赔偿责任的,人民检察院作出不起诉决定后,一般不再提出行政拘留的检察意见。

(十九) 依法开展羁押必要性审查。对于已经批准逮捕的犯罪嫌疑人,如果犯罪嫌疑人认罪认罚,当事人达成刑事和解,没有继续羁押必要的,人民检察院应当依法释放、变更强制措施或者建议公安机关、人民法院释放、变更强制措施。

(二十) 对情节恶劣的轻伤害案件依法从严处理。对于虽然属于轻伤害案件,但犯罪嫌疑人涉黑涉恶的,雇凶伤害他人的,在被采取强制措施或者刑罚执行期间伤害他人的,犯罪动机、手段恶劣的,伤害多人的,多次伤害他人的,伤害未成年人、老年人、孕妇、残疾人及医护人员等特定职业人员的,以及具有累犯等其他恶劣情节的,应当依法从严惩处。

五、健全完善工作机制

(二十一) 注重发挥侦查监督与协作配合机制的作用。办理轻伤害案件,人民检察院、公安机关要发挥侦查监督与协作配合办公室的作用,加强案件会商与协作配合,确保案件定性、法律适用准确;把矛盾化解贯穿侦查、起诉全过程,促进当事人达成

刑事和解，协同落实少捕慎诉慎押刑事司法政策；共同开展类案总结分析，剖析案发原因，促进犯罪预防，同时要注意查找案件办理中存在的问题，强化监督制约，提高办案质量和效果。

对于不批捕、不起诉的犯罪嫌疑人，人民检察院、公安机关要加强协作配合，并与其所在单位、现居住地村（居）委会等进行沟通，共同做好风险防范工作。

（二十二）以公开听证促进案件公正处理。对于事实认定、法律适用、案件处理等方面存在较大争议，或者有重大社会影响，需要当面听取当事人和邻里、律师等其他相关人员意见的案件，人民检察院拟作出不起诉决定的，可以组织听证，把事理、情理、法理讲清说透，实现案结事了人和。对其他拟作不起诉的，也要坚持“应听尽听”。

办理审查逮捕、审查延长侦查羁押期限、羁押必要性审查案件的听证，按照《人民检察院羁押听证办法》相关规定执行。

六、附则

（二十三）本意见所称轻伤害案件，是指根据《中华人民共和国刑法》第二百三十四条第一款的规定，故意伤害他人身体，致人损伤程度达到《人体损伤程度鉴定标准》轻伤标准的案件。

（二十四）本意见自发布之日起施行。



刑 辯 實 務 研 究

2022年全国检察机关主要办案数据

2022年,全国检察机关以学习贯彻党的二十大精神为统领,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入贯彻习近平法治思想,以高度的政治自觉、法治自觉、检察自觉,依法能动履行刑事、民事、行政、公益诉讼“四大检察”职能,助力更高水平法治中国建设。

一、关于刑事检察工作情况

(一) 审查逮捕、审查起诉情况。2022年,全国检察机关共批准和决定逮捕各类犯罪嫌疑人49.4万人;不捕36.6万人,不捕率43.4%。共决定起诉143.9万人,不起诉51.3万人,不起诉率26.3%。

(二) 认罪认罚从宽制度适用情况。已办理的审查起诉案件中,适用认罪认罚从宽制度审结人数占同期审结人数的90%以上;检察机关提出确定量刑建议占量刑建议提出数的90%以上;对检察机关提出的量刑建议,法院采纳数量占同期提出量刑建议数的95%以上。

(三) 刑事诉讼监督办案情况

1. 立案监督。2022年,全国检察机关对公安机关开展立案(撤案)监督8.5万件;监督后公安机关已立案(撤案)8.3万件,占监督数的97.3%。

2. 纠正侦查活动违法。2022年,全国检察机关针对侦查活动违法行为,提出纠正20.1万件次,监督采纳率99.8%。

3. 刑事抗诉。2022年,全国检察机关共提出抗诉6800余件,法院采纳抗诉意见改判和发回重审3900余件,占审结总数的68.5%。

4. 纠正刑事审判活动违法。2022年,全国检察机关针对刑事审

判活动中违法行为,提出纠正 2.6 万件次,同期审判机关采纳率 99.5%。

(四) **刑事执行检察情况**。2022 年,全国检察机关对“减刑、假释、暂予监外执行”不当提出纠正 5.8 万人;对刑事执行活动违法行为提出纠正 6.8 万件;对监外执行活动违法行为提出纠正 10.2 万人;对财产性判项执行履职不当提出纠正 5.8 万件。

(五) **办理司法人员职务犯罪案件情况**。2022 年,全国检察机关共立案侦查司法工作人员相关职务犯罪案件 1400 余人。

二、关于民事检察工作情况

(一) **对民事生效判决、裁定、调解书监督情况**。2022 年,全国检察机关共办结民事生效裁判监督案件 7.3 万件,提出监督意见 1.4 万件,其中提出抗诉 4500 余件,提出再审检察建议 9500 余件。抗诉改变率 91.7%,再审检察建议采纳率 95.1%。

(二) **对民事审判活动监督情况**。2022 年,全国检察机关共对民事审判活动违法行为提出检察建议 6.2 万件,法院同期采纳率 99.8%。

(三) **对民事执行活动监督情况**。2022 年,全国检察机关共对民事执行活动违法行为提出检察建议 7.1 万件,法院同期采纳率 99.9%。

(四) **对民事虚假诉讼监督情况**。2022 年,全国检察机关提出的民事诉讼监督意见中涉及虚假诉讼 9700 余件。

(五) **民事支持起诉情况**。2022 年,全国检察机关共办理支持起诉案件 8.9 万件,其中支持农民工起诉 4.2 万件。

三、关于行政检察工作情况

（一）对行政生效判决、裁定、调解书的监督情况。2022年，全国检察机关共办结行政生效裁判监督案件1.9万件，其中向法院提出抗诉170余件；法院再审改变100余件，占审结数的79.2%。提出再审检察建议460余件，法院同期裁定再审341件，采纳率73.3%。

（二）对行政审判活动监督情况。2022年，全国检察机关对行政审判活动违法行为提出检察建议1.4万件，法院同期采纳率99.98%。

（三）对行政执法活动监督情况。2022年，全国检察机关对行政执法活动违法行为提出检察建议3.6万件，法院同期采纳率99.9%。

（四）行政争议实质性化解情况。2022年，共开展行政争议实质性化解1.7万件。

四、关于公益诉讼检察工作情况

（一）立案情况。2022年，全国检察机关共立案办理公益诉讼案件19.5万件。其中民事公益诉讼类立案2.9万件，行政公益诉讼类立案16.6万件。

（二）诉前程序情况。2022年，全国检察机关共以诉前程序办理公益诉讼案件15.2万件。

（三）提起诉讼和判决情况。2022年，全国检察机关共提起公益诉讼1.3万件。同期，法院一审裁判支持率99.97%。

（四）办案效果。2022年，全国检察机关通过公益诉讼督促保护、收回国家所有财产和权益28.6亿元；挽回、督促修复、清理林地、耕地、湿地、草原41.3万亩；督促查处、回收假冒伪劣食品、假药、走私药品900余吨；督促清理固体废物、生活垃圾498.3万吨。

五、关于未成年人检察工作情况

（一）审查逮捕情况。2022年，全国检察机关共批准逮捕未成年犯罪嫌疑人1.5万人，不捕3.4万人，不捕率为68.5%，高于总体刑事犯罪25.1个百分点。同期，对侵害未成年人犯罪批准逮捕3.9万人。

（二）审查起诉情况。2022年，全国检察机关共对未成年犯罪嫌疑人决定起诉2.8万人，不起诉4.1万人，不起诉率59.9%，高于总体刑事犯罪33.6个百分点。审结时，作出附条件不起诉决定2.6万人，占审结数的36.1%。同期，对侵害未成年人犯罪决定起诉5.8万人。

（三）有关特殊制度适用情况。2022年，全国检察机关通过帮教回访、心理疏导、家庭教育指导等形式对不批捕、不起诉、被判处有期徒刑、未达刑事责任年龄不受刑事处罚等人员开展特殊预防1万余次；开展法治巡讲2.7万次、法治讲座65.6万次。

六、关于知识产权检察工作情况

（一）刑事检察情况。2022年，全国检察机关共起诉侵犯知识产权犯罪嫌疑人1.3万人。起诉案件所涉罪名，主要是假冒注册商标罪和销售假冒注册商标的商品罪，分别为4800余人和4600余人。

（二）民事、行政检察情况。2022年，全国检察机关共受理涉知识产权民事监督案件730余件，受理涉知识产权行政监督案件200余件。

七、关于控告申诉检察工作情况

（一）信访工作情况。2022年，全国检察机关共接收群众信访77.7万件；重复信访23万件。受理刑事赔偿申请900余件，决定给予刑事赔偿案件700余件。

（二）司法救助工作情况。2022年，全国检察机关共发放司法救助8.2万人，发放救助金8.4亿元。

八、其他工作情况

（一）入额院领导办案情况。2022年，全国检察机关入额院领导共办理案件70.4万件。其中各级院检察长办理7.4万件，占10.6%；副检察长、检委会专职委员及其他入额院领导办理63万件，占89.4%。

入额院领导办理案件中，刑事检察类案件（含刑事执行检察、未成年人检察、控告申诉检察）47.7万件，占67.7%；民事、行政检察类8.7万件，占12.3%；公益诉讼检察类13.6万件，占19.3%；案件管理类5400余件。

（二）检察长列席人民法院审判委员会会议情况。2022年，全国检察机关各级检察院检察长、受检察长委托的副检察长，共列席人民法院审判委员会会议1.7万人次。

最高检副检察长陈国庆回答知乎网友提问：少捕慎诉慎押进一步强化人权司法保障

3 月 9 日，最高人民检察院党组成员、副检察长陈国庆来到中文互联网最大的问答社区“知乎”，参与“最高检亲自答”活动，就检察机关贯彻落实少捕慎诉慎押刑事司法政策等问题回答网友提问。

今年最高检工作报告显示，诉前羁押率从 2018 年 54.9% 降至 2022 年 26.7%，为有司法统计以来最低；不捕率从 22.1% 升至 43.4%，不诉率从 7.7% 升至 26.3%，均为有司法统计以来最高。问答活动中，有知乎网友提出，这“一低两高”3 个数字说明了什么？

“诉前羁押率、不捕率和不诉率是评价和反映少捕慎诉慎押刑事司法政策落实情况的重要指标。”针对网友的提问，陈国庆表示，这“一低两高”的数据指标，展现了少捕慎诉慎押刑事司法政策贯彻实施以来取得的积极成效。

记者了解到，在 2020 年全国两会上，最高检在工作报告中首次就我国二十年来刑事犯罪的结构性变化进行了分析：严重暴力犯罪持续下降、轻微犯罪大幅上升，社会治安形势持续转好。为适应我国犯罪的结构性变化、推进国家治理体系和治理能力现代化，2020 年，最高检提出要坚持少捕慎诉慎押刑事司法政策，对于轻微犯罪案件，可捕可不捕的不捕，可诉可不诉的不诉。2021 年 4 月，中央全面依法治国委员会在有关文件中首次提出了少捕慎诉慎押刑事司法政策。

“新时代背景下，少捕慎诉慎押刑事司法政策成为我国轻罪治理的重要政策指引，充分体现了以人民为中心的发展思想，是习近平法治思想在刑事司法领域的生动实践，对促进社会和谐、加强人权司法保障、厚植党的执政根基具有重要意义。”陈国庆向网友表示，“贯

彻落实这一政策，要求在对危害国家安全、严重暴力、涉黑涉恶及伤害妇女儿童、老年人、残疾人等情节恶劣的犯罪体现当严则严、该捕即捕、依法追诉、从重打击的基础上，对轻罪案件办理进一步转变司法理念，坚持以人民为中心，纠正重打击轻保护、重实体轻程序、重治罪轻治理的倾向，注重逮捕、起诉、羁押必要性标准的把握，依法推进非羁押强制措施适用，努力实现司法办案政治效果、法律效果和社会效果的有机统一。”

诉前羁押率的大幅下降，意味着检察机关提起公诉前被采取刑事拘留、逮捕等羁押强制措施候审的犯罪嫌疑人、被告人大幅减少。“值得一提的是，公安机关和检察机关加强沟通协调，不断凝聚共识，一体落实少捕慎押，公安机关提请逮捕率、不捕案件提请复议复核率也不断下降。”陈国庆表示，不捕率从 22.1% 上升至 43.4%，说明检察机关在审查逮捕中更加强化对逮捕必要性的审查，对没有逮捕必要的犯罪嫌疑人不批准采取逮捕措施。

“不起诉率从 7.7% 升至 26.3% 反映了检察机关对不符合起诉条件或者没有起诉必要性的案件，更主动准确作出不起诉决定，更加充分行使了不起诉在刑事诉讼中的分流、把关作用。”陈国庆表示，依法用好不起诉裁量权是检察机关贯彻“慎诉”要求的重要方面。在所有不起诉案件中，犯罪情节轻微、依法不需要判处刑罚的相对不起诉案件占到 90% 以上，人数由 2018 年的 10.2 万余人上升至 2022 年的 44.2 万余人，其中因达成刑事和解、赔偿谅解等双方化解了矛盾而作不起诉处理的，由 2018 年的 2.7 万余人上升至 2022 年的 6 万余人。“这反映出，在政策落实中，检察机关能够通过积极适用认罪认罚从宽制度，努力促进和解、谅解和矛盾实质性化解，推动越来越多的案件案结事了。”

正值两会期间，检察机关贯彻落实少捕慎诉慎押刑事司法政策相关工作也得到了众多全国人大代表的关注和肯定。知乎网友表示，这次“最高检亲自答”活动，展现了检察机关做优做实人民至上，不断提升社会治理法治化水平的精神，值得点赞。