

文化传媒 法律资讯

Entertainment Law Update

2024 年 4 月

• 第五十一期 •



上海市律师协会
文化传媒专业委员会



东方律师
SHANGHAI BAR ASSOCIATION

主任：黄荣楠

副主任：(按姓氏拼音)

刘莹 孙黎卿
詹德强

主任助理：(按姓氏拼音)

吴海 张逸瑞

干事长：郑明礼

执行编辑：詹德强

编委：(按姓氏拼音)

陈欣皓 葛蔓
李鹏 吕鑫玲
李玉 李圆
李玉峰 李伟华
倪青 倪挺刚
祁筠 唐豪臻
王恢复 王晓斌
谢茂林 俞蓁
叶萍 杨小青
詹德强 郑明礼
吴海 张逸瑞

本期责任编辑：

李圆 王恢复
吴海 谢茂林

干事：(按姓氏拼音)

郑明礼 马明宇

法规速递

《市场监督管理行政执法电子数据取证暂行规定》·····	5
国家知识产权局关于印发《推动知识产权高质量发展年度工作指引（2024）》的通知·····	11
关于开展“清朗·整治‘自媒体’无底线博流量”专项行动的通知·····	16
国家知识产权局司法部关于深化协同保护加强知识产权法治保障的意见·····	19
经营者反垄断合规指南·····	23

文传热点

最高院发布2023年中国法院10大知识产权案件和50件典型知识产权案例·····	38
全国首例“AI声音侵权案”一审宣判·····	39
拼多多不正当竞争被判500万·····	40
《2023年文学改编影视作品蓝皮书》发布·····	40
一天演出超1300场，舞台经济的“燃点”要从台下找·····	41
美国众议院推进涉“字节剥离TikTok”新法案，马斯克发文反对·····	41
中央网信办召开全国网络举报工作会议暨一体化机制建设推进会·····	41
网安标委就3项国家标准征求意见·····	42

案例分析

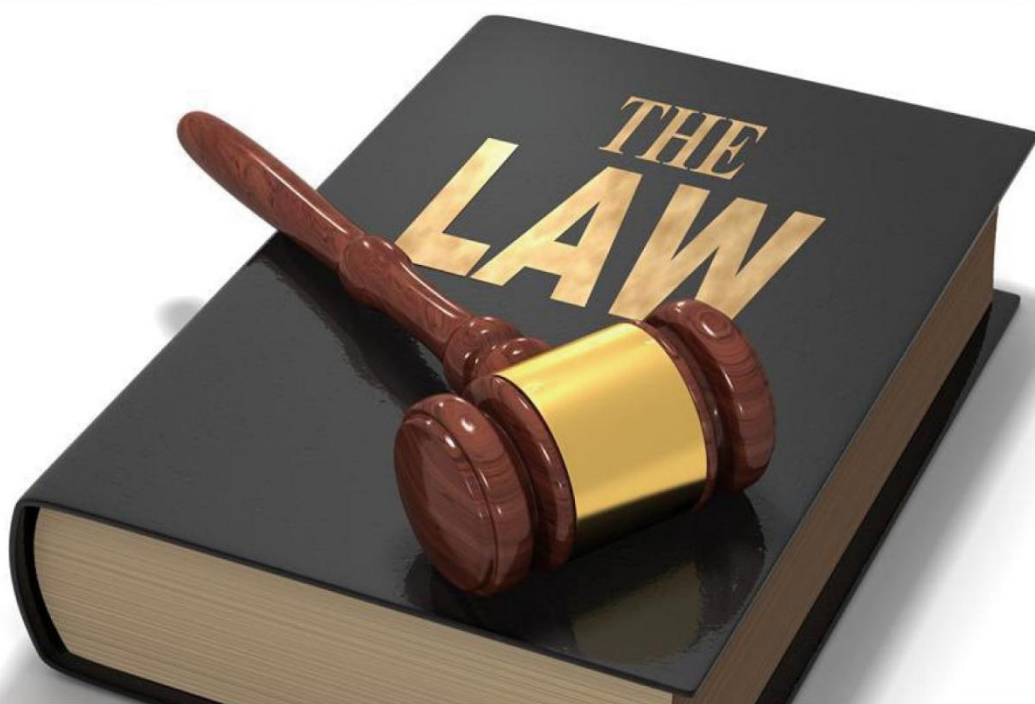
网络服务提供者适用“避风港原则”的例外情形·····	45
----------------------------	----

他山之石

规范直播带货，我们还应做些什么？·····	50
-----------------------	----

委员会宗旨

在全面推进依法治国和积极发展文化事业的背景下，在文化事业与文化产业领域内，打造一支专业的律师队伍，搭建一个有效的联动平台，助力一批优秀的创新项目，献策一套先进的法律法规。通过在图书期刊、影视音像产品、广播电视、娱乐演出、文物艺术品及互联网等领域的理论研究、热点探讨、走访调研、献策献言，为上海乃至全国文化传媒行业的规范化、产业化、金融化、国际化助力。



法规速递

Law

市场监督管理行政执法电子数据取证暂行规定

第一章 总则

第一条 为了规范市场监督管理行政执法电子数据取证工作，提升执法人员电子数据取证能力，提高行政执法效能，根据《中华人民共和国行政处罚法》《中华人民共和国行政强制法》《市场监督管理行政处罚程序规定》等有关规定，制定本规定。

第二条 市场监督管理部门及其执法人员在行政执法过程中围绕电子数据的收集提取、查封扣押、检查分析、证据存储等活动，适用本规定。

第三条 市场监督管理部门及其执法人员应当遵守法定程序，遵循有关技术标准，全面、客观、及时收集、提取涉案电子数据，确保电子数据的真实、合法。

电子数据作为证据使用时，应当符合证据的合法性、真实性、关联性要求。

第四条 市场监督管理部门依法向有关单位或个人收集提取电子数据，有关单位或个人应当如实提供。

执法人员对履行职责过程中知悉的国家秘密、商业秘密、个人隐私应当依法保密。

第五条 市场监督管理部门接收或依法调取的其他国家机关收集、提取的与案件相关的电子数据，经查证属实可以作为行政执法案件的证据使用。

第二章 电子数据取证一般规定

第六条 本规定所称的电子数据是指与案件相关，以数字化形式存储、处理、传输，能够证明案件事实的信息。

电子数据包括但不限于下列信息、电子文件：

- （一）文档、图片、音视频等电子文件及其属性信息；
- （二）网页、博客、论坛等网络平台发布的信息；
- （三）用户注册信息、身份认证信息、数字签名等用户身份信息；
- （四）交易记录、浏览记录、操作记录等用户行为信息；
- （五）源代码、工具软件、运行脚本等行为工具信息；
- （六）系统日志、应用程序日志、安全日志等系统运行信息；
- （七）在各类网络应用服务中存储的与案件相关的信息文件等。

市场监督管理行政执法电子数据取证暂行规定

第七条 收集、提取电子数据，根据案情需要可以依法采取以下一种或者几种措施、方法：

- （一）查封、扣押或先行登记保存原始存储介质；
- （二）现场提取电子数据；
- （三）网络在线提取电子数据；
- （四）其他符合法律、法规、规章规定的措施、方法。

第八条 现场收集、提取电子数据，应当由两名以上具备行政执法资格的人员进行，必要时可以指派或者聘请有专门知识的人员辅助执法人员收集、提取电子数据。

第九条 市场监督管理部门可以利用互联网信息系统或者设备收集、固定电子数据。用来收集、固定电子数据的互联网信息系统或者设备应当符合相关规定，并记录使用的系统、设备、软件的名称和版本号。

第十条 执法人员提取电子数据时，应当制作笔录，由执法人员、电子数据持有人（提供人）签名或者盖章。电子数据持有人（提供人）无法签名、盖章或者拒绝签名、盖章的，执法人员应当在笔录中注明情况并采取录音、录像等方式记录，必要时可以邀请见证人现场见证。

第十一条 具有下列情形之一的，执法人员可以采取打印、拍照、截屏、录屏或者录像等方式固定相关电子数据：

- （一）无法查封、扣押原始存储介质并且无法提取电子数据的；
- （二）存在电子数据自毁功能或装置，需要及时固定相关证据的；
- （三）需要现场展示、查看相关电子数据的；
- （四）其他需要采取打印、拍照、截屏、录屏或者录像等方式固定相关证据的情形。

第十二条 执法人员采取打印、拍照、截屏、录屏或者录像等方式固定电子数据的，应当清晰反映电子数据的内容，并在笔录中注明采取打印、拍照、截屏、录屏或者录像等方式固定电子数据的原因，电子数据存储位置、原始存储介质特征和存放地点等情况，由执法人员、电子数据持有人（提供人）签名或者盖章。电子数据持有人（提供人）无法签名、盖章或者拒绝签名、盖章的，执法人员应当在笔录中注明情况，并采取录音、录像等方式记录，必要时可以邀请见证人现场见证。

第十三条 根据执法需要，市场监督管理部门可以委托有资质的第三方电子数据鉴定机构进行鉴定，也可以委托公证机构对电子数据取证过程进行公证。

市场监督管理行政执法电子数据取证暂行规定

第三章 查封、扣押原始存储介质

第十四条 在案件查办过程中，发现与案情相关的电子数据，现场无法直接提取，应当依法查封、扣押原始存储介质，对存储介质做唯一性标识并制作笔录，记录原始存储介质查封、扣押前后的状态。

第十五条 查封、扣押原始存储介质，应当依照《中华人民共和国行政强制法》规定的程序进行，并当场交付实施行政强制措施决定书和清单，写明原始存储介质名称、编号、数量、规格型号及其来源等，由执法人员、持有人（提供人）签名或者盖章。

第十六条 查封、扣押原始存储介质时，对无法确定原始存储介质持有人（提供人），原始存储介质持有人（提供人）无法签名、盖章或者拒绝签名、盖章的，执法人员应当在笔录中注明情况，并采取录音、录像等方式记录，必要时可以邀请见证人现场见证。

第十七条 对查封、扣押的原始存储介质，应当符合以下要求：

（一）保证在不解除查封、扣押状态的情况下，无法使用或者启动原始存储介质。必要时，具备数据信息存储功能的电子设备和硬盘、存储卡等内部存储介质可以分别查封、扣押；

（二）查封、扣押前后应当拍摄被查封、扣押原始存储介质的照片。照片应当反映原始存储介质查封、扣押前后的状况，清晰反映封口或者张贴封条处的状况；

（三）查封、扣押具有无线通信功能的原始存储介质，应当采取信号屏蔽、信号阻断或者切断电源等措施；

（四）对原始存储介质的充电线、数据线或其他必要的连接附属品一起查封、扣押。

第十八条 查封、扣押原始存储介质时，可以向相关人员了解、收集并在笔录中注明以下情况：

（一）原始存储介质及应用系统管理情况，网络拓扑与系统架构情况，是否由多人使用及管理，使用及管理人員的身份情况等；

（二）原始存储介质及应用系统管理的用户名、密码情况；

（三）原始存储介质的数据备份情况，有无加密磁盘、容器，有无自毁功能，有无其它移动存储介质，是否进行过备份，备份数据的存储位置等情况；

（四）其他相关的内容。

第四章 现场提取电子数据

第十九条 现场提取电子数据可以采取以下措施保护涉案电子设备：

市场监督管理行政执法电子数据取证暂行规定

- (一) 及时将涉案人员和现场其他相关人员与电子设备分离;
- (二) 在未确定是否易丢失数据的情况下, 不能关闭正在运行状态的电子设备;
- (三) 对现场计算机信息系统可能被远程控制的, 应当及时采取信号屏蔽、信号阻断、断开网络连接等措施;
- (四) 保护电源;
- (五) 有必要采取的其他保护措施。

第二十条 现场提取电子数据, 应当遵守以下规定:

- (一) 不得将提取的数据存储在原始存储介质中;
- (二) 不得在目标系统中安装新的应用程序。如果因为特殊原因, 需要在目标系统中安装新的应用程序的, 应当在笔录中记录所安装的程序及目的;
- (三) 应当在笔录中详细、准确记录实施的操作。

第二十一条 现场提取电子数据时, 应当制作笔录并列明以下内容:

- (一) 原始存储介质的名称、存放地点、信号开闭状况及是否采取强制措施;
- (二) 提取的方法、过程, 提取后电子数据的存储介质名称;
- (三) 提取电子数据的名称、类别、文件格式;
- (四) 与案件相关的电子数据证据的完整性校验值;
- (五) 其他应当列明的事项。

第二十二条 对提取的电子数据可以进行数据压缩, 并在笔录中注明相应的方法和压缩后文件的完整性校验值。

第二十三条 在电子数据可能灭失或者以后难以取得的情况下, 可以依法先行登记保存原始存储介质, 并在七个工作日内及时作出处理决定。先行登记保存期间, 当事人或者有关人员不得转移、变卖、毁损存储介质, 不得删除、修改电子数据。

第五章 网络在线提取电子数据

第二十四条 对公开发布的电子数据、境内远程计算机信息系统上的电子数据, 可以通过网络在线提取。

市场监督管理行政执法电子数据取证暂行规定

对网络违法行为的技术监测记录资料，可以作为实施行政执法的电子数据证据。

第二十五条 实施在线电子数据取证前，应对用来提取电子数据的计算机系统、设备的硬件、软件环境进行检测，确保完整、可靠，处于正常可运行状态。执法人员在提取电子数据过程中，对可能无法重复提取及无法复现的情形，应当全程录屏。

第二十六条 在线收集、固定电子数据时，可以通过电子签名、可信时间戳、哈希值校验、区块链等证据收集、固定和防篡改的技术手段或者通过电子取证存证平台获取。必要时可以提取有关电子签名认证证书、数字签名、注册信息等关联性信息。

第二十七条 网络在线提取时应当制作笔录或证据报告，并采用截屏、录屏、录像等其中一种或几种方式记录以下信息：

- （一）远程计算机信息系统的访问方式；
- （二）提取的日期和时间；
- （三）提取使用的工具和方法；
- （四）电子数据的网络地址、存储路径或者数据提取时的进入步骤等；
- （五）计算完整性校验值的过程和结果；
- （六）其他依法应当记录的信息。

第六章 电子数据的检查分析

第二十八条 对查封、扣押、先行登记保存的原始存储介质或者提取的电子数据,需要进一步发现和提取与案件相关的线索和证据的,可以进行电子数据检查分析并制作笔录，记录检查分析基本情况、检查过程和检查结果等内容。

第二十九条 电子数据的检查分析，应当由两名以上执法人员进行。必要时可以指派或者聘请有专业技术知识的人员参加。

第三十条 检查分析电子数据应当遵循以下要求：

- （一）通过安全的写保护设备接入到涉案检查设备进行检查，或者先制作电子数据备份，再对备份进行检查，无法使用写保护设备且无法制作备份的，应当注明原因，并全程录像；

市场监督管理行政执法电子数据取证暂行规定

(二) 检查前应对原始存储介质及其封口或者封条处的保护措施进行核对, 有必要的应在检查后及时恢复保护措施, 并通过拍照、录像等方式记录核对过程;

(三) 检查具有无线通信功能的电子设备, 应当采取信号屏蔽、信号阻断或者切断电源等措施保护电子数据的完整性。

第七章 电子数据证据的存储

第三十一条 电子数据证据存储应当依据《中华人民共和国保守国家秘密法》《中华人民共和国数据安全法》等法律法规规定, 实施安全与保密管理。

第三十二条 电子数据证据存储可以采用介质存储、区块链、云存储等方式。

为防止电子数据证据丢失, 可以将其备份存储。

第三十三条 行政处罚案件结案后, 应当将电子数据证据按照档案管理的有关规定立卷归档。

第八章 附 则

第三十四条 本规定中下列用语的含义:

(一) 存储介质,是指具备电子数据存储功能的硬盘、光盘、优盘、记忆棒、存储卡、存储芯片等载体或设备。

(二) 完整性校验值,是指为防止电子数据被篡改或者破坏, 使用散列算法等特定算法对电子数据进行计算, 得出的用于校验数据完整性的数据值。

(三) 数字签名,是指利用特定算法对电子数据进行计算, 得出的用于验证电子数据来源和完整性的数据值。

(四) 数字证书,是指包含数字签名并对电子数据来源、完整性进行认证的电子文件。

第三十五条 市场监督管理部门及其执法人员在监督检查过程中的电子数据取证可以参照本规定执行。

第三十六条 本规定自印发之日起施行。

国家知识产权局关于印发

《推动知识产权高质量发展年度工作指引（2024）》的通知

为进一步做好 2024 年知识产权工作，加快推动知识产权高质量发展，特制定本指引。

一、总体要求

（一）指导思想。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真贯彻党的二十大、二十届二中全会精神和中央经济工作会议精神，全面落实党中央、国务院决策部署，坚持稳中求进、以进促稳、先立后破，深入实施《知识产权强国建设纲要（2021—2035 年）》（以下简称《纲要》）和《“十四五”国家知识产权保护和运用规划》（以下简称《规划》），加快推动《专利转化运用专项行动方案（2023—2025 年）》落实，以知识产权源头保护为基础，以转化运用为牵引，以机构改革为契机，全面强化知识产权创造、运用、保护、管理和服务工作链条，更大力度加强知识产权保护国际合作，着力推动知识产权高质量发展，努力开创知识产权事业发展新局面，更好服务社会主义现代化强国建设。

（二）主要目标。2024 年底，知识产权强国建设目标任务扎实推进，知识产权法治保障持续加强，知识产权转化运用效益加速显现，带动牵引知识产权创造质量稳步提升、保护全面加强、公共服务体系不断健全，国际合作和竞争深化拓展，为扎实推进中国式现代化提供有力支撑，更好服务经济社会高质量发展。

——知识产权创造。建立完善以运用为导向提升专利申请质量的激励政策和机制。知识产权审查质量和审查效率持续提升，支撑关键核心技术攻关和重点产业高质量发展的审查机制更加健全。发明专利平均审查周期压减到 15.5 个月左右，商标注册申请平均审查周期稳定在 4 个月。

——知识产权运用。全面推进专利转化运用专项行动，力争年底前实现全国高校和科研机构未转化有效专利盘点全覆盖，一批高价值专利实现快速转化，知识产权质押融资规模和惠及中小企业数量增长 10%以上，全国专利密集型产业增加值占国内生产总值比重稳步提高。

——知识产权保护。知识产权保护体系更加完善，保护示范区建设持续深化，新建一批知识产权保护中心和快速维权中心，完善海外知识产权纠纷应对指导网络，知识产权保护满意度持续保持较高水平。

——知识产权管理。知识产权强省强市建设深入推进，局省市协同联动工作机制持续优化。地方知识产权管理体制更加完善。知识产权领域中央与地方财政事权和支出责任划分改革工作稳步推进。

国家知识产权局关于印发

《推动知识产权高质量发展年度工作指引（2024）》的通知

——知识产权服务。深入实施知识产权公共服务普惠工程，地市级综合性知识产权公共服务机构和国家级知识产权重要服务网点规模分别达到 172 家、460 家。建成国家知识产权保护信息平台。新建设国家知识产权服务业集聚区 10 家左右。

二、强化知识产权高质量发展指标引领

（三）发挥知识产权高质量发展指标引导作用。坚持质量和价值导向，加强《纲要》和《规划》指标分类指导，促进知识产权质的有效提升和量的合理增长。做好“十四五”知识产权规划指标年度统计监测。开展反映知识产权质量效益的“十五五”规划指标研究储备。持续做好国家高质量发展综合绩效评价中专利指标评价工作。（战略规划司负责）扎实做好世界银行新一轮全球营商环境评估知识产权相关迎评工作。（公共服务司负责）

（四）强化提升专利质量促进专利产业化的指标导向。推动在涉及专利指标的项目评审、机构评估、企业认定、人才评价、职称评定等工作中，将专利转化运用作为重要评价指标标准。（保护司、运用促进司、人事司，专利局人教部等按职责分工负责）持续严格规范非正常专利申请和商标恶意注册行为，加强审查授权质量保障和业务指导，从源头上严格把控质量关口。（保护司，专利局审业部，商标局等按职责分工负责）各地区在涉及专利的考核中，要突出专利质量和转化运用导向，引导各类创新主体提高专利质量效益。（各地方知识产权局负责）

三、优化知识产权高质量发展政策体系

（五）加强法治保障和宏观政策供给。大力推进法治建设，深入宣传贯彻新修改的《中华人民共和国专利法实施细则》和《专利审查指南》。加快推进商标法及其实施条例新一轮修订、地理标志专门立法研究和《集成电路布图设计保护条例》修改论证。有效落实《地理标志产品保护办法》和《集体商标、证明商标注册和管理规定》。完成《国家知识产权局行政复议规程》修改。持续加强知识产权地方立法工作指导。（条法司负责）持续推进《商标审查审理指南》动态修改。（商标局负责）推动构建数据知识产权保护规则，研究制定数据知识产权政策文件，深化地方试点。（战略规划司负责）加强知识产权宏观政策供给，对具有普遍性和制度性的关键性问题开展深入分析和调查研究。围绕知识产权助力打造新质生产力，谋划研究一批针对性强的储备政策。（局机关各部门按职责分工负责）

（六）完善知识产权运用促进政策。深入实施专利转化运用专项行动，制订 2024 年推进工作计

国家知识产权局关于印发

《推动知识产权高质量发展年度工作指引（2024）》的通知

划，遴选一批专利转化运用先进经验和典型案例。落实《高校和科研机构存量专利盘活工作方案》部署，聚焦大力促进专利产业化，推动高校和科研机构高价值专利与企业精准对接、加速转化。实施专利产业化促进中小企业成长计划，加速知识、技术、资金、人才等要素向中小企业集聚，打造专利产业化样板企业。实施产业知识产权强链增效工程，健全重点产业链知识产权协同发展机制，支持探索建设运营重点产业专利池。加强关键核心技术攻关服务支撑，优化专利导航服务，助力高水平科技自立自强。培育推广专利密集型产品，助力专利密集型产业发展。探索开展知识产权金融生态综合试验区建设，更好发挥知识产权金融支持科技创新和实体经济发展的作用。全面实施专利开放许可制度，鼓励探索专利开源。启动实施财政资助科研项目形成专利的声明制度。深入实施商标品牌价值提升行动和地理标志助力乡村振兴行动，提高供给质量，促进扩大内需。（运用促进司负责）

（七）健全知识产权保护政策。深入落实《关于强化知识产权保护的意见》及其推进计划，研究出台《知识产权保护体系建设工作实施方案》。会同有关部门做好国家知识产权保护示范区建设工作，完成首批示范区建设中期评估，做好第二批示范区建设动员部署。推进完善知识产权快速协同保护体系，有序新建一批国家级知识产权保护中心和快速维权中心。推进知识产权纠纷快速处理试点工作。研究制定专利纠纷行政裁决和调解办法，加强重大专利侵权纠纷和药品专利纠纷早期解决机制行政裁决办案工作。研究制定关于加强涉外知识产权保护工作的意见。启动实施地理标志保护工程，推进地理标志统一认定制度实施方案发布实施。（保护司负责）

（八）提升知识产权公共服务效能。印发进一步优化知识产权领域营商环境的政策文件。深入实施知识产权公共服务普惠工程，加强公共服务机构分类指导，开展第二批知识产权公共服务标准化城市试点。在强化知识产权保护、示范区建设、推动专利转移转化、推动产业发展强链增效等知识产权工作全链条方面发挥服务支撑作用。强化重点领域知识产权公共服务支撑，围绕服务国家战略科技力量，推动建立与国家关键技术领域创新主体的清单式、常态化知识产权数据供需对接和信息服务机制。加快建设国家知识产权保护信息平台，健全知识产权数据资源名录，持续优化知识产权信息公共服务产品和工具。新建基因技术、量子信息、航空航天、医疗装备、新材料等5个国家重点产业专利专题数据库，支撑原创性、引领性科技攻关和基础研究。（公共服务司负责）出台以质量为导向的代理服务招标指引，深入开展转化运用服务精准对接活动，加快推进知识产权服务业集聚区和出口基地建设。持续开展专项行动，健全专利商标代理质量监测和信用评价机制。（运用促进司负责）

国家知识产权局关于印发

《推动知识产权高质量发展年度工作指引（2024）》的通知

（九）统筹知识产权国际合作与竞争。办好第三届“一带一路”知识产权高级别会议、中国加入《专利合作条约》体系 30 周年纪念活动，推动知识产权国际合作迈上新台阶。持续完善对外合作布局，深化与其他国家知识产权机构合作伙伴关系，深度参与中美欧日韩知识产权五局合作项目梳理，在合作机制调整中发挥积极作用，推动完善扩容后的金砖国家知识产权合作。持续加强中欧、中美、中日韩、中国—东盟、中国—中亚、中蒙俄、中非、中拉等国家和地区多双边合作交流。巩固和拓展专利审查高速路合作网络。（国际合作司负责）积极参与外观设计法条约、知识产权与遗传资源及相关传统知识外交会议磋商，广泛参与多边规则制定和完善。（国际合作司、条法司等按职责分工负责）

四、完善知识产权高质量发展统计监测

（十）加强专项行动重点任务成效监测。制定专利转化运用专项行动相关统计调查制度，做好行动实施成效统计分析，扎实推进高校和科研机构存量专利盘活、专利产业化、专利产业化样板企业、专利密集型产品产值等重点成效数据监测，切实抓好数据发布解读，提振发展信心、改善社会预期。（战略规划司、运用促进司等按职责分工负责）各地要深入实施专利转化运用专项行动，组织好重点成效数据的统计监测和分析上报工作。（各地方知识产权局负责）

（十一）加强知识产权统计监测发布。按照“应提供尽提供、能提供尽提供、能早提供尽早提供”的原则，进一步优化知识产权统计数据资源提供机制。（战略规划司负责）完善知识产权国际化统计分析，加强知识产权进出口贸易、海外发明专利授权统计监测，持续开展共建“一带一路”及《区域全面经济伙伴关系协定》国家专利统计分析。联合美欧日韩发布世界五大知识产权局统计报告，推进绿色专利统计监测五局合作。（战略规划司、国际合作司等按职责分工负责）加强现代化产业体系知识产权统计分析，开展专利密集型产业统计监测，做好战略性新兴产业、数字经济核心产业专利统计分析，发布数字经济核心产业专利统计分析报告。聚焦数字化、绿色化发展，开展人工智能、高端芯片、量子信息等关键数字技术及绿色技术专利统计分析，发布 2024 年中英文版全球绿色低碳技术专利统计分析报告。完善专利申请质量监测指标体系，加强统计监测反馈。（战略规划司负责）各地要因地制宜开展特色产业专利统计分析，做好本地区知识产权统计数据分级管理，认真分析相关反馈数据，加强质量统计监测，及时预警报送相关工作情况。（各地方知识产权局负责）

国家知识产权局关于印发

《推动知识产权高质量发展年度工作指引（2024）》的通知

五、工作要求

要高度重视，加强组织领导，抓好工作落实。各地方重要工作进展及时报送国家知识产权局。

关于开展“清朗·整治‘自媒体’无底线博流量”专项行动的通知

各省、自治区、直辖市党委网信办，新疆生产建设兵团党委网信办：

按照2024年“清朗”系列专项行动计划安排，中央网信办自即日起，在全国范围内开展为期两个月的“清朗·整治‘自媒体’无底线博流量”专项行动。

一、工作目标

贯彻落实习近平总书记关于网络强国的重要思想，深入贯彻落实党的二十大精神，通过开展专项行动，遏制“自媒体”摆拍造假风，压缩无底线博流量行为空间，提升“自媒体”发布信息可信度。压紧压实网站平台信息内容管理主体责任，切断“毒流量”吸粉变现利益链，扩大优质信息内容触达范围，营造风清气正网络空间。

二、整治重点

聚焦“自媒体”无底线造热点蹭热点，制造以假乱真、虚实混杂的“信息陷阱”等突出问题，从严整治漠视公共利益、违背公序良俗、扰乱公共秩序，为了流量不择手段、丧失底线的“自媒体”。整治的重点问题如下：

1. 自导自演式造假。摆拍发布涉及国内外时事、社会民生等领域虚假事件信息，弄虚作假欺骗公众，扰乱公共秩序。拼凑剪接网络视频图片，篡改事件发生的时间、地点、人物等要素，以假乱真欺骗公众，侵犯他人合法权益。引用旧闻旧事，未准确完整说明事件全貌，以旧为新欺骗公众，破坏网络生态。

2. 不择手段蹭炒社会热点。假冒热点事件当事人、亲属或者相关人员发布信息，博取网民关注。针对热点事件，以虚构、歪曲等方式炮制事件原因、细节、进展等，发布阴谋论等耸人听闻的信息。操纵矩阵账号散布违法和不良信息，制造虚假热点，浪费公共资源。

3. 以偏概全设置话题。片面选取争议或负面词汇，炮制标题党、震惊体式话题，诱骗公众点击浏览。将极端个例概述为群体现象，以夸张的负面叙事渲染消极情绪。在话题设置上预设狭隘立场，散布偏激言论，挑动群体对立，破坏社会共识。

关于开展“清朗·整治‘自媒体’无底线博流量”专项行动的通知

4.违背公序良俗制造人设。编造苦情故事制造卖惨人设，打着助农、慈善等旗号，利用公众同情心理骗取关注，牟取利益。迎合低俗需求制造炫富人设，刻意展示金钱堆砌的奢侈生活，借此吸粉引流。挑战公众认知底线制造审丑人设，以装疯卖傻、恶俗行为等进行自我丑化，博取关注。

5.滥发“新黄色新闻”。运用煽情化表达手法，配以抓人眼球的标题和封面，制作发布要素不全、真假难辨、质量低下、公共价值缺失的信息内容。

三、主要任务

1.加强重点平台和重点环节管理。短视频和直播平台着重加大对虚假摆拍信息的识别和清理力度，从严处置违背公序良俗制造人设的“自媒体”账号。提供热搜榜单信息服务的平台着重强化拟上榜信息审核，及时处置以偏概全话题。资讯类平台着重清理标题党、要素欠缺、不具公共价值的“新黄色新闻”。搜索引擎平台不得在搜索结果页面、搜索联想词等，呈现“自媒体”无底线博流量信息。

2.加强“自媒体”账号全流程管理。平台对开通营利权限的账号，应当以身份证件号码等进行真实身份信息认证。加强账号名称等账号信息动态核验，从严审核热点事件发生后新注册及名称变更的账号，发现假冒的一律关闭。严格执行“一人一号、一企两号”账号注册数量规定，对明确告知系小号、实际出镜人为同一人等的，应及时予以处置。

3.加强信息来源标注展示。平台应要求“自媒体”发布涉国内外时事、公共政策、社会事件等相关信息时，必须准确标注信息来源。使用AI等技术生成信息的，必须明确标注系技术生成。发布含有虚构、演绎等内容的，必须明确加注虚构标签。平台需在显著位置展示“自媒体”标注的信息来源或标签。

4.完善流量管理措施。健全流量管理规则，对“自媒体”应标未标来源的信息，不得在重点环节呈现。对恶意标注的信息，按虚假信息处置。对疑似无底线博流量的信息，应当预先采取流量限制措施，并视情暂停评论、点赞等互动数据增长。

四、工作要求

1.加强组织领导。各地网信部门要将整治“自媒体”无底线博流量作为一项长期的工作任务，结合本地区实际，指导平台加强对无底线博流量行为的预判、预警、预防，不断完善长效治理措施，加强对“自媒体”教育引导，强化约束和规范。

关于开展“清朗·整治‘自媒体’无底线博流量”专项行动的通知

2.健全违规“自媒体”发现处置曝光机制。督促平台明确无底线博流量行为处置规则，完善流量、营利权限和粉丝数量一体化处罚机制，充分用好警示教育专栏，针对只要流量罔顾网络秩序的“自媒体”，第一时间发现，从严从重处置，及时公布处置结果。

3.健全流量分配机制。督促平台将账号评价情况作为流量分配的重要指标，创新工作举措，对导向正确、内容优质的“自媒体”，积极给予扶持。优化算法模型和推荐机制，有效扩大优质内容触达范围，提升高热信息审核标准，阻断无底线博流量信息传播。

中央网信办秘书局

2024年4月21日

国家知识产权局 司法部关于深化协同保护加强知识产权法治保障的意见

国知发保字〔2024〕12号

各省、自治区、直辖市和新疆生产建设兵团知识产权局、司法厅（局）：

为深入贯彻党中央、国务院关于全面加强知识产权保护工作的决策部署，加强知识产权法治保障，优化协作配合机制，强化协同保护力度，深化知识产权管理部门与司法机关在知识产权保护工作中的合作，共同推动构建知识产权“严保护、大保护、快保护、同保护”工作格局，现提出如下意见。

一、总体要求

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻习近平法治思想，认真落实习近平总书记关于加强知识产权保护的系列重要指示精神，全面贯彻党的二十大精神，推进《知识产权强国建设纲要（2021—2035年）》《法治中国建设规划（2020—2025年）》《“十四五”国家知识产权保护和运用规划》实施，认真落实《关于强化知识产权保护的意见》《关于健全行政裁决制度加强行政裁决工作的意见》要求，发挥知识产权管理部门与司法机关优势，形成工作合力，协同推进知识产权全链条保护，着力建设面向社会主义现代化的知识产权制度，加强知识产权法治保障，营造良好营商环境和创新环境，为社会主义现代化强国建设提供有力支撑。

二、工作内容

（一）加强知识产权法律制度建设。统筹推进商标、专利等领域立法工作，积极推进商标法及其实施条例修改进程。加强地理标志等领域立法，健全专门保护与商标保护相互协调的统一地理标志保护制度。加强集成电路布图设计法规修订研究论证。推动研究构建数据知识产权保护规则。在知识产权执法领域全面贯彻新修订的行政处罚法，完善行政裁量权基准制度，深入落实没收违法所得、情节轻微不罚、首犯不罚、没有主观过错不罚、司法行政双向移送等新规定，共同推进商标、专利执法既严格保护知识产权，又确保公共利益和激励创新兼得。

（二）推进知识产权侵权纠纷行政裁决。联合印发实施加强新时代专利侵权纠纷行政裁决工作相关政策文件。研究推进专利侵权纠纷行政裁决法律制度建设，进一步健全行政裁决制度，突出行政裁决制度优势。落实行政裁决权利告知制度，优化行政裁决程序流程。完善行政裁决考核机制，将专利侵权纠纷行政裁决工作纳入地方法治政府相关考核和整体部署，加强对行政裁决工作的政策引导和业务指导。推动知识产权管理部门切实履行行政裁决职责。共同探索推进知识产权领域侵权纠纷行政裁

国家知识产权局 司法部关于深化协同保护加强知识产权法治保障的意见

国知发保字〔2024〕12号

决工作改革试点，推进行政裁决规范化建设，加大行政裁决执行力度，推动建立体系健全、渠道畅通、公正便捷、裁诉衔接的裁决机制，推动实施裁诉衔接工作。

（三）推动知识产权纠纷化解社会共治。充分发挥行政复议公正高效、便民为民的制度优势，提升知识产权领域行政复议案件的办理质效，妥善化解知识产权纠纷，切实维护社会公平正义和知识产权权利人合法权益。积极推动设立知识产权纠纷人民调解组织。联合印发实施加强知识产权仲裁工作的政策文件。鼓励、支持仲裁机构开展知识产权业务，推进知识产权仲裁专家库建设。推动知识产权纠纷调解与复议、诉讼、仲裁等工作衔接。加强对知识产权领域严重违法失信主体信息共享。推动开展知识产权领域法律服务和维权援助资源共享、有机衔接。规范发明创造和(重大)技术革新认定工作，认真落实监狱法及相关司法解释有关减刑假释、“立功表现”和“重大立功表现”等规定。

（四）发挥鉴定公证机构支撑作用。知识产权管理部门贯彻《关于加强知识产权鉴定工作的指导意见》，加强知识产权鉴定机构培育，健全知识产权鉴定标准体系。司法行政机关加强登记管理范围内涉及知识产权鉴定相关的鉴定机构专业化、规范化建设。研究规范知识产权鉴定准入和监督管理工作。建立对知识产权鉴定机构从业情况的反馈机制。强化知识产权鉴定行业诚信体系建设，开展知识产权鉴定项目和案卷质量评查，规范执业道德、严格行业惩戒。支持和引导公证机构为企业、科研院所和发明创造权利人的技术研发、技术改造等活动提供公证服务，对市场、电子商务、展会中侵犯专利权、商标专用权的商品办理保全证据公证。加强对权利人以协议、遗嘱、赠与等方式使用、传承知识产权的公证服务工作。探索对有给付内容的知识产权纠纷调解协议办理赋予债权文书强制执行效力公证。

（五）深化律师知识产权法律服务工作。加强知识产权专业律师队伍建设，引导更多律师特别是优秀年轻律师从事知识产权业务，支持发展知识产权领域专业律师事务所，研究开展知识产权专业律师职称评定工作。鼓励从事知识产权业务的律师取得专利代理师资格证，培养更多具有法律、理工等跨学科背景的复合型人才。研究知识产权专业学位教育与法律职业资格的有效衔接。加强各级律师协会知识产权专业委员会建设，积极开展知识产权业务培训和交流研讨活动，建立知识产权领域法律服务典型案例评选发布机制。加强知识产权领域公职律师队伍建设，提高依法行政水平。构建与现代产业体系相适应的律师法律服务体系，推动知识产权法律服务与先进制造业深度融合，促进提升产业链供应链的安全性、稳定性。支持国内律师事务所设立境外分支机构，加强涉外专利律师培养，积极参与知识产权海外预警和涉外知识产权维权援助工作，护航我国企业“走出去”。

国家知识产权局 司法部关于深化协同保护加强知识产权法治保障的意见

国知发保字〔2024〕12号

(六) 厚植知识产权文化理念。各级知识产权管理部门和司法行政机关要加大保护知识产权宣传力度, 大力提升人民群众参与、促进、监督知识产权法治建设的积极性, 营造尊重创新、保护知识产权的良好社会氛围。开展知识产权文化建设理论和学术研究, 联合开展贴近时代、贴近百姓、贴近生活的知识产权文化惠民活动, 增强全社会尊重和保护知识产权的意识。鼓励各地开展知识产权专家学者进机关、进校园等培训活动。把知识产权主题宣传活动开展情况纳入普法检查验收的重要内容, 作为评选表彰普法先进的重要指标。找准宣传亮点, 扩大宣传途径, 创新宣传方式, 充分利用世界知识产权日、全国知识产权宣传周等重要时机, 采用召开新闻发布会、发布白皮书和典型案例、举办知识产权公益讲座等方式, 积极宣传知识产权保护成效, 充分展示我国保护知识产权的决心和成效。

(七) 深化知识产权国际交流合作。密切配合, 共同跟踪研究知识产权保护领域国际发展趋势和问题, 推动完善知识产权保护相关国际规则和标准制定。在知识产权保护相关国际谈判中加强沟通, 切实维护我国利益。在国际条约的签署、批准或加入的法律审核中, 加强沟通, 推进相关国内报批程序。深入研究知识产权领域相关重要国际条约, 开展与国内制度的比较研究, 进行加入可行性分析论证, 推进遗传资源及其相关传统知识国际法律文书磋商签署工作, 为尽快形成国际保护规则贡献中国智慧。积极分享中国知识产权保护优秀经验和案例, 讲好中国知识产权故事, 展示文明大国, 负责任大国形象。共同加强涉外知识产权保护合作, 营造国际一流营商环境, 助力我国企业“走出去”。

三、组织保障

(八) 建立会商机制。国家知识产权局和司法部建立知识产权保护协调会商机制, 适时组织召开会议, 根据工作需要邀请知识产权司法和行政相关部门参加, 相互通报知识产权保护工作情况, 并就突出问题或者知识产权保护中存在的普遍性、趋势性问题加强研究, 会商提出对策, 对于达成一致的事项及意见, 以会议纪要、会签文件、共同出台指导意见等形式予以明确, 并由责任方负责落实。省级以下知识产权管理部门、司法行政机关在日常工作中要积极拓宽交流沟通的渠道和方式, 逐步建立常态化、多样化的会商沟通机制, 共同研究落实相关工作。

(九) 加强信息共享。各级知识产权管理部门、司法行政机关要推进商标、专利、地理标志、集成电路布图设计行政执法、调解等环节的信息沟通和共享。加快推进国家知识产权保护信息平台建设, 提升知识产权行政复议工作在线管理水平, 及时报送知识产权行政复议案件信息。建立信息定期交换机制, 加强保护工作成效评估监测, 及时总结推广典型经验做法。强化知识产权公共服务保障, 进一步提升知识产权公共服务效能。

国家知识产权局 司法部关于深化协同保护加强知识产权法治保障的意见

国知发保字〔2024〕12号

(十) 加强交流培训。进一步完善人才交流机制，各级知识产权管理部门和司法行政机关可根据工作需要互派综合素质高、专业能力强的干部交流学习，促进双方业务深度合作。国家知识产权局和司法部定期对知识产权管理部门、司法行政机关中知识产权保护工作作出突出贡献的集体和个人表扬鼓励。司法部加大对知识产权人民调解委员会、知识产权人民调解员的表彰力度。

国家知识产权局 司法部

2024年4月25日

(2024 年 4 月 25 日国务院反垄断反不正当竞争委员会印发)

第一章 总则

第一条 目的和依据

为指导和支持经营者建立健全反垄断合规管理制度，增强反垄断合规风险防控和处置能力，培育公平竞争文化，筑牢依法合规经营底线，促进经营者持续健康发展，根据《中华人民共和国反垄断法》（以下简称《反垄断法》）等法律规定，制定本指南。

第二条 适用范围

中华人民共和国境内从事经济活动的经营者，适用本指南；中华人民共和国境外从事经济活动的经营者，相关经济活动对境内市场竞争产生影响的，适用本指南。

第三条 基本概念

本指南所称反垄断合规，是指经营者经营管理行为和员工履职行为符合《反垄断法》等法律、法规、规章及其他规范性文件（以下统称反垄断法相关规定）的要求。

本指南所称反垄断合规风险，是指经营者及其员工因违反反垄断法相关规定，引发法律责任、造成经济或者声誉损失以及其他负面后果的可能性。

本指南所称反垄断合规管理，是指以预防和降低反垄断合规风险为目的，以经营者经营管理行为及其员工履职行为为对象，开展包括制度制定、风险识别、风险处置、合规审查、合规培训、合规承诺、合规奖惩、合规监督等有组织、有计划、全流程的管理活动。

第四条 反垄断合规管理原则

（一）坚持问题导向。经营者可以根据所处行业特点和市场竞争状况等因素，把握可能产生反垄断合规风险的业务领域、工作环节和工作岗位，有针对性地开展反垄断合规管理。

（二）坚持务实高效。经营者可以从自身业务规模、商业模式、治理结构等情况出发，制定适宜的反垄断合规管理制度。大型经营者通常需要建立较为完备的合规管理制度，中型、小型经营者可以结合自身实际，建立与发展阶段和能力相适应的合规管理制度。

（三）坚持全面覆盖。反垄断合规管理要覆盖所有业务领域、部门和员工，贯穿决策、执行、监督、反馈等各个环节，体现在决策机制、内部控制、业务流程等各个方面，实现多方联动、上下贯通。

第五条 公平竞争文化建设

经营者要积极加强公平竞争文化建设，自觉守法、诚信经营，避免从事反垄断法相关规定禁止的

行为。高级管理人员要发挥带头作用，依法依规经营。

鼓励经营者将反垄断合规作为企业经营理念和社会责任的重要内容，并将公平竞争文化传递至利益相关方。

第二章 合规管理组织

第六条 总体安排

经营者可以建立由反垄断合规管理机构、业务及职能部门等共同组成的反垄断合规管理组织体系。其中，反垄断合规管理机构负责统筹、组织和推进反垄断合规管理工作；业务及职能部门负责本部门日常反垄断合规管理工作；审计、法律、内控等部门在职权范围内履行反垄断合规监督职责。

经营者可以根据自身规模、业务特点、经营成本等实际情况，在实现有效合规的前提下，精简设置反垄断合规管理组织体系。

第七条 合规管理机构

反垄断合规管理机构一般由合规治理机构、合规管理负责人和合规管理牵头部门组成。反垄断合规管理机构可以专设，也可以由有关部门承担相应职责。

合规治理机构是反垄断合规管理的最高机构，负责反垄断合规管理的组织领导和统筹协调，研究决定反垄断合规管理重大事项。合规管理负责人负责反垄断合规管理的总体部署和组织实施。合规管理牵头部门负责推动落实反垄断合规管理要求，为其他部门提供合规支持。

第八条 合规治理机构

合规治理机构主要履行以下职责：

- （一）批准反垄断合规管理基本制度，明确反垄断合规管理目标；
- （二）建立和完善反垄断合规管理组织体系；
- （三）决定合规管理负责人任免和合规管理牵头部门的设置与职能；
- （四）指导、监督、评价反垄断合规管理工作，实施合规考核和奖惩；
- （五）研究决定反垄断合规管理重大事项，批准重大反垄断合规风险事件处置方案；
- （六）加强公平竞争文化建设；
- （七）经营者根据自身治理结构和管理需要确定的其他职责。

第九条 合规管理负责人

合规管理负责人主要履行以下职责：

- (一) 贯彻落实合规治理机构要求，领导合规管理牵头部门统筹推进反垄断合规管理工作；
- (二) 拟订反垄断合规管理基本制度，细化反垄断合规管理目标，并做好监督执行；
- (三) 参与重大经营决策并提出合规意见，汇报合规管理重大风险和重大事项；
- (四) 加强反垄断合规管理人才培养和队伍建设；
- (五) 组织推进反垄断合规管理信息化建设；
- (六) 指导经营者分支机构反垄断合规管理工作；
- (七) 总结反垄断合规管理年度工作情况，并纳入合规管理年度报告；
- (八) 经营者根据自身治理结构和管理需要确定的其他职责。

反垄断合规管理负责人在履职上需要具备足够的独立性和权威性。鼓励经营者任命高级管理人员担任反垄断合规管理负责人。

第十条 合规管理牵头部门

合规管理牵头部门主要履行以下职责：

- (一) 制定和更新反垄断合规管理规范，优化合规管理机制和流程，明确合规管理计划，督促各部门贯彻落实；
- (二) 组织开展反垄断合规风险识别、评估、提醒和处置；
- (三) 开展反垄断合规审查，接受反垄断合规咨询；
- (四) 监督检查反垄断合规管理规范执行情况，组织开展合规风险排查和举报调查，对违规人员提出处理建议；
- (五) 组织协调相关部门、人员配合反垄断执法机构的调查和审查，推动制定和督促落实整改措施；
- (六) 组织或者协助业务部门、人事部门等开展反垄断合规培训；
- (七) 向合规管理负责人报告反垄断合规管理落实情况和重大风险；
- (八) 经营者根据自身治理结构和管理需要确定的其他职责。

经营者为合规管理牵头部门独立履职提供必要的资源和保障。

第十一条 业务及职能部门合规管理职责

业务及职能部门在反垄断合规管理中主要履行以下职责：

- (一) 建立和完善符合反垄断合规管理要求的业务管理机制和流程，组织本部门落实反垄断合规管理规范，确保合规要求融入业务规范、流程和岗位职责；

(二) 定期梳理重点岗位和关键环节反垄断合规风险，开展合规风险识别，建立合规风险预警和应对机制；

(三) 负责本部门经营管理行为的合规初审，及时就潜在反垄断合规风险向合规管理牵头部门提出合规咨询；

(四) 配合合规管理牵头部门开展风险排查、举报调查、监督检查和问题整改，如实提供反垄断合规管理工作所需的资料和信息，及时报告合规风险事项；

(五) 配合反垄断调查和审查，及时制定整改方案并落实整改措施；

(六) 定期报告反垄断合规管理职责落实情况和风险情况；

(七) 其他与反垄断合规管理有关的工作。

鼓励经营者在业务及职能部门设置专职或兼职合规管理员，不断提升合规管理专业化水平。

第十二条 合规队伍建设

鼓励经营者建立专业化、高素质的反垄断合规管理队伍，根据业务规模、合规风险水平等配备适当的反垄断合规管理人员，切实提升合规管理能力。

第三章 合规风险管理

第十三条 风险识别和评估

反垄断合规风险识别和评估具有一定的专业性和复杂性。经营者可以根据所处行业特点和市场竞争状况，并结合自身规模、商业模式等因素，突出重点领域、重点环节和重点人员，强化反垄断合规风险识别。

经营者可以在风险识别的基础上，评估反垄断合规风险发生的可能性、影响后果等，并对合规风险进行分级管理。行业情况和法律法规发生变化的，经营者需要及时对风险识别和评估情况进行更新。

特定领域的经营者可以参考《关于汽车业的反垄断指南》《关于平台经济领域的反垄断指南》《关于原料药领域的反垄断指南》《关于知识产权领域的反垄断指南》等，有针对性地开展反垄断合规风险识别和评估。

第十四条 风险提醒

经营者可以根据不同岗位的合规风险差异，定期开展风险测评，对高风险人员加强风险提醒，提高风险防控的针对性和有效性。

高风险人员主要包括法定代表人、高级管理人员和主要业务部门中知晓竞争性敏感信息、可能与

具有竞争关系的经营者或者上下游经营者接触的人员。主要业务部门一般包括负责销售、采购、价格和商务政策制定、并购管理、销售网络管理以及联络行业协会等事项的部门。

条所指竞争性敏感信息，是指商品的成本、价格、折扣、数量、质量、营业额、利润或者利润率以及经营者的研发、投资、生产、营销计划、客户名单、未来经营策略等与市场竞争密切相关的信息，但已公开披露或者可以通过公开渠道获取的信息除外。

第十五条 垄断协议行为合规风险识别

垄断协议行为合规风险，是指与其他经营者达成或者组织其他经营者达成《反垄断法》第十七条、第十八条和第十九条禁止的垄断协议行为的风险。经营者在经营过程中要避免以下行为：

（一）与具有竞争关系的其他经营者达成固定或者变更商品价格、限制商品生产数量或者销售数量、分割销售市场或者原材料采购市场、限制购买新技术新设备或者限制开发新技术新产品、联合抵制交易等横向垄断协议。竞争性敏感信息交换可能引发横向垄断协议风险，经营者应当避免通过书信、电子邮件、电话、短信、会议、即时通讯软件、数据、算法、技术以及平台规则等任何明示或者默示形式，与具有竞争关系的经营者交换竞争性敏感信息。

（二）与交易相对人达成固定向第三人转售商品的价格、限定向第三人转售商品的最低价格等纵向垄断协议。经营者应当避免以限定价格变动幅度、利润水平或者折扣、手续费等方式，或者借助有关惩罚性、激励性措施，直接或间接限制交易相对人的转售价格。

（三）组织其他经营者达成垄断协议或者为其他经营者达成垄断协议提供实质性帮助。经营者应当避免组织同行竞争者、上游供应商、下游经销商等其他经营者达成垄断协议，或者为达成垄断协议提供实质性帮助，包括提供必要的支持、创造关键性的便利条件以及其他重要帮助。

（四）参与行业协会、其他经营者或者相关机构组织的垄断协议。经营者加入行业协会前，要注意评估行业协会章程、活动规则、自律公约等相关材料是否存在反垄断合规风险。经营者参加行业协会、具有竞争关系的经营者或者上下游经营者、相关机构发起的会议前及信息交流过程中，要注意审核会议议程等相关材料，确保没有引发反垄断合规风险的不当议题。参会过程中做好会议记录，会后核对会议纪要，避免讨论竞争性敏感信息，必要时明确表示退出会议，同时留存反对意见相关证据。

本条所指垄断协议包括以书面、口头等方式达成的协议或者决定，也包括经营者之间虽未明确订立协议或者决定，但实质上存在协调一致的协同行为，有关经营者基于独立意思表示所作出的价格跟随等平行行为除外。相关规定可参照《禁止垄断协议规定》等。

第十六条 滥用市场支配地位行为合规风险识别

滥用市场支配地位行为合规风险，是指具有市场支配地位的经营者实施《反垄断法》第二十二条禁止行为的风险。市场份额或者市场力量较大的经营者需要定期评估是否在相关市场具有市场支配地位，并在经营过程中避免以下行为：

（一）以不公平高价销售商品或者以不公平低价购买商品。判断价格是否不公平，经营者可以重点考察销售价格或者购买价格是否明显高于或者明显低于其他经营者在相同或者相似市场条件下销售或者购买同种商品或者可比较商品的价格、是否明显高于或者明显低于同一经营者在其他相同或者相似市场条件区域销售或者购买同种商品或者可比较商品的价格、在成本基本稳定的情况下是否超过正常幅度提高销售价格或者降低购买价格、销售商品的提价幅度是否明显高于成本增长幅度或者购买商品的降价幅度是否明显高于交易相对人成本降低幅度等。

（二）没有正当理由，以低于成本的价格销售商品。判断价格是否低于成本，经营者可以重点考察销售价格是否低于平均可变成本。正当理由包括降价处理鲜活商品、季节性商品、有效期限即将到期的商品或者积压商品，因清偿债务、转产、歇业降价销售商品，在合理期限内为推广新商品进行促销等。

（三）没有正当理由，拒绝与交易相对人进行交易。拒绝交易存在多种表现形式，经营者可以重点考察是否实质性削减与交易相对人的现有交易数量，是否拖延、中断与交易相对人的现有交易，是否拒绝与交易相对人进行新的交易，是否通过设置交易相对人难以接受的价格、向交易相对人回购商品、与交易相对人进行其他交易等限制性条件使交易难以进行，是否拒绝交易相对人在生产经营活动中以合理条件使用其必需设施等。正当理由包括因不可抗力等客观原因无法进行交易，交易相对人有不良信用记录或者出现经营状况恶化等情况影响交易安全，与交易相对人进行交易将使经营者利益发生不当减损，交易相对人明确表示或者实际不遵守公平、合理、无歧视的平台规则等。

（四）没有正当理由，限定交易相对人只能与其进行交易或者只能与其指定的经营者进行交易。限定交易存在多种表现形式，经营者可以重点考察是否直接限定交易相对人的交易对象，或者通过惩罚性、激励性措施等方式变相限定。正当理由包括为满足产品安全要求，保护知识产权、商业秘密或者数据安全，保护针对交易进行的特定投资，维护平台合理的经营模式所必需等。

（五）没有正当理由搭售商品，或者在交易时附加其他不合理的交易条件。搭售和附加不合理交易条件存在多种表现形式，经营者可以重点考察是否违背交易惯例、消费习惯或者无视商品功能，利用合同条款或者弹窗、操作必经步骤等交易相对人难以选择、更改、拒绝的方式将不同商品捆绑销售或者组合销售；是否对合同期限、支付方式、商品的运输及交付方式或者服务的提供方式等附加不合

理限制；是否对商品的销售地域、销售对象、售后服务等附加不合理限制；是否交易时在价格之外附加不合理费用；是否附加与交易标的无关的交易条件。正当理由包括符合正当的行业惯例和交易习惯，或者为满足产品安全要求、实现特定技术、保护交易相对人和消费者利益所必需等。

（六）没有正当理由，对条件相同的交易相对人在交易价格等交易条件上实行差别待遇。判断是否构成差别待遇，经营者可以重点考察是否对条件相同的交易相对人实行不同的交易价格、数量、品种、品质等级，实行不同的数量折扣等优惠条件，实行不同的付款条件、交付方式，实行不同的保修内容和期限、维修内容和时间、零配件供应、技术指导等售后服务条件。正当理由包括根据交易相对人实际需求且符合正当的交易习惯和行业惯例实行不同交易条件，针对新用户的首次交易在合理期限内开展的优惠活动，基于公平、合理、无歧视的平台规则实施的随机性交易等。

经营者评估相关行为是否不公平或者是否具有正当理由，还可以考虑有关行为是否为法律、法规所规定，对国家安全、网络安全等方面的影响，对经济运行效率、经济发展的影响，是否为经营者正常经营及实现正常效益所必需，对经营者业务发展、未来投资、创新方面的影响，是否能够使交易相对人或者消费者获益，对社会公共利益的影响等。相关规定可参照《禁止滥用市场支配地位行为规定》等。

第十七条 经营者集中行为合规风险识别

经营者集中行为合规风险，是指未按《反垄断法》第二十五条和第二十六条的规定申报实施集中、申报后未经批准实施集中或者违反审查决定的风险。经营者在经营过程中要避免以下行为：

（一）经营者集中达到申报标准，未申报实施集中。签署拟议交易文件前，主动评估是否触发经营者集中申报义务。经营者需要评估交易是否取得控制权，参与集中经营者营业额是否达到申报标准，相关交易是否可能具有排除、限制竞争效果等，也可以向国家市场监督管理总局、相关省级市场监管部门提出商谈咨询。经营者需要高度重视分步骤进行的交易、与竞争对手开展的交易等情形。

（二）经营者集中达到申报标准，申报后未批准实施集中。包括但不限于提前完成经营主体登记或者权利变更登记，提前委派高级管理人员，提前参与交易文件中约定的与目标公司的业务合作，提前办理合营企业营业执照，提前以合营企业的名义对外招揽业务、谈判、签订合同，与交易方开展交易文件中约定的可能导致提前实现集中效果的业务合作，提前交换竞争性敏感信息等。

（三）违反经营者集中审查决定。包括但不限于经营者集中被附加限制性条件批准后未遵守限制性条件、经营者集中被禁止后仍然按照原计划实施集中等。

（四）经营者集中未达到申报标准，但有证据证明该经营者集中具有或者可能具有排除、限制竞

争效果，且经营者未按反垄断执法机构要求申报实施集中。

本条所指经营者集中，包括经营者合并、通过取得股权或者资产的方式取得对其他经营者的控制权、通过合同等方式取得对其他经营者的控制权或者能够对其他经营者施加决定性影响。相关规定可参考《经营者集中审查规定》《经营者集中反垄断合规指引》等。

鼓励经营者安排反垄断合规管理人员参加与交易相关方的交流，防范经营者集中行为合规风险。

第十八条 与滥用行政权力排除、限制竞争行为相关垄断行为合规风险识别

与滥用行政权力排除、限制竞争行为相关垄断行为合规风险，是指经营者在行政机关和法律、法规授权的具有管理公共事务职能的组织（以下称行政主体）协调、推动或者要求下，从事《反垄断法》禁止的垄断行为的风险。

经营者在与行政主体签订合作协议、备忘录等，或者收到行政主体要求执行的办法、决定、公告、通知、意见、函件、会议纪要等文件时，要注意识别相应文件内容是否带来反垄断合规风险，及时向行政主体作出提示，必要时向反垄断执法机构反映。

第十九条 拒绝配合审查和调查行为合规风险识别

在接受审查和调查过程中，经营者不得实施以下行为：

- （一）拒绝、阻碍执法人员进入经营场所；
- （二）拒绝提供相关文件资料、信息或者获取文件资料、信息的权限；
- （三）拒绝回答问题；
- （四）隐匿、销毁、转移证据；
- （五）提供误导性信息或者虚假信息；
- （六）其他阻碍反垄断调查和审查的行为。

经营者在接受调查时，可以成立工作组协调相关部门和人员配合调查，也可以聘请专业机构提供咨询服务。

第二十条 法律责任提示

经营者违反《反垄断法》相关规定的，应当依法承担相应的 法律责任：

（一）从事垄断协议行为的法律责任。经营者达成并实施垄断协议、组织其他经营者达成垄断协议或者为其他经营者达成垄断协议提供实质性帮助的，由反垄断执法机构责令停止违法行为，没收违法所得，并处上一年度销售额 1%以上 10%以下的罚款；上一年度没有销售额的，处 500 万元以下的罚款。尚未实施所达成的垄断协议的，可以处 300 万元以下的罚款。经营者的法定代表人、主要负责

人和直接责任人员对达成垄断协议负有个人责任的，可以处 100 万元以下的罚款。经营者主动向反垄断执法机构报告达成垄断协议的有关情况并提供重要证据的，反垄断执法机构可以酌情减轻或者免除对该经营者的处罚。行业协会违反《反垄断法》规定，组织本行业的经营者达成垄断协议的，由反垄断执法机构责令改正，可以处 300 万元以下的罚款；情节严重的，社会团体登记管理机关可以依法撤销登记。

（二）从事滥用市场支配地位行为的法律责任。经营者滥用市场支配地位的，由反垄断执法机构责令停止违法行为，没收违法所得，并处上一年度销售额 1%以上 10%以下的罚款。

（三）违法实施经营者集中的法律责任。经营者违法实施集中，且具有或者可能具有排除、限制竞争效果的，由反垄断执法机构责令停止实施集中、限期处分股份或者资产、限期转让营业以及采取其他必要措施恢复到集中前的状态，处上一年度销售额 10%以下的罚款；不具有排除、限制竞争效果的，处 500 万元以下的罚款。

（四）拒绝、阻碍审查和调查的法律责任。对反垄断执法机构依法实施的审查和调查，拒绝提供有关材料、信息，或者提供虚假材料、信息，或者隐匿、销毁、转移证据，或者有其他拒绝、阻碍调查行为的，由反垄断执法机构责令改正，对单位处上一年度销售额 1%以下的罚款；上一年度没有销售额或者销售额难以计算的，处 500 万元以下的罚款；对个人处 50 万元以下的罚款。

（五）经营者因违反《反垄断法》规定受到行政处罚的，按照国家有关规定记入信用记录，并向社会公示。

（六）经营者实施垄断行为，给他人造成损失的，依法承担民事责任。损害社会公共利益的，设区的市级以上人民检察院可以依法向人民法院提起民事公益诉讼。

（七）经营者违反《反垄断法》规定，构成犯罪的，依法追究刑事责任。

经营者从事上述第（一）项至第（四）项所规定的行为，情节特别严重、影响特别恶劣、造成特别严重后果的，国务院反垄断执法机构可以在规定的罚款数额的二倍以上五倍以下确定具体罚款数额。

第二十一条 境外风险提示

经营者在境外开展业务时，应当了解并遵守业务所在国家或者地区的反垄断相关法律规定。当发生重大境外反垄断风险时，反垄断合规管理机构应当及时向决策层和高级管理层汇报，组织内部调查，提出风险评估意见和风险应对措施；同时，经营者可以通过境外企业和对外投资联络服务平台等渠道向有关政府部门和驻外使领馆报告。

经营者可以根据业务规模、业务涉及的主要司法辖区、所处行业特性及市场状况、业务经营面临

的法律风险等制定境外反垄断合规制度，或者将境外反垄断合规要求嵌入现有整体合规制度中。有关境外反垄断合规事项，经营者可参考《企业境外反垄断合规指引》。

第二十二條 风险处置

鼓励经营者建立健全风险处置机制，对各类合规风险采取恰当的控制和应对措施：

（一）反垄断执法机构启动调查的，积极配合反垄断执法机构调查。

（二）涉嫌从事垄断协议行为的经营者，可以依据《反垄断法》第五十六条第三款和《横向垄断协议案件宽大制度适用指南》的规定，主动向反垄断执法机构报告有关情况并提供重要证据，申请宽大；也可以依据《反垄断法》第十八条、第二十条规定，向反垄断执法机构证明相关协议属于不予禁止或者不适用有关规定的情形。

（三）涉嫌从事滥用市场支配地位行为的经营者，可以依据《禁止滥用市场支配地位行为规定》第十五条至第十九条的规定，向反垄断执法机构证明相关行为具有正当理由。

（四）违法实施或涉嫌违法实施经营者集中的经营者，可以依据《经营者集中审查规定》第六十八条第二款的规定，主动报告反垄断执法机构尚未掌握的违法行为，主动消除或者减轻违法行为危害后果，申请从轻或者减轻处罚。

（五）被调查的经营者可以依据《反垄断法》第五十三条和《垄断案件经营者承诺指南》的规定，向反垄断执法机构承诺在其认可的期限内采取具体措施消除行为后果，并申请中止调查。

（六）根据《反垄断法》和《中华人民共和国行政处罚法》（以下简称《行政处罚法》）相关规定，向反垄断执法机构证明有关行为符合从轻或者减轻处罚的情形。

（七）经营者对反垄断执法机构依据《反垄断法》第三十四条、第三十五条规定作出的决定不服的，可以先依法申请行政复议；对行政复议决定不服的，可以依法提起行政诉讼。对反垄断执法机构依据《反垄断法》第三十四条、第三十五条以外规定作出的决定不服的，可以依法申请行政复议或者提起行政诉讼。

第四章 合规管理运行和保障

第二十三条 反垄断合规审查

鼓励经营者建立反垄断合规审查机制，将合规审查作为经营者制定规章制度流程、与其他经营者签订合作协议、制定销售和采购政策、开展投资并购、参加行业协会活动等重大事项的必经程序，由业务及职能部门履行反垄断合规初审职责，反垄断合规管理牵头部门进行复审，及时对不合规的内容

进行处置，防范反垄断合规风险。

第二十四条 反垄断合规咨询

经营者可以根据实际合规需求，建立反垄断合规咨询机制。

业务部门在履职过程中遇到重点领域或重要业务环节反垄断合规风险事项时，可以主动咨询反垄断合规管理牵头部门意见。反垄断合规管理牵头部门在合理时间内答复或启动合规审查流程。

对于复杂或专业性强且存在重大反垄断合规风险的事项，经营者可以咨询外部法律专家和专业机构。

第二十五条 反垄断合规汇报

鼓励经营者建立反垄断合规汇报机制，由反垄断合规管理负责人定期向合规治理机构汇报反垄断合规管理情况，及时报告反垄断合规风险。

经营者可以向反垄断执法机构报告反垄断合规情况及进展。反垄断执法机构通过企业信用信息公示系统开展经营者合规管理信息归集，给予经营者必要支持和指导。

第二十六条 合规培训

鼓励经营者将反垄断合规培训纳入员工培训计划和常态化合规培训机制，结合不同岗位的合规管理要求开展针对性培训：

- （一）决策人员、高级管理人员、合规管理人员带头接受专题培训；
- （二）核心业务、重要环节、关键岗位以及其他存在较高反垄断风险的员工，接受针对性的专题培训；
- （三）从事境外业务的决策人员、高级管理人员和员工，定期接受相关司法辖区反垄断合规内容培训；
- （四）其他人员接受与岗位反垄断合规管理职责相匹配的反垄断合规培训。

合规培训可以通过内部培训、专家讲座、专题研讨等线下方式，也可以通过网络课程等线上方式进行。鼓励经营者建立合规培训台账，结合反垄断法相关规定及时更新培训内容，定期评估培训效果，对可能给经营者带来反垄断合规风险的第三方提供合规培训支持。

第二十七条 合规承诺及保障

鼓励经营者向社会公开作出反垄断合规承诺，在内部管理制度中明确相关人员违反合规承诺的不利后果，并以实际行动表明对反垄断合规工作的支持。承诺可以包括以下内容：

- （一）建立健全涵盖反垄断合规治理机构领导责任、合规管理部门牵头责任与业务部门主体责任

的责任体系；

（二）建立健全涵盖风险识别、风险评估、风险提醒、合规咨询、合规培训等措施的反垄断合规风险防范体系；

（三）建立健全涵盖反垄断合规审查、内部举报、外部监督、合规汇报的反垄断合规监控体系；

（四）建立健全涵盖风险处置、合规奖惩等机制的反垄断合规应对体系；

（五）有效开展反垄断合规需要的其他资源支持。

第二十八条 合规奖惩

鼓励经营者建立健全对员工反垄断合规行为的考核及奖惩机制，将反垄断合规考核结果作为员工及其所属部门绩效考核的重要内容，及时对违规行为进行处理，激励和督促员工自觉遵守反垄断合规管理要求。

第二十九条 合规监督机制

鼓励经营者建立反垄断合规举报处理和反馈机制，积极响应员工、客户及第三方的反垄断合规投诉和举报，并组织开展核查。对举报人身份和举报事项严格保密，确保举报人不因举报行为受到不利影响。

经营者各部门、分支机构及关键员工可以在反垄断合规管理牵头部门的组织或者协助下，定期或者不定期开展合规自查，也可以独立组织或者聘请第三方机构开展专项合规检查。鼓励经营者加强对下属机构反垄断合规管理的监督检查。

第三十条 合规管理评估与改进

鼓励经营者定期对反垄断合规管理有效性开展评估，发现和纠正合规管理中存在的问题，持续改进和完善反垄断合规管理。出现重大反垄断合规风险或者违规问题的，经营者需及时开展反垄断合规管理有效性专项评估。

经营者可以对商业伙伴反垄断合规情况开展评估，或者与商业伙伴签署反垄断承诺条款，共同遵守反垄断合规要求，共建公平竞争市场环境。

第三十一条 信息化建设

鼓励经营者加强合规管理信息化建设，将合规要求和风险防控机制嵌入业务流程，强化对经营管理行为合规情况的过程管控和运行分析。

第五章 合规激励

第三十二条 加强合规激励

为鼓励经营者积极培育和倡导公平竞争文化、建立健全反垄断合规管理制度，反垄断执法机构在对违反《反垄断法》的行为进行调查和处理时，可以酌情考虑经营者反垄断合规管理制度的建设实施情况。

第三十三条 调查前合规激励

经营者在反垄断执法机构调查前已经终止涉嫌垄断行为，相关行为轻微且没有造成竞争损害的，执法机构可以将经营者反垄断合规管理制度建设实施情况作为认定经营者是否及时改正的考量因素，依据《行政处罚法》第三十三条的规定酌情不予行政处罚。

第三十四条 承诺制度中的合规激励

经营者承诺在反垄断执法机构认可的期限内采取具体措施消除涉嫌垄断行为后果的，反垄断执法机构可以将其反垄断合规管理制度建设实施情况作为是否作出中止调查决定的考量因素，并在决定是否终止调查时对反垄断合规管理情况进行评估。

经营者申请中止调查或者终止调查的具体适用标准和程序，可以参考《禁止垄断协议规定》《禁止滥用市场支配地位行为规定》和《垄断案件经营者承诺指南》等规定。

第三十五条 宽大制度中的合规激励

经营者主动向反垄断执法机构报告达成垄断协议的有关情况并提供重要证据的，如果能够证明经营者积极建立或者完善反垄断合规管理制度并有效实施，且对于减轻或者消除违法行为后果起到重要作用的，反垄断执法机构可以在宽大减免范围内对经营者适用较大减免幅度。

经营者申请宽大的具体适用标准和程序，可以参考《禁止垄断协议规定》和《横向垄断协议案件宽大制度适用指南》等规定。

第三十六条 罚款幅度裁量区间中的合规激励

经营者在反垄断执法机构作出行政处罚决定前，积极建立或者完善反垄断合规管理制度并有效实施，对于减轻或者消除违法行为后果起到重要作用的，反垄断执法机构可以依据《反垄断法》第五十九条和《行政处罚法》第三十二条的规定，酌情从轻或者减轻行政处罚。

第三十七条 实质性审查

经营者可以依据本指南规定，向反垄断执法机构申请合规激励。

经营者申请合规激励的，反垄断执法机构要从完善性、真实性和有效性等方面，对其反垄断合规管理制度的建设实施情况进行审查：

- (一) 经营者是否建立了体系化的管理制度、健全的合规管理机构 and 相称的合规风险管理机制;
- (二) 经营者是否严格执行了合规管理制度、是否真实履行了反垄断合规承诺;
- (三) 经营者是否采取了有效的合规监督和保障措施;
- (四) 其他需要审查的因素。

反垄断执法机构对经营者反垄断合规管理制度的建设实施情况进行审查时,可以设置必要的考察期。

第三十八条 不予合规激励的情形

存在下列情形之一的, 反垄断执法机构不给予经营者合规激励:

- (一) 经营者未通过合规实质性审查的;
- (二) 作出合规实质性审查决定所依据的事实发生重大变化的;
- (三) 经营者在合规考察期间提供的信息不完整或者不真实的;
- (四) 经营者多次从事违反《反垄断法》的行为;
- (五) 反垄断执法机构认定的其他情形。

第六章 附则

第三十九条 指南的效力

本指南仅对经营者反垄断合规作出一般性指引, 不具有强制性。法律法规规章对反垄断合规另有专门规定的, 从其规定。

第四十条 参考制定

行业协会可参考本指南, 组织制定本行业反垄断合规管理参考规则, 引导本行业的经营者依法竞争、合规经营, 维护市场竞争秩序。

第四十一条 指南的解释

本指南由国务院反垄断反不正当竞争委员会办公室解释, 自发布之日起实施。



文
传
热
点

Hot Topic

最高院发布 2023 年中国法院 10 大知识产权案件和 50 件典型知识产权案例

来源：知产财经

知产财经获悉，4 月 22 日，最高人民法院召开新闻发布会，通报了全国法院 2023 年知识产权司法保护整体情况、知识产权保护公益短片征集评选活动有关情况，并发布 2023 年中国法院 10 大知识产权案件和 50 件典型知识产权案例。最高人民法院副院长陶凯元，中国电影家协会分党组书记、驻会副主席邓光辉，最高人民法院民三庭庭长林广海，最高人民法院知识产权法庭副庭长郇中林出席会议，发布会由最高人民法院新闻局副局长姬忠彪主持。

最高人民法院副院长陶凯元介绍了全国法院 2023 年知识产权司法保护整体情况。她指出，2023 年是全面贯彻落实党的二十大精神开局之年，人民法院坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻习近平法治思想，聚焦“公正与效率”工作主题，牢固树立保护知识产权就是保护创新的司法理念，知识产权司法保护工作取得明显成效。

据悉，去年全国法院新收一审、二审、申请再审等各类知识产权案件 54 万余件，审结数量与新收数量基本持平，分别比 2022 年上升 3.41% 和 0.13%。人民法院充分发挥司法的引领、规范和保障作用，有力激发创新活力、维护公平竞争、促进文化繁荣。同时，全国法院坚持严格保护，重拳打击侵权假冒行为。去年全国法院在 319 件知识产权民事侵权案件中适用惩

罚性赔偿，判赔金额达 11.6 亿元。最高人民法院审结“盼盼”商标侵权及不正当竞争纠纷案，对恶意攀附商誉的行为适用 4 倍惩罚性赔偿，判赔金额超 1 亿元；审结“橡胶防老剂”技术秘密侵权案，判赔 2.02 亿元，创同类案件判赔金额新高。

2023 年中国法院 10 大知识产权案件如下：

一、西某股份公司、西某（中国）有限公司与宁波奇某电器有限公司等侵害商标权及不正当竞争纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法民终 312 号民事判决书〕

二、拉某酒庄与南京金某酒业有限公司等侵害商标权及不正当竞争纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法民终 313 号民事判决书〕

三、北京中某科技有限公司与国家知识产权局、苹某电脑贸易（上海）公司发明专利权无效行政纠纷案〔最高人民法院（2021）最高法知行终 556 号行政判决书〕

四、辽宁丹某种业科技股份有限公司与凌海市农某种业科技有限责任公司、青岛连某农业技术发展有限公司侵害植物新品种权纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法知民终 2907 号民事判决书〕

五、北京四某科技股份有限公司与北京百某科技有限公司等著作权侵权及不正当竞争纠纷案〔北京市高级人民法院（2021）京民终 421 号民事判决书〕

六、北京微某网络技术有限公司与广州简某信息科技有限公司等不正当竞争纠纷案〔广东省高级人民法院（2022）粤民终 4541 号民事判决书〕

七、刘某生、刘某侵犯著作权罪案〔上海市第三中级人民法院（2023）沪 03 刑初 23 号刑事判决书〕

八、南京汉某医药科技有限公司与帝某制药（江苏）有限公司侵害技术秘密纠纷案〔江苏省南京市中级人民法院（2019）苏 01 民初 3444 号民事判决书〕

九、小某科技有限责任公司与陈某、深圳市云某科技有限公司不正当竞争纠纷案〔浙江省温州市中级人民法院（2023）浙 03 民初 423 号民事判决书〕

十、深圳市腾某计算机系统有限公司、腾某科技（深圳）有限公司等与北京爱某科技有限公司不正当竞争纠纷案〔天津自由贸易试验区人民法院（2022）津 0319 民初 23977 号民事判决书〕

全国首例“AI 声音侵权案”一审宣判

来源：法制日报

4 月 23 日，北京互联网法院一审开庭宣判全国首例 AI 生成声音人格权侵权案，明确认定在具备可识别性的前提下，自然人声音权益的保护范围可及于 AI 生成声音。AI 生成声音可识

别性的认定应综合考虑行为人使用情况，并以相关领域普通听众能否识别作为判断标准。

原告殷某是一名配音师，经朋友告知，原告发现他人利用其配音制作的作品在多个知名 APP 广泛流传。经声音筛选和溯源，发现上述作品中的声音来自于被告一北京某智能科技公司运营的平台中的文本转语音产品，用户通过输入文本、调整参数，可实现文本转化成语音的功能。原告主张，被告的行为已经严重侵犯了原告的声音权益，被告一北京某智能科技公司、被告三某软件公司应立即停止侵权、赔礼道歉，五被告应当赔偿原告经济损失、精神损失。法院最终判决被告一北京某智能科技公司、被告三某软件公司向原告赔礼道歉，被告二北京某文化传媒公司、被告三某软件公司向原告赔偿损失共计 25 万元

本案审判法官认为，我国民法典将人格权独立成编，首次以立法形式将保护“声音”写入民法典，明确参照适用肖像权的形式保护自然人的声音，体现了对人格权益全面尊重和保护的立法精神。值得注意的是，声音作为一种人格权益，具有人身专属性，任何自然人的声音均应受到法律的保护，对录音制品的授权并不意味着对声音 AI 化的授权，未经权利人许可，擅自使用或许可他人使用录音制品中的声音构成侵权。

本案涉及 AI 技术在声音领域的应用问题。随着互联网和人工智能不断发展，AI 技术在各个领域的广泛应用，由 AI 技术引发的侵害人格

权纠纷日渐增多，北京互联网法院审理了如“利用 AI 陪伴软件侵害人格权案”等典型案件，通过裁判为新业态、新技术划定应用边界，并一以贯之地亮明兼顾保护人格权益与引导技术向善的司法态度。

拼多多不正当竞争被判 500 万

来源：知产库

近日，浙江高院对菜鸟网络诉拼多多不正当竞争案作出终审判决，驳回拼多多上诉，维持一审判决，拼多多赔偿菜鸟 500 万等。

法院认为，菜鸟网络及相关公司主张的竞争性财产权益为菜鸟系统，是物流业务的末端系统，为快递包裹从“快递公司”到消费者“最后一公里”提供解决方案。快递末端网点作为末端物流企业业务流程中的关键资源，是末端物流产业经营者的核心竞争力所在。拼多多的部分行为构成反不正当竞争法第六条的混淆行为，该行为事实上不当增强了其竞争优势，并造成了菜鸟网络的竞争优势受损。

拼多多作为同业竞争者，通过对抗性的业务推广实质入驻菜鸟网络已签约的加盟门店，在明知“菜鸟驿站”加盟现状的情况下悄然入驻开展同业经营，实质性占据了菜鸟网络已有的可合理期待的竞争优势，由此不正当地增加了自身的交易机会和业务收入，也造成了菜鸟网络额外的经营损失，明显有失诚信，属于违反商业道德、造成竞争秩序损害的行为。

《2023 年文学改编影视作品蓝皮书》发布

来源：人民网

12 月 13 日，“能动司法视域下数字法治发展与数字法院建设研讨会”在上海市普陀区党群服务中心举行。本次研讨会由上海市高级人民法院、中共上海市普陀区委政法委指导，上海市普陀区人民法院、中南财经政法大学、华东政法大学、复旦大学法学院、同济大学法学院、上海财经大学法学院联合主办。人民网北京 4 月 28 日电（记者刘颖颖）由中国作协社联部和中国传媒大学共同举办的《2023 年文学改编影视作品蓝皮书》发布暨“以新质生产力推进文学转化影视”交流会近日在京举行。

中国作协社联部主任李晓东表示，传统文学俨然已经成为影视改编的“新金矿”，多部由传统文学作品改编的电视剧不断“出圈”，再一次向市场证明了文学改编影视作品的巨大价值，与此同时，网络文学仍然是影视改编的重要创意来源，拥有巨大的 IP 市场。

“文学改编影视的成功不仅引发了全民追剧的热潮和重回阅读的‘文学热’，还反复向市场证明了文学 IP 蕴含的巨大价值。”中国传媒大学中国故事研究院院长储小毛表示，蓝皮书通过聚焦当下剧集生产领域，综合收视率、播放率、网络热度、口碑评分等因素，总结出文学改编影视的主要经验，深入剖析了文学作品转化为影视产品的现状、趋势和存在问题，期望推动文化产业的高质量发展。

会上，中国作协社联部还推荐了中国作协“新时代山乡巨变创作计划”“新时代文学攀登计划”中的毕飞宇《欢迎来到人间》等 18 部作品适宜影视转化的作品。

一天演出超 1300 场，舞台经济的“燃点”要从台下找

来源：上观网

中国演出行业协会《2024 年一季度全国演出市场简报》显示，一季度原本是大型演唱会、音乐节的淡季，但 2024 年一季度市场呈现“淡季不淡”的态势，尤其是在经历过 2023 年的爆发式增长后，今年大型营业性演出，包括演唱会和音乐节市场依然热度不减：全国 2000 人以上的大中型演唱会、音乐节近 200 场；超 20 位歌手在一季度发布全年演出计划；多地将文旅项目结合音乐节进行，在一季度发布演出计划。

现在打开票务 APP，会发现演唱会、音乐节、话剧、舞剧、音乐会、儿童剧等各式演出一应俱全，可满足多层次观演人群的需求。寒假期间，还有专为小朋友准备的儿童剧《敦煌奇妙夜》《物理秀》等大剧场项目及诗词大会《诗韵满长安》等创新型小剧场项目。

近两年，以中华优秀传统文化为题材的破圈剧目大量巡演。《只此青绿》《红楼梦》《永不消逝的电波》等成为“爆款”，出现“一票难求”“场场售罄”的票房成绩。

全国政协委员、国家京剧院院长王勇在今年两会上表示，传统剧目要进行创造性转化、

创新性发展，与产业结合起来。他比喻道：“文化工作有两翼翅膀：一个是文化事业，一个是文化产业。一只鸟有了翅膀才能飞得更高，文化事业是文化产业的基础，同时文化产业又能够促进文化事业进一步发展。”

美国众议院推进涉“字节剥离 TikTok”新法案，马斯克发文反对

来源：界面新闻

当地时间 4 月 19 日，特斯拉 CEO 马斯克在社交媒体平台 X 发文称，“我认为 TikTok 不应在美国被禁，尽管相关禁令可能会让 X 平台受益。这样的做法有悖于言论和表达自由”。

根据美国众议院议长迈克·约翰逊日前概述的一项计划，TikTok 剥离法案将“很快成为法律”，新的计划将 TikTok 剥离法案与一系列快速推进的法案捆绑在一起，这些快速推进法案旨在为乌克兰和以色列提供新的援助。

4 月 18 日，TikTok 就上述最新动向回应称，美众议院以涉对外人道主义援助的法案为掩饰，再次强行推进一项禁令法案，该法案将践踏 1.7 亿美国人的言论自由权、毁掉 700 万家企业，并关掉一个每年为美国经济贡献 240 亿美元的平台。

中央网信办召开全国网络举报工作会议暨一体化机制建设推进会

来源：中国信息安全

4月25日，中央网信办在重庆召开全国网络举报工作会议暨一体化机制建设推进会。会议总结2023年网络举报经验成效，研究部署2024年重点任务。中央网信办副主任、国家网信办副主任牛一兵出席会议并讲话。

会议指出，加强网络举报工作，是维护网上政治安全、意识形态安全和社会大局稳定的迫切需要，是践行以人民为中心发展理念的必然要求，是营造良好营商网络环境的有效路径，是健全网络综合治理体系的重要内容。过去一年，各级网信举报部门守正创新、开拓进取，持续强化顶层设计、净化网络生态、维护网民权益、深入推动网络举报一体化机制建设，各项工作取得新进展、迈上新台阶。

会议要求，全国网信举报系统要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想特别是习近平总书记关于网络强国的重要思想，认真贯彻落实2024年网信工作部署要求，坚持依靠网民与服务网民并重，坚持顶层设计与重点突破并重，坚持举报受理与有效处置并重，强化制度规范、标准程序和检查督办，着力构建统得起来、落得下去的“大举报”工作格局。要突出政治引领抓涉政举报，提升有害信息发现力、研判力和处置力；要突出精准发力抓侵权举报，重点做好涉企侵权举报和涉未成年人、老年人等重点人群侵权举报工作；要突出综合施策抓网络辟谣，充分发挥全国网络辟谣联动机制作用，增强防谣止谣效果；要突出问题导向抓生态举报，督促网站平台规范开展举报工

作；要突出靠前服务抓举报宣传，策划开展首届网络举报宣传周活动。

会议强调，全国网信举报系统要强化政治责任，坚决把党中央决策部署落实到网络举报工作的各方面、各环节、全过程；要强化宗旨意识，将网络举报作为践行网上群众路线的有效途径；要强化责任落实，进一步压紧压实属地管理责任和网站平台主体责任；要强化创新突破，以重要领域、关键环节的突破带动整体工作推进提升

网安标委就3项国家标准征求意见

来源：中国信息安全

数字化、信息化背景下，网络和数据安全已成为保障国家安全、维护社会稳定、促进经济发展的重要基石，面对日益复杂的网络安全威胁和数据安全挑战，积极研究制定相关技术标准和规范，加强标准化、规范化建设显得尤为迫切。

近日，全国网络安全标准化技术委员会发布了《数据安全技术 政务数据处理安全要求（征求意见稿）》、《网络安全技术 信息系统灾难恢复规范（征求意见稿）》、《网络安全技术 网络安全运维实施指南（征求意见稿）》3项国家标准征求意见稿，以加快技术标准化和规范的建设，接下来和小编一起来了解下3个《征求意见稿》的重要内容。

《数据安全技术 政务数据处理安全要求（征求意见稿）》规定了政务数据处理的安全

要求，明确了政务数据处理安全管理要求、政务数据处理安全技术要求、政务数据处理中的个人信息保护要求、政务数据处理安全运营要求和政务数据处理安全监督要求，适用于指导政务部门及其技术支撑单位规范政务数据处理活动，也可为监管部门、第三方机构进行监督管理和评估提供参考。

政务数据处理安全要求框架由五个部分组成，包括政务数据处理安全管理要求、政务数据处理安全技术要求、政务数据处理中的个人信息保护要求、政务数据处理安全运营要求和政务数据处理安全监督要求。

《网络安全技术 信息系统灾难恢复规范（征求意见稿）》确立了信息系统灾难恢复工作原则，提出了信息系统灾难恢复生命周期，规定了信息系统灾难恢复应遵循的基本要求，描述了灾难恢复能力等级划分和测试评价方法，

适用于灾难恢复的需求方、服务提供方和评估方等各类组织开展信息系统灾难恢复的规划、实施、安全建设和运行管理等工作。

《网络安全技术 网络安全运维实施指南（征求意见稿）》提出了网络安全运维参考框架、网络安全运维提供方和运维人员条件、网络安全运维效果评估模型，给出了运维管理、识别、防御、监测、响应和协同等网络安全运维主要工作环节的实施内容，适用于网络安全运维提供方、网络安全运维需求方。可为网络安全运维的实施提供指导，也可为网络安全运维需求方、第三方机构对网络安全运维实施效果和安全防护水平进行评估提供参考。《指南》给出了网络安全运维参考框架，明确网络安全运维包括运维管理、识别、防御、监测、响应和协同六个环节。



案例分析

Case

网络服务提供者适用“避风港原则”的例外情形

作者：上海市光大律师事务所 侯杰 吴海

2024 年 4 月 16 日

网络服务提供者包括内容服务提供者（ICP）和技术服务提供者（ISP），后者提供接入、传输、存储、空间、搜索及链接等技术服务。在面临著作权（主要是信息网络传播权）侵权纠纷时，网络服务提供者最常引用的抗辩理由就是“避风港原则”，该原则基于侵权构成的过错要件，核心是“通知+删除”模式，即在获悉侵权通知后，及时采取删除、屏蔽、断开链接等必要措施，网络服务提供者即可免责。出于权利衡平的考量，还存在与之相对的“红旗原则”，即如果他人的侵权已经像一面鲜亮的红旗公然飘扬时，网络服务提供者就不能再装作视而不见，否则会被认定构成侵权。因相关法律规定较为空泛，网络技术日趋复杂多样，实务中较多争议，故有必要结合案例分析具体的适用情形。某手应用侵犯“名侦探柯南”信息网络传播权案，就有典型的参考价值。

一、案件概况

动画片《名侦探柯南》系根据日本漫画家青山刚昌原著漫画改编而成，片头显示了青山刚昌、小学馆、读卖电视和 TMS 娱乐四家署名。A 公司通过除漫画作者以外三家权利人的书面授权，获得了动画片《名侦探柯南》TV 版部分剧集在中国大陆的信息网络传播权和维权诉讼授权。授权期间，A 公司发现某手应用提供《名侦探柯南》第 750 集完整剧集的在线播放服务，故起诉该应用的开发商 B 公司，主张停止侵权，赔偿包括调查取证和律师费在内的经济损失 2 万元。起诉后，B 公司停止了某手应用对公众的该剧集的在线播放服务，A 公司遂仅保留了赔偿诉请。

B 公司对 A 公司的权利主体资格提出质疑，并援引“避风港原则”进行免责抗辩。答辩要点包括：某手应用提供的是技术性服务，被诉侵权作品系网络用户自行上传。虽无法通过外部电脑登陆后台服务器的方式查看用户信息，但 B 公司采取安全方式提供了用户的 ID、注册 IP、手机号等个人信息，已能够说明用户真实信息，证明涉案视频由网络用户上传。B 公司作为网络服务提供者，已尽到合理注意义务，不构成侵权。应用公示了侵权投诉渠道，但 A 公司在起诉前从未进行侵权投诉，B 公司的审核团队在进行违规内容审核时发现该侵权视频并主动删除，该视频在某手平台仅留存一个月。时间短、影响小，A 公司未证明其产生实际损失。

二审中，B 公司进一步提供网页打印件和公证书证据，欲证明被诉侵权视频系其网络注册用户上

网络服务提供者适用“避风港原则”的例外情形

传。A 公司认为该证据中体现的账号信息与其公证取证时的账号信息不完全相同，且用户和平台经营者均可对账号信息进行修改，故不予认可。B 公司指出提交的账号信息中快手号与 A 公司取证时相同；用户名及头像系因用户进行了修改；用户注册时自行填写的地址与注册 IP 地址并不存在矛盾；账号粉丝数系实时变更，有所变化系正常。

二、裁判要点

一审法院认为：

首先，A 公司具有原告资格。涉案作品具有涉外因素，根据准据法，应适用我国法律。根据《著作权司法解释》）第七条，在作品或者制品上署名的自然人、法人或者非法人组织视为著作权、与著作权有关权益的权利人，但有相反证明的除外。涉案权利作品片头显示的署名作者，应认定为著作权共有人。根据《中华人民共和国著作权法实施条例》第九条，合作作品不可以分割使用的，其著作权由各合作作者共同享有，通过协商一致行使；不能协商一致，又无正当理由的，任何一方不得阻止他方行使除转让以外的其他权利，但是所得收益应当合理分配给所有合作作者。因此本案中，即便缺少原著作者的授权，作为涉案权利作品著作权的其他共有人，有权将涉案权利作品在中国大陆的独家信息网络传播权等权利授予 A 公司。

二、B 公司提供涉案权利作品，从而侵犯了 A 公司的信息网络传播权。《信息网络传播权规定》第六条规定，原告有初步证据证明网络服务提供者提供了相关作品、表演、录音录像制品，但网络服务提供者能够证明其仅提供网络服务，且无过错的，人民法院不应认定为构成侵权。本案中 A 公司证明被诉侵权视频在某手应用上可播放且无跳转其他网站，且 B 公司认可被诉侵权视频存储在其服务器上。故举证责任转移至 B 公司，而 B 公司仅出示从其后台获取的数据信息欲证明用户登记信息和删除信息时间、禁链用户时间等事实，且以商业秘密为由拒绝补强，故不能证明 B 公司仅系网络服务提供者。

三、因 A 公司的实际损失以及 B 公司因本案侵权行为所获利润均无相应证据证实。一审法院综合考虑涉案权利作品的类型、发行的时间、知名度、对外许可费用，A 公司的主观过错程度、侵权行为性质、持续时间、经营规模、传播被诉侵权作品的时间、范围、点击量和涉案 APP 下载量等因素，酌情确定赔偿经济损失 4,000 元。并支持维权合理开支，包括律师费、公证费共 1,015 元。

二审法院认为：某手平台用户服务协议中约定其提供信息存储空间服务。B 公司提供的公证书显示，被诉侵权视频发布于名为“《名侦探柯南》全集”的账号中，该账号注明了性别、星座、介绍等

网络服务提供者适用“避风港原则”的例外情形

信息。B 公司在二审中提交了从其网络后台存储信息中心调取的用户信息、视频信息，与其在一审中提供的信息一致。差异部分符合用户使用的合理痕迹，在没有相反证据的情况下，现有证据足以认定被诉侵权视频由某手平台的注册用户发布。B 公司虽非提供行为，但涉案作品知名度较高，而上传被诉侵权视频的用户系个人，不可能获取知名动画作品的版权；上传被诉侵权作品的账号及上传的视频名称中均使用了“《名侦探柯南》”字样，B 公司应对此类明显指示侵权内容的分类标签项下的内容具有较高的注意义务等因素，但显然其并未尽到合理的注意义务，构成间接侵权，应承担侵权责任。一审第二项意见适用法律不当，对被诉行为的侵权性质认定有瑕疵，予以修正。认为赔偿数额尚属合理，故维持原判。

三、案例评析

从案例可以看出：红旗原则用以判断网络服务提供者对互联网上的侵权信息或行为是否明知及在获得有关信息后是否明显应当察觉侵权的存在，从而判断其是否具有过错。两者具有优先级差异，红旗原则是避风港原则的例外和适用的前提。司法实践中一旦认定适用红旗原则的，避风港原则将不再适用。

具体而言，适用红旗原则或者说适用避风港原则的例外情形，应当包括以下几类：

一、知悉后未及时采取必要措施。网络服务提供者接到权利人以书信、传真、电子邮件等方式提交的通知后，未及时采取删除、屏蔽、断开链接等必要措施的，应当认定其明知相关侵害信息网络传播权行为。这是法条规定的典型情形。

二、对存储内容进行选择、编辑、整理、设置榜单，或以推荐、热播等方式引流。空间存储是网络服务的基础功能，利用该形式进行侵权，具有便利、迷惑和普遍性。若提供者对用户上传、存储的内容，利用算法进行深度加工整理，设置榜单、目录、索引、描述性段落、首页置顶、推荐等形式的利用，那么网络服务提供者就有能力对作品权属进行甄别，即具有较高的注意义务。尤其是对热播影视作品或含有其他高度流行元素（如明星、热点）的作品，应当禁止未获授权的作品向公众提供浏览或下载。

三、定向“侵权”链接。为规避法律风险和减少成本，有一些网络服务提供者会另外成立实体、制作专事侵权的网站或 APP，再与之定向链接。如某盗版网页含有录音、软件、电影或者电子书籍等非法下载、公开表演或展示的内容，而另一网站明确地提供了该盗版内容的介绍链接地址，那么除搜索引擎的网页快照外，可以认定该网络服务提供者具有注意义务。

网络服务提供者适用“避风港原则”的例外情形

四、反复上传或因侵权内容直接获利。某内容因侵权投诉或诉讼删除后再反复上传或加链接的，网络服务提供者应承担高度注意义务。若网络服务提供者从网络用户上传或链接的作品、表演、录音录像制品中直接获得经济利益的，应当认定其具有主观过错，共同实施了侵权行为。



他山之石

Reference

规范直播带货，我们还应做些什么？

作者：上海七方律师事务所 谢茂林

直播带货近年来在我国呈现出爆炸性的增长，成为了一种重要的销售模式。直播带货，是一种利用互联网平台进行的商业模式，其中主播在直播过程中展示和推荐商品，观众则可以通过链接直接购买商品。直播带货的优势在于其方便直观、互动性强。主播在直播过程中可以直接展示商品，让观众看到商品的真实情况。同时，观众可以通过弹幕、评论等方式与主播互动，提问、吐槽、分享购物心得等，增强了购物的乐趣和社交性。此外，直播带货通常还会有限时优惠、秒杀等促销活动，能够吸引大量消费者的关注和购买。

然而，直播带货的快速发展也带来了一些问题。一些主播为了追求更高的销售额，不惜夸大商品效果、隐瞒商品缺陷，甚至进行虚假宣传，给消费者带来了不小的困扰。此外，直播带货中还存在一些欺诈行为，如虚假流量、刷单等。这些行为不仅严重损害了消费者的权益，也破坏了市场的公平竞争环境。其核心的问题，可以归结为“造假”。

为了规范直播带货，我国先后出台了一系列政策和法规，如2016年12月1日施行的《互联网直播服务管理规定》、2020年3月1日施行的《网络信息内容生态治理规定》、2021年5月25日施行的《网络直播营销管理办法（试行）》；2022年10月市场监管总局会同中央网信办、文化和旅游部、广电总局、银保监会、证监会、国家电影局等七部门联合印发的《关于进一步规范明星广告代言活动的指导意见》更是对此有着明确具体的规定。但一些明星、网红夸大宣传、数据造假，肆意收割消费者的事件仍然时有所闻，而消费者维权却是困难重重、成本高昂。

为进一步规范直播带货，我国可以借鉴发达国家的一些较为成熟、有效的做法，加强以下几个方面的工作：

明确直播带货的法律性质，明确虚假行为的法律责任。除了售卖自家产品和服务的主播承担卖方责任之外，推销他人产品或者服务的直播带货一律应明确为“广告代言”，按照相关法律法规进行规制。将直播带货中的种种造假行为一律定性为“欺诈”，追究其相应法律责任。

直播带货无非两类：一种是售卖自己的产品或者服务，一种是售卖他人的产品或者服务。第一种主播就是卖家或者是卖家的员工，直接依照买卖合同关系来规范，这里不再赘述；第二种就属于广告推销行为，应当直接明确为代言广告，严格主播及相关机构的法律责任。这方面国外的广告法律规制的一些经验可以借鉴。

规范直播带货，我们还应做些什么？

世界上广告业最发达的是美国，政府管理广告的主要机构是联邦贸易委员会、联邦通讯委员会和美国食品药品监督管理局，对虚假广告、不实广告和不公平广告进行严格管理。明星代言广告在性质上属于“证人广告”，美国对于证人广告有着明确的规定：内容必须有真人真事为证，即向消费者推荐产品或服务的证人，无论是明星、名人还是专家或普通人，都必须是产品的真实使用者，否则按虚假广告处理。

英国对于证人广告也有严格的规定。英国独立广播局的《广告标准和实践准则》中，对广播、电视中的证人广告要求证词必须属实，不可因此造成误解。广告主和广告公司一经要求就必须向广播局出示证言或表述的凭据。若无真实凭据，则按欺骗广告处理。

加拿大、日本等发达国家也有类似的规定。总体来说，都是把“产品代言”定性为广告，真实性方面要求非常严苛，否则需要承担“欺诈”的法律责任。而我国已经出台的一些相关政策文件，仍然有些语焉不详、界限模糊，治理效果也较为有限。

培育有重大影响力的行业组织，加强行业自律。除了执法主管机关的严格监督管理之外，行业自律非常重要。法律法规之外，职业道德、行业规范等能够更加具体细致地规范本行业的从业人员和组织机构。行业协会的禁令、封杀等手段，能让违法失德主播无处生存，有效净化整个行业生态。

世界上一些重要行业组织大家都较为熟悉，最为典型的是足协、奥委会等体育行业组织，其影响力、权威性以及行业治理效果都是有目共睹的，我们应当借鉴这些成功经验，培育和加强直播带货相关方面的行业组织。

3、重中之重，就是要落实造假“欺诈”的惩罚性赔偿。直播造假最大的动力就是经济利益，一定要大幅增加其违法成本，让违法者确实无利可图，才能从根本上解决直播带货注水造假、坑害消费者这一顽症。

美国等西方发达国家明星直播带货比较少见，除了一部分是因为其互联网购物、物流配送体系、移动支付等没有我国发达之外，也是因为这方面面临的风险很大而要承担的法律风险很重。只要存在虚假成分，就很可能认定为“欺诈”，除了面临行政处罚和行业禁令之外，能让其倾家荡产的高昂民事索赔更是无法承受之重。而完善的法律制度和发达的民事维权体系又让其很难侥幸逃脱。因此，各界明星也好，一般民众也好，“代言”就得谨小慎微，信口雌黄、肆意收割消费者是万万行不通的。

我国现阶段，最应加强的还是民事维权的力度和便利性。在加大“惩罚性赔偿”执行力度的同时，一定要克服消费者弱小、分散、不专业等现实困难，大力培育和发展“代表人诉讼”、“公益诉讼”等模式，让消费者方便维权、乐意维权、能够有效维权，而让造假者无处遁形、无利可图甚至倾家荡

规范直播带货，我们还应做些什么？

产。只有如此，才能很好地约束直播带货的野蛮生长，使其走上良性发展的正确轨道，真正成为一种新质生产力，促进社会消费，促进经济发展。

文化传媒 法律资讯

Entertainment Law Update

第五十一期

Contents

April 2024