

## 社会公益与法律援助

2025 年 2 月



公司注册管理实施办法



网上预订机票酒店套路多 电商平台如何担责



公司经营困难单方面辞退员工被判赔，律师解读



古埃及文明大展一票难求，“黄牛”竟能“破解”实名制？

【法律效力位阶】 部门规章

【制定机关】 国家市场监督管理总局

【施行日期】 2025.2.10

【公布日期】 2024.12.24

【时效性】 有效

## 公司登记管理实施办法

国家市场监督管理总局令第 95 号

(2024 年 12 月 20 日国家市场监督管理总局令第 95 号公布 自 2025 年 2 月 10 日起施行)

第一条 为了规范公司登记管理，维护交易安全，优化营商环境，根据《中华人民共和国公司法》《国务院关于实施〈中华人民共和国公司法〉注册资本登记管理制度的规定》等法律、行政法规，制定本办法。

第二条 办理公司登记、备案，申请人应当对提交材料的真实性、合法性和有效性负责。

第三条 公司登记机关应当按照构建全国统一大市场的要求，规范履行登记管理职责，维护诚信安全的市场秩序。

第四条 公司营业执照应当载明下列事项：

(一) 名称；

- (二) 住所;
- (三) 法定代表人姓名;
- (四) 注册资本;
- (五) 公司类型;
- (六) 经营范围;
- (七) 登记机关;
- (八) 成立日期;
- (九) 统一社会信用代码。

第五条 有限责任公司股东认缴出资应当遵循诚实信用原则，全体股东认缴的出资额由股东按照公司章程的规定自公司成立之日起五年内缴足。股份有限公司发起人应当在公司成立前按照其认购的股份全额缴纳股款。

采取向社会公开募集设立的方式成立的股份有限公司，办理登记时应当依法提交验资机构出具的验资证明；有限责任公司、采取发起设立或者向特定对象募集设立的方式成立的股份有限公司，办理登记时无需提交验资机构出具的验资证明。

法律、行政法规以及国务院决定对公司注册资本实缴、注册资本最低限额、股东出资期限等另有规定的，从其规定。

第六条 股东可以用货币出资，也可以用实物、知识产权、土地使用权、股权、债权等可以用货币估价并可以依法转让的非货币财产作价出资。法律对数据、网络虚拟财产的权属等有规定的，股东可以按照规定用数据、网络虚拟财产作价出资。但是，法律、行政法规规定不得作为出资的财产除外。

对作为出资的非货币财产应当依法评估作价，核实财产，不得高估或者低估作价。

第七条 有限责任公司增加注册资本的，股东认缴新增资本的出资按照公司章程的规定自注册资本变更登记之日起五年内缴足。

股份有限公司为增加注册资本发行新股的，应当在公司股东全额缴纳新增股款后，办理注册资本变更登记。

第八条 2024 年 6 月 30 日前登记设立的有限责任公司，剩余认缴出资期限自 2027 年 7 月 1 日起超过五年的，应当在 2027 年 6 月 30 日前将其剩余认缴出资期限调整至五年内，并记载于公司章程，股东应当在调整后的认缴出资期限内足额缴纳认缴的出资额；剩余认缴出资期限自 2027 年 7 月 1 日起不足五年或者已缴足注册资本的，无需调整认缴出资期限。

2024 年 6 月 30 日前登记设立的股份有限公司发起人或者股东应当在 2027 年 6 月 30 日前按照其认购的股份全额缴纳股款。

第九条 2024 年 6 月 30 日前登记设立的公司生产经营涉及国家利益或者重大公共利益的，由国务院有关主管部门或者省级人民政府提出意见，经

国家市场监督管理总局同意，可以按 2024 年 6 月 30 日前确定的出资期限出资。

第十条 2024 年 6 月 30 日前登记设立的公司存在下列情形之一的，公司登记机关应当对公司注册资本的真实性、合理性进行研判：

- （一）认缴出资期限三十年以上；
- （二）注册资本十亿元人民币以上；
- （三）其他明显不符合客观常识的情形。

公司登记机关可以结合公司的经营范围、经营状况以及股东的出资能力、主营项目、资产规模等进行综合研判，必要时组织行业专业机构进行评估或者与相关部门协商。公司及其股东应当配合提供情况说明以及相关材料。

公司登记机关认定公司出资期限、注册资本明显异常，违背真实性、合理性原则的，依法要求公司及时调整，并按程序向省级市场监督管理部门报告，接受省级市场监督管理部门的指导和监督。

第十一条 有限责任公司股东认缴和实缴的出资额、出资方式和出资日期，股份有限公司发起人认购的股份数等信息应当自产生之日起二十个工作日内通过国家企业信用信息公示系统向社会公示。

公司应当确保前款公示信息真实、准确、完整。

第十二条 公司经营范围应当符合市场准入负面清单规定，外商投资公司以及外商投资企业直接投资公司的经营范围还应当符合外商投资准入特别管理措施规定。

第十三条 设置审计委员会行使监事会职权的公司，应当在进行董事备案时标明相关董事担任审计委员会成员的信息。

第十四条 公司设立登记时应当依法对登记联络员进行备案，提供登记联络员的电话号码、电子邮箱等常用联系方式，委托登记联络员负责公司与公司登记机关之间的联络工作，确保有效沟通。

登记联络员可以由公司法定代表人、董事、监事、高级管理人员、股东、员工等人员担任。

登记联络员变更的，公司应当自变更之日起三十日内向公司登记机关办理备案。

第十五条 公司董事、监事、高级管理人员存在《中华人民共和国公司法》第一百七十八条规定情形之一的，公司应当依法及时解除其职务，自知道或者应当知道之日起原则上不得超过三十日，并应当自解除其职务之日起三十日内依法向登记机关办理备案。

第十六条 申请人可以委托中介机构或者其他自然人代其办理公司登记、备案。中介机构及其工作人员、其他自然人代为办理公司登记、备案事宜，应当诚实守信、依法履责，标明其代理身份并提交授权委托书，不得提

交虚假材料或者采取其他欺诈手段隐瞒重要事实，不得利用从事公司登记、备案代理业务损害国家利益、社会公共利益或者他人合法权益。

第十七条 公司法定代表人、董事、监事、高级管理人员、股东等被依法限制人身自由，无法通过实名认证系统、本人现场办理或者提交公证文件等方式核验身份信息的，可以按照相关国家机关允许的方式进行实名验证。

第十八条 公司申请住所或者经营场所登记，应当提交住所或者经营场所合法使用证明。公司登记机关简化、免收住所或者经营场所使用证明材料的，应当通过部门间数据共享等方式验证核实申请人申请登记的住所或者经营场所客观存在且公司依法拥有所有权或者使用权。

第十九条 公司申请登记或者备案的事项存在下列情形之一的，公司登记机关不予办理设立登记或者相关事项的变更登记及备案：

- （一）公司名称不符合企业名称登记管理相关规定的；
- （二）公司注册资本、股东出资期限及出资额明显异常且拒不调整的；
- （三）经营范围中属于在登记前依法须经批准的许可经营项目，未获得批准的；
- （四）涉及虚假登记的直接责任人自登记被撤销之日起三年内再次申请登记的；
- （五）可能危害国家安全、社会公共利益的；
- （六）其他不符合法律、行政法规规定的情形。



第二十条 有证据证明申请人明显滥用公司法人独立地位和股东有限责任，通过变更法定代表人、股东、注册资本或者注销公司等方式，恶意转移财产、逃避债务或者规避行政处罚，可能危害社会公共利益的，公司登记机关依法不予办理相关登记或者备案，已经办理的予以撤销。

第二十一条 公司办理歇业备案的，公司登记机关应当将相关信息及时共享至税务、人力资源社会保障等部门，推动高效办理歇业备案涉及的其他事项。

第二十二条 公司股东死亡、注销或者被撤销，导致公司无法办理注销登记的，可以由该股东股权的全体合法继受主体或者该股东的全体投资人代为依法办理注销登记相关事项，并在注销决议上说明代为办理注销登记的相关情况。

第二十三条 因公司未按期依法履行生效法律文书明确的登记备案事项相关法定义务，人民法院向公司登记机关送达协助执行通知书，要求协助涤除法定代表人、董事、监事、高级管理人员、股东、分公司负责人等信息的，公司登记机关依法通过国家企业信用信息公示系统向社会公示涤除信息。

第二十四条 2024年6月30日前登记设立的公司因被吊销营业执照、责令关闭、撤销，或者通过登记的住所、经营场所无法联系被列入经营异常名录，导致公司出资期限、注册资本不符合法律规定且无法调整的，公司登记机关对其另册管理，在国家企业信用信息公示系统作出特别标注并向社会公示。



被纳入另册管理的公司，不再按照登记在册的公司进行统计和登记管理。

前款所述公司依法调整出资期限、注册资本的，公司登记机关应当恢复其登记在册状态。

第二十五条 公司统一社会信用代码具有唯一性。公司依法注销或者被撤销设立登记后，公司登记机关应当保留其统一社会信用代码。

第二十六条 中介机构明知或者应当知道申请人提交虚假材料或者采取其他欺诈手段隐瞒重要事实进行公司登记，仍接受委托代为办理，或者协助其进行虚假登记的，由公司登记机关没收违法所得，处十万元以下的罚款。

中介机构以自己名义或者冒用他人名义提交虚假材料或者采取其他欺诈手段隐瞒重要事实进行公司登记的，由公司登记机关按照《中华人民共和国公司法》第二百五十条规定对公司以及直接负责的主管人员和其他直接责任人员依法从重处罚。

第二十七条 法律、行政法规或者部门规章对违反本办法规定的行为有处罚规定的，依照其规定。

第二十八条 外商投资的公司登记管理适用本办法。有关外商投资法律、行政法规或者部门规章对其登记另有规定的，适用其规定。

第二十九条 本办法自 2025 年 2 月 10 日起施行。

## 网上预订机票酒店套路多 电商平台如何担责

来源：新华网

### 在线文旅消费案件数量增多

### 网上预订机票酒店套路多 电商平台如何担责

旅游出行正成为越来越多人春节的选择。文化和旅游部发布的数据显示，在刚刚过去的 2025 年春节假期，全国国内出游 5.01 亿人次、总花费 6770.02 亿元。

其中，不少人通过在线文旅平台获取信息或者提前预订。相较于线下消费，在线文旅平台在信息获取、产品选择、预订退订等方面更具便捷性。

然而，一些在线文旅平台存在开展自营业务不规范、对平台内经营者管理不善，利用信息技术捆绑销售、临时涨价等问题，侵害消费者合法权益、引发消费纠纷。

在平台购买机票，却在不知情的情况下“被搭售”外卖服务包；在线订酒店后突然被取消，再预订发现“大涨价”；酒店名称后被标注五星图形，实际却非五星级酒店……北京互联网法院（以下简称“北互”）日前发布在线文旅消费案件审理情况及典型案例，披露了上述问题。

据统计，北互成立 5 年多以来，审理的在线文旅消费案件中，半数以上涉及平台自营业务，涵盖在线文旅各个消费场景，包括出行、住宿、演出门票、旅游产品预订等。

为妥善解决在线文化旅游消费纠纷，北互建议平台履行主体责任、完善管理机制；经营者诚信合法经营、提升服务水平。

### **隐瞒真实情况，平台涉嫌欺诈已成消费者痛点**

从2018年9月9日至2024年12月31日，北互受理在线文旅消费案件2052件，近3年案件数量增势显著。机票、演出门票、酒店在线预订成为案件数量排名前三的消费场景。

消费者王某在机票代销平台上购买机票时，平台显示票面价格280元，机建+燃油费70元，另外可享受40元优惠，最终实际支付310元。但是，王某收到平台提供的客票信息后，在航空公司官方软件上查询，发现机票实际票面价格为230元，机建+燃油费70元，总计300元。

多出来的10元是什么费用？经查，平台在向王某销售机票的过程中搭售了10元的外卖服务包。王某诉至法院，要求平台退还机票款并进行三倍赔偿。

北互认为，本案中，某公司作为平台经营者，有能力且有义务在用户的购买界面设置醒目、清楚的提示语，以及是否勾选增值服务的选项。然而，该公司未明确向王某释明其支付金额的构成情况和金额用途，王某在购买界面并不能清楚地知悉费用的支出细节，也无法拒绝支付10元的额外费用。

对于此案例，北互认为，平台在未设置醒目、清楚的提醒以及可以拒绝的选项的情况下，在消费者预订机票时搭售外卖服务包，属于故意隐瞒商品真实信息，构成价格欺诈，应返还机票价款，并承担三倍赔偿责任。

平台涉嫌欺诈正成为消费者的痛点，北互统计显示，相关案件中，消费者的诉求类型主要有四类：一是针对在线预订产品的价格提出欺诈主张；二是针对退订服务条款提出格式条款无效主张；三是针对服务内容与宣传不符提出欺诈主张；四是针对合同变更未及时通知提出退款主张。另有少数当事人主张平台不当泄露个人信息致使消费者受到诈骗。

北互还发现，个别经营者出现利用信息技术手段，进行捆绑销售、临时涨价、超出合理经营需要收集个人信息、大数据杀熟等情况。“法院依法规制利用技术手段实施侵犯消费者合法权益的行为，引导经营者在法律规定的范围内进行产业创新。”北互审判委员会专职委员孙铭溪表示。

在另一起案例中，消费者樵某在平台上预订了两晚的酒店房间住宿并支付了费用。在预订页面中，酒店名称后被标注了五颗星图形（★★★★★），樵某认为该图形表示五星级酒店。后经查证，该酒店并非五星级酒店。樵某认为平台涉嫌欺诈，要求退还住宿费并给予三倍赔偿。法院支持了其诉请。

北互综合审判二庭副庭长张倩认为，平台经营者在描述商品及服务特征时应恪守诚信原则，进行如实描述。平台经营者在宣传商品时采用容易让消费者混淆的内容，且未以显著方式对此作出特殊标注和说明，按照日常生活经验、约定俗成的判断标准，足以对消费者造成误导，属于欺诈行为，应承担惩罚性赔偿。

## 平台自营、非自营业务混淆，导致消费者维权困难

在线文旅平台不仅汇聚了大量的第三方经营者，也存在自营业务。北互发现，半数以上案件涉及平台自营业务。案件显示，在开展自营业务中，平台存在对自营业务和非自营业务标记不明、平台提供自营业务主体混乱等问题。

电子商务法规定，平台经营者应以显著方式区分标记自营业务和第三方商家开展的业务，但实践中，平台未区分标记或标记不明，使得消费者无法准确判断业务经营者的主体身份。此外，平台开展自营业务中，存在宣传使用的名称与实际经营主体名称不同、多家名称相似的关联企业参与不同的经营环节、在具体交易中未公示告知实际经营者的名称等情况，增加了解决纠纷难度。

平台方对平台内经营者管理不善，也常常导致消费者维权困难。“平台监管不严、治理缺位是导致纠纷多发的主要原因之一。”孙铭溪介绍说，有的平台对商家信息核验、登记义务履行不到位，违反了电子商务法的规定。

部分平台对商家违法违规行为治理缺位，实践中，平台存在知晓商家违法违规行为但未及时采取有效处置措施的情形：比如，节假日期间，消费者下单后，商家以“房东自住”“装修”等理由拒绝确认订单后再涨价另行销售，消费者向平台投诉后，平台没有针对商家行为实施有效的管理措施。

杨某诉某公司网络服务合同纠纷案即是一例，杨某在某平台预订三亚某酒店景观房2间4晚，共计464元，全款支付后，收到预订成功的短信，

显示“服务由某某住提供”。当日，平台客服电话通知杨某，商户称满房，不能安排入住取消了订单，将住宿费退回。

杨某之后发现，仍然可以预订同一时间、同一酒店、同样房型的房间，但价格变为每间每晚 378 元，如按原订单方案预订，需支付住宿费 3024 元。杨某将平台起诉至法院，要求其赔偿差价。

北互认为，本案中，平台经营者未举证证明其在预订环节尽到了以显著方式区分不同业务的义务；在预订成功后，平台所发送的确认短信中才提到“服务由某某住提供”，提示内容没有标明平台内经营者的真实名称，不足以让杨某理解其准确含义，无法判断是平台自营还是第三方经营。

最终，平台按照取消订单前与杨某达成的赔偿方案进行赔偿。“在没有清晰标明是自营业务或者他营业务的情况下，导致消费者受到误导，平台经营者应当承担服务提供者的责任。”张倩表示。

### **格式合同有争议应倾向消费者**

在线文旅消费多采用格式合同，经营者预先拟定的格式条款不符合法律规定，存在不公平、不合理的内容，成为引发售后纠纷的主要原因之一。

北互发现，实践中，存在经营者对格式合同中免除或者减轻经营者责任、加重消费者责任、限制或者排除消费者主要权利等相关条款，未尽提示说明义务的情形。



民法典规定，对格式条款的理解发生争议的，应当按照通常理解予以解释。对格式条款有两种以上解释的，应当作出不利于提供格式条款一方的解释。

但实践中，当格式合同中涉及退款、售后等条款存在多种解释时，经营者出于维护自身经营利益的考虑，往往会倾向于作出不利于消费者、有利于自身的解释。

比如在案例中，方某在票务平台上同时购买两张演唱会门票。因行程有变，方某向平台申请退票，其中一张门票退票成功，另一张门票被平台告知无法退票。

购票页面的票务须知记载：“在销售阶段同一购票人、同一购票账户仅享有一次绿色通道权益，在产生一次退票后，如该购票人/购票账户再次购买同场次演出票后，将不再享有退票权益”。方某将平台诉至法院，要求退还另一张门票的购票款。

北互认为，本案中，购票页面的票务须知是为了重复使用而预先拟定，并在订立合同时未与对方协商的条款，应为格式条款。票务须知记载的不再享有退票权益的前置表述为“在产生一次退票后，再次购买同场次门票”，依据通常理解对其的解释应为“退票成功后再次购买”。而涉案门票并非在原告退票成功后再次购买，故平台不能依据前述“不再享有退票权益”的条款免除向方某退还另一张票款的义务。



北互指出，即使按照一个购票账户仅享有一次无条件退票权益的理解，这一解释明显更有利于平台。此种情况下，本案中的退票适用条件也应作出更有利于非提供格式条款一方的解释，平台应当向原告退还全部票款。

“经营者以格式条款方式约定退款条件的，应当以显著、通俗的方式告知消费者，注意在文字表述上避免因歧义而产生不必要的纠纷。经营者诚信、规范经营，消费者结合自身情况理性选择，共同促进‘演出经济’健康有序发展。”张倩说。

## 公司经营困难单方面辞退员工被判赔，律师解读

来源：澎湃新闻

公司以主营业务受冲击为由，未经协商即向职工发送解聘通知合法吗？在某国际旅游公司从事导游的武平就遇到了这样的情况。

武平认为，公司的解聘行为违反法定程序，构成违法解除劳动关系，应当承担给付经济赔偿的责任。公司则认为，解除双方的劳动合同属于劳动合同订立时所依据的客观情况发生重大变化，致使劳动合同无法履行的情形，并无不当。日前，北京市第三中级人民法院终审判决，支持武平的索赔请求。

### 是经济补偿还是经济赔偿？

2019年10月，来自河北邢台农村的武平应聘进入某国际旅游公司工作，双方签订了为期3年的劳动合同，合同约定武平从事导游工作，月工资由基本工资和绩效工资组成，奖金由公司根据经营成效酌情发放。

2022年6月30日，旅游公司向武平发送《劳动合同解除通知书》，其中载明：因不可抗力影响，境外旅游业务仍未恢复，公司经营困难，劳动合同订立时所依据的客观情况发生重大变化，现正式通知武平自2022年7月31日起依法解除与公司的劳动合同。随后，旅游公司找武平商谈离职补偿。武平却认为，先要弄清楚公司解除劳动合同的程序是否合法，才能确定公司应给付经济补偿还是经济赔偿。

由于双方争议较大，武平向北京市顺义区劳动人事争议仲裁委员会提起仲裁申请，要求裁决公司向武平支付被拖欠的工资、奖金、未休年休假工资及违法解除劳动合同赔偿金等。经审理，仲裁裁决：公司支付武平2022年3

月 1 日至 4 月 30 日工资 13926.4 元，2022 年 6 月 1 日至 7 月 31 日工资 6963.2 元，驳回武平其他仲裁请求。

武平不服，起诉至北京市顺义区人民法院。

### **公司能否单方面解除劳动关系？**

双方争议的焦点在于，旅游公司的行为是否系违法解除劳动合同。

公司认为，受客观因素影响，公司主营业务受到冲击，属于劳动合同订立时所依据的客观情况发生重大变化，致使劳动合同无法履行的情形，解除双方劳动合同并无不当。“何况公司已提前一个月向武平告知公司面临的困境，并就补偿事宜积极与其协商，但双方最终未达成一致，责任不属于公司。”公司有关负责人表示。

对此，武平则表示，自己在收到解聘通知前，公司没有与他协商过转岗，仅在发送解聘通知后由人事负责人与他沟通过补偿方案，公司行为系违法解除劳动关系。

北京市顺义区人民法院经审理认为，公司以劳动合同订立时所依据的客观情况发生重大变化致使劳动合同无法履行为由解除劳动合同，但并未提交充足证据证明其存在该情形。即使公司存在该情形，未经协商即将武平解聘的做法亦违反法律规定，遂构成违法解除劳动关系。

### **公司应承担赔偿责任**

“公司未足额支付我 2020 年 2 月 1 日至 8 月 31 日期间的工资，应当补足差额。”武平认为，公司还应向其支付 2022 年第一季度奖金 4900 元，自己曾与公司人力资源部职员郑某核对过奖金问题，并提交微信聊天记录为

证。

公司则表示，根据武平的工作量，其 2022 年 3 月的工资扣除社保、个税后应为 4940 元，2022 年 4 月的工资扣除社保、个税后应为 5000 元，因公司资金困难暂未发放，合计 9940 元。自 2022 年 5 月起，公司安排其待岗，且已按照北京市最低工资标准支付待岗工资，故 2022 年 6 月至 7 月不存在工资差额。

法院认为，用人单位应足额支付劳动者劳动报酬，判决公司支付武平工资差额、拖欠奖金及未休年休假工资、违法解除劳动关系赔偿金，各项合计 93472.77 元。

公司不服该判决提起上诉，北京市第三中级人民法院审理后驳回上诉，维持原判。

北京市总工会劳模法律服务团成员、北京谦君律师事务所律师武丽君表示，劳动合同法所规定的“客观情况发生重大变化”包括企业迁移、被兼并、企业资产转移等，认定要求较为严格。司法实践中，用人单位对自身符合该情形的举证责任较大，如无法充分举证证明的，则需要承担相应不利后果。

“用人单位如发生部门机构调整或收益降低等无法正常履行劳动合同的情形，应与劳动者积极协商劳动合同的变更或解除事宜，合法合规处理用工关系。”武丽君建议。

## 古埃及文明大展一票难求，“黄牛”竟能“破解”实名制？

来源：上海法援

2024 年夏日，申城被一股前所未有的文化热潮所席卷，作为上海博物馆“对话世界”文物艺术大展系列的第四展，“金字塔之巅：古埃及文明大展”在上海开幕。

这场有史以来全球最大规模、亚洲最高等级的古埃及文物出境展，吸引了全国甚至全球不少参观者竞相预约购票，一时一票难求。

然而，一些不法分子也开始蠢蠢欲动，他们盯上了这场文化盛宴背后的商机，牛某就是其中之一。

8 月的上海，酷热难耐，但上海博物馆门口依然人头攒动，牛某躲在树荫下，一双敏锐的眼睛时刻盯着那些驻足在“金字塔之巅”巨幅海报前的游客。每当有游客露出失望的神色，他便会悄悄上前，用充满诱惑的语气说：“想看展吗？我有办法。”游客们听后，先是一阵惊喜，但随即又陷入了疑惑。参展必须通过实名预约，还需凭身份证进入，他怎么可能有办法呢？然而，牛某却信心十足地表示，只要价格合适，自然有办法。于是，游客们半信半疑地跟随牛某走到路边停放着的一辆电瓶车旁。只见牛某熟练地打开电瓶车后盖，摸索了一番后，掏出一张身份证，招呼游客一起前往参展入口。那张身份证竟然真的经检验无误，游客们顺利进入了上海博物馆……

然而，天网恢恢，疏而不漏。警方在经过布控侦查后，终于将正在兜售门票的牛某当场抓获。在牛某的电动车内，警方查获了上百张身份证。经鉴定，这一百多张身份证均系真实、有效的身份证件。

面对警方的审讯，牛某终于低下了头。他交了自己为了兜售门票而大肆购买身份证的犯罪事实。牛某原本以为这只是一场小打小闹的“生意”，却没想到会触犯法律的红线。

2024年12月，黄浦区人民检察院依法通知黄浦区法律援助中心为牛某提供法律援助，中心依法指派上海都邦律师事务所的徐佳乐律师担任牛某的辩护人。徐律师告知牛某，根据《中华人民共和国刑法》第二百八十条第三款：伪造、变造、买卖居民身份证、护照、社会保障卡、驾驶证等依法可以用于证明身份的证件的，处三年以下有期徒刑、拘役、管制或者剥夺政治权利，并处罚金；情节严重的，处三年以上七年以下有期徒刑，并处罚金。牛某涉嫌买卖一百余张身份证件，犯罪情节严重，可能被判处三年以上七年以下有期徒刑。在律师耐心的普法教育下，牛某逐渐认识到了自己行为的严重性。他懊悔不已，表示愿意接受法律的制裁并承担相应的法律后果。本案目前仍在办理过程中。

### 【律师说法】

本案的犯罪嫌疑人牛某系一名职业“黄牛”，其倒卖门票的行为本身亦可能触犯《中华人民共和国治安管理处罚法》。为了维护消费者的公平购买权，如今不少票务机构都采用了身份证实名制的方式。而“黄牛”们仍不死

心，竟想方设法通过购买身份证的方法来规避实名制，却不知在违法犯罪的道路上越走越远，最终面临的必然是法律的严惩。同时，也在此提醒广大消费者，要主动抵制“黄牛票”，公平诚信的市场秩序需要大家的共同维护。

本期编辑：周维能（上海市君悦律师事务所），邮箱：weineng.zhou@mhplawyer.com