

上海市律师协会  
知识产权业务研究委员会  
法讯  
(2023 年 4 月刊)



主任： 刘峰 （北京大成（上海）律师事务所）

副主任：（按姓氏笔画顺序）

刘民选（上海市锦天城律师事务所）

沙海涛 （北京金诚同达（上海）律师事务所）

傅钢 （上海市协力律师事务所）

本期编辑： 邓瑜 李擘

联系地址： 上海市肇嘉浜路 789 号均瑶国际广场 33 楼

电话： 021-64030000

邮编： 200032

## 目录

<b>业内资讯：</b>	<b>3</b>
国家知产局印发“千企百城”商标品牌价值提升行动方案	7
国家知产局印发《2023 年地方知识产权业务受理窗口工作要点》	8
国家知产局印发《2023 年度国家知识产权信息公共服务网点备案工作的通知》	11
国家知产局开展 2023 年“知识产权服务万里行”活动	13
上海知产法院召开新闻发布会通报技术创新成果权属案件审判情况暨典型案例（节选）	17
公安部公布典型案例 加强知识产权刑事保护	20
2022 年中国法院十大知识产权案件重磅发布（节选）	24
上海市黄浦区人民法院发布《上海黄浦法院知识产权审判白皮书》	29
最高人民法院发布《最高人民法院知识产权案件年度报告（2022）摘要》	32
<b>案件概览：</b>	<b>42</b>
最高法审结首起植物新品种确权行政案件	42
药企参加药品集采中的申报行为构成许诺销售行为	43
专利侵权案件中许诺销售和销售行为的认定及赔偿责任的确定	45
游戏及宣发利用《赘婿》小说元素 法院：超出合理使用或借鉴范畴 构成不正当竞争	47
未经许可获取《新斗罗大陆》游戏源代码 架设“私服”收取充值款 法院：构成侵犯著作权罪	50
冒用“大众点评”刷单炒信 法院：构成侵犯注册商标专用权和不正当竞争	52

## 业内资讯：

### ● 国家知识产权局印发《专利代理信用评价管理办法（试行）》

来源：国家知识产权局 发布时间：2023-04-11

#### 第一章 总 则

第一条 为了深入贯彻落实中共中央、国务院印发的《知识产权强国建设纲要（2021—2035 年）》和国务院印发的《“十四五”知识产权保护和运用规划》的决策部署，加强专利代理分级分类信用监管，促进专利代理机构、专利代理师依法诚信执业，维护专利代理行业秩序，依据《中华人民共和国专利法》《专利代理条例》等法律法规，以及《国务院办公厅关于进一步完善失信约束制度构建诚信建设长效机制的指导意见》《国务院办公厅关于加快推进社会信用体系建设构建以信用为基础的新型监管机制的指导意见》等文件，制定本办法。

第二条 专利代理信用评价，是指知识产权管理部门对专利代理机构、专利代理师从事专利代理服务的执业信用状况进行计分和等级评价。

第三条 国家知识产权局主管全国专利代理信用评价管理工作。省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门负责本行政区域内专利代理信用评价工作的组织和实施。

国家知识产权局和省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门联合开展专利代理信用评价管理工作，实现信息共享。

第四条 国家知识产权局和省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门根据社会信用体系建设需要，建立与相关行业主管部门和专利代理行业协会等行业组织的工作联系制度和信息交换制度，完善专利代理信用评价机制，推送相关信用信息，推进部门信息共享、部门联合守信激励和失信惩戒。

#### 第二章 信用等级评价

第五条 专利代理机构和专利代理师信用等级按照从高到低顺序分为“A”、“B”、“C”、“D”级，按计分情况评价。计分满分为 100 分，根据负面信息予以扣减。负面信息包括不规范经营或执业行为、机构经营异常情况、受行政或刑事处罚、行业惩戒等情况。等级标准如下：

（一）A 级为信用积分 90 分以上（含）100 分以下（含）的；

（二）B 级为信用积分 80 分以上（含）不满 90 分的；

（三）C 级为信用积分 60 分以上（含）不满 80 分的；

(四) D 级为信用积分不满 60 分的。

根据荣誉奖励、社会贡献等,适当设置附加加分项,并增设“A+”等级,等级标准为超过 100 分的。

**第六条** 国家知识产权局和省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门按照《专利代理机构信用评价指标体系及评价规则》和《专利代理师信用评价指标体系及评价规则》,依据书面证明材料,对专利代理机构、专利代理师进行信用计分,形成专利代理机构和专利代理师的信用等级。全国性专利代理行业组织产生的信用信息汇集至国家知识产权局统一进行信用计分,地方性专利代理行业组织产生的信用信息汇集至行业组织所在地的省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门统一进行信用计分。

专利代理评价的信用信息采集、信用计分、等级确定、结果公示通过专利代理管理系统进行。

**第七条** 专利代理信用信息依托专利代理管理系统,从以下渠道采集:

(一)国家知识产权局和地方知识产权管理部门在行政管理过程中产生的信息,以及专利代理监管工作过程中产生的信息;

(二)各专利代理行业组织在日常工作中产生的信息;

(三)专利代理机构和专利代理师报送的信息;

(四)其他行业主管部门和行业协会公开的信息,以及能够反映专利代理机构和专利代理师信用状况的其他信息。

专利代理机构跨区域开展业务的信息,以及分支机构的相关信用信息,由业务开展或分支机构所在地采集,归集到机构所在地的省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门。

**第八条** 专利代理机构、专利代理师信用计分和等级实施动态管理,国家知识产权局和省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门自收到信用变更信息 7 个工作日内更新信用计分及信用等级。除另有规定外,信用计分因相关情形被扣减或增加满 12 个月后,扣减或增加的分数清零,引起信用等级变化的,随之更新。

### 第三章 信用信息的公示、查询、异议和信用修复

**第九条** 国家知识产权局和省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门可以在政府网站、专利业务网上办理平台、专利代办处、知识产权业务受理窗口等场所公示专利代理机构信用等级。

国家知识产权局通过专利代理管理系统提供专利代理信用信息查询服务。社会公众可以查询专利代理机构和专利代理师的信用等级；专利代理机构可以查询本机构的信用计分明细和本机构执业的专利代理师的信用等级；专利代理师可以查询本人的信用计分明细。

第十条 专利代理机构和专利代理师对信用等级和计分有异议的，可以通过专利代理管理系统向所在地的省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门申请核查，并提供相关资料或者证明材料。省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门于收到申请之日起 15 个工作日内对异议申请完成核查，并将核查结果、理由告知提出异议的申请人。异议请求获得支持的，予以恢复信用计分和等级，异议期的信用计分和等级不影响信用评价结果运用。

第十一条 专利代理机构和专利代理师被扣减信用计分满 6 个月后，履行相关义务纠正相关行为且已完成纠正的，可以通过专利代理管理系统向所在地的省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门提供相关资料或者证明材料，申请信用修复。省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门于收到申请之日起 15 个工作日内对修复申请进行审核，并将审核结果、理由告知修复申请的申请人。修复申请通过的，所扣分数不再计算。

具有下列情形之一的，不予信用修复：

- （一）距离上一次信用修复时间不足 12 个月；
- （二）申请信用修复过程中存在弄虚作假、故意隐瞒事实等行为；
- （三）法律、行政法规和党中央、国务院政策文件明确规定不可修复的。

对于存在前款第（二）种情形的，自发现之日起 2 年内不得再次申请信用修复，并重新计算信用计分扣分期限。

第十二条 专利代理机构和专利代理师对国家知识产权局作出的信用计分结果提出异议或申请信用修复的，由所在地的省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门统一受理，并通过专利代理管理系统向国家知识产权局报请审核。相关审核结果、理由由所在地的省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门负责告知申请人。

#### 第四章 结果运用

第十三条 国家知识产权局和省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门建立专利代理信用管理联动机制，根据专利代理机构和专利代理师信用状况，实施分类服务和监管。

第十四条 对于达到“A+”、“A”级的专利代理机构和专利代理师，国家知识产权局和省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门可以减少日常检

查频次,在有关行政审批等工作中为其提供便利化服务,在财政性资金项目申请、有关审查便利化措施备案中优先受理和审核。

第十五条 对于“B”级的专利代理机构和专利代理师,国家知识产权局和省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门,实施常规监管,适时进行业务指导,并视信用等级变化,实施相应的激励和分类监管措施。

第十六条 对于“C”级的专利代理机构和专利代理师,国家知识产权局和省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门列为重点检查对象,提高检查频次,进行业务指导和政策宣讲。在财政性资金项目申请、有关审查便利化措施备案中从严受理和审核。

第十七条 对于“D”级的专利代理机构和专利代理师,国家知识产权局和地方知识产权管理部门,以及各类专利代理协会、知识产权服务业协会实行分类管理,列为重点监管对象,提高检查频次,依法严格监管,限制其适用告知承诺制等便利措施,在各类优惠政策、财政性资金项目申请、有关审查便利化措施备案、评优评先评奖、各类活动参加单位筛查、诉讼代理人推荐、有关专家和人才推荐中予以协同限制。

## 第五章 附 则

第十八条 省、自治区、直辖市人民政府管理专利工作的部门可以依据本办法制定具体实施办法。

第十九条 本办法由国家知识产权局负责解释。

第二十条 本办法自 2023 年 5 月 1 日起试行。

## ● 国家知识产权局印发“千企百城”商标品牌价值提升行动方案

来源：国家知识产权局 发布时间：2023-04-14

各省、自治区、直辖市和新疆生产建设兵团知识产权局，四川省知识产权服务促进中心，各地方有关中心，各有关单位：

为加快推进知识产权强国建设，深入实施商标品牌战略，促进企业和区域商标品牌价值提升，助力经济高质量发展，国家知识产权局决定开展“千企百城”商标品牌价值提升行动。请按照《“千企百城”商标品牌价值提升行动方案（2023—2025 年）》要求，认真组织实施，于 4 月 28 日前将 2023 年度申报和推荐材料报送国家知识产权局知识产权运用促进司。

国家知识产权局

2023 年 4 月 7 日



## ● 国家知产局印发《2023 年地方知识产权业务受理窗口工作要点》

来源：国家知识产权局 发布时间：2023-04-18

各省、自治区、直辖市和计划单列市、新疆生产建设兵团知识产权局，四川省知识产权服务促进中心，各地方有关中心：

现将《2023 年地方知识产权业务受理窗口工作要点》印发给你们，请结合实际认真贯彻落实。

特此通知。

国家知识产权局办公室

2023 年 4 月 10 日

### 2023 年地方知识产权业务受理窗口工作要点

自 2020 年《国家知识产权局关于规范地方专利商标业务窗口名称 稳步推进知识产权业务“一窗通办”的通知》（国知发运字〔2020〕36 号）印发以来，各地认真落实，积极推动专利、商标受理业务集中受理，实现专利、商标受理业务“一窗通办”在省级层面全覆盖。2023 年，地方知识产权业务受理窗口工作要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的二十大精神，认真落实《知识产权强国建设纲要（2021—2035 年）》和《“十四五”国家知识产权保护和运用规划》，聚焦完善机制、提升效能、优化服务，在新的起点上全面推进知识产权业务受理窗口高质量发展。

#### 一、完善窗口管理机制，提高规范化运行水平

（一）强化窗口运行规范管理。建立健全涵盖窗口建设管理、业务培训指导和日常监督检查等环节的窗口工作机制，适时开展综合业务窗口的联合检查，深入了解业务融合和运行情况，检查窗口制度建设、名称规范、标识悬挂、对外宣传和人员配备等情况，推动窗口运行管理制度化规范化。各综合业务受理窗口特别是新整合的窗口，要切实理顺工作机制，加快业务整合，实现专利商标业务深度融合、互补互促。要适应知识产权管理体制的新变化，严格落实有关业务管理规定，保障好工作队伍、服务环境和服务质量。

（二）切实防范各类业务风险。各有关窗口要加强专利审查前端的意识形态



风险管控，进一步落实商标合法性审查关口前移的要求，有效管控审查业务中的各类风险。要积极配合开展针对不以保护创新为目的的非正常专利申请和不以使用为目的商标恶意注册申请的排查工作，进一步筑牢知识产权高质量发展的基础。按要求做好业务系统和数据管理工作，保障数据和网络安全。

（三）优化地方业务窗口布局。重点围绕国家重大区域发展战略和知识产权强国建设试点示范地方，结合地方商标业务实际需求，稳步推进增设商标业务受理窗口。建立商标业务受理窗口动态调整机制，对业务量明显偏少、服务质量明显不足的窗口开展自查整改，必要时进行窗口整合。各地方知识产权管理部门要统筹规范专利代办处相关业务咨询、材料受理等延伸窗口设置，做好工作指导与监督管理。有关专利代办处以工作站、服务点等方式设置的延伸窗口，可根据实际情况，与本地商标业务受理窗口统筹设置，更好实现综合服务效能。

## 二、拓展窗口业务职能，提升综合性服务效能

（四）积极拓展窗口业务范围。各窗口要将扩展业务的宽度和挖掘业务的深度相结合，充分发挥人才队伍优势和基础硬件优势，积极争取承接地理标志、集成电路布图设计、国防专利、专利优先审查受理服务等相关业务，不断拓展业务职能，延伸服务链条，更好发挥综合服务效能。支持各窗口发挥贴近市场主体的优势，开展知识产权普法教育、信息服务、政策宣传等各类服务，培育良好知识产权文化氛围，打造文化宣传和普法阵地。

（五）不断深化运用促进业务。鼓励有条件的窗口积极参与地方专利转化专项计划、知识产权质押融资入园惠企行动、地理标志运用促进工程、知识产权服务“万里行”等活动，充分利用窗口服务空间和宣传渠道等资源，参与组织公益性对接、政策解读等各类活动，加大专利转化需求挖掘和对接力度，配合开展相关数据统计分析工作。指导各窗口做好专利开放许可业务办理、法律咨询和政策宣传等工作，对于按照《国家知识产权局关于施行修改后专利法的相关审查业务处理暂行办法的公告》（第五一〇号）提交的声明，做好受理相关工作；对于通过各地开放许可试点达成的许可，支持许可双方按照《专利实施许可合同备案管理办法》有关要求进行了备案；在开放许可制度全面落地后，按照国家局有关要求做好业务支撑工作。鼓励综合业务受理窗口和商标业务受理窗口承担商标品牌指导站建设任务，参与实施商标品牌价值提升有关行动，提升对区域和基层商标品牌工作的服务效能。

## 三、增强窗口服务能力，推动窗口服务便利化

（六）加快适应新法规新业务。各有关窗口要根据《专利法实施细则》《专利审查指南》的修订进度，结合人员变动情况和相关业务要求，及时组织相关专项培训，做好审查规则和业务的有序衔接。各有关窗口要配合中国专利智能审查和检索系统上线，按要求扎实做好系统功能、数据、用户反馈等问题核验工作，引导申请人在线办理业务，共同推动系统平稳运行。在财政资助科研项目形成专利的声明制度地方试点启动后，有关地方窗口要积极参与试点工作，做好操作指导、宣传引导、咨询服务等相关工作。

（七）建设高素质窗口服务队伍。各窗口要统筹利用好国家知识产权局的各类培训资源，通过工作群、培训班等多种形式加大窗口业务工作学习交流力度。要根据人才队伍建设实际，积极利用各类锻炼平台和“青年文明号”创建等抓手，大力培养“一岗多能”人才，创造有利于人才快速成长的良好环境。针对成立时间短、工作基础弱、新业务需求大的窗口，推动采用跟班学习等方式，组织窗口业务骨干到专利局初审流程部、商标局或省级综合业务窗口学习实践，加快提升业务能力。各窗口要以人才队伍建设为基础，不断创新服务措施，提高服务质量和效能，实现“一站式服务、一次性办好”，切实提升市场主体和社会公众的获得感和满意度。

## ● 国家知识产权局印发《2023 年度国家知识产权信息公共服务网点备案工作的通知》

来源：国家知识产权局 发布时间：2023-04-18

各省、自治区、直辖市和新疆生产建设兵团知识产权局，四川省知识产权服务促进中心，教育部、科技部、工业和信息化部、文化和旅游部、国资委、中国科学院、中央军委装备发展部、中国科协办公厅，各有关全国性行业协会：

为推动实施知识产权公共服务普惠工程，持续健全便民利民的知识产权公共服务体系，提升知识产权信息公共服务便利化和可及性，根据《国家知识产权信息公共服务网点备案实施办法》（国知办发服字〔2020〕46 号，以下简称《办法》）要求，拟开展 2023 年度国家知识产权信息公共服务网点备案工作。现将有关事项通知如下：

### 一、备案主体

申请备案的主体为开展知识产权信息公共服务的高校、科研院所、公共图书馆、科技情报机构、行业组织以及产业园区生产力促进机构等社会化信息服务机构，应符合《办法》第五条规定的各项基本条件。技术与创新支持中心（TISC）和高校国家知识产权信息服务中心不参与国家知识产权信息公共服务网点备案。

### 二、备案程序

（一）提交材料。备案材料包括国家知识产权信息公共服务网点备案表（附件 1）和相关工作制度。已成为省级知识产权信息公共服务网点的服务机构向所在地省级知识产权管理部门提交备案材料；教育部、科技部、工业和信息化部、文化和旅游部、国资委、中国科学院、中央军委装备发展部、中国科协等所属的服务机构，向教育部等主管部门提交备案材料及相关附件，并抄送所在地省级知识产权管理部门；文旅系统管理的各级公共图书馆由文化和旅游部推荐，并抄送所在地省级知识产权管理部门；全国性行业组织等其他服务机构可以直接向国家知识产权局提交备案材料，并抄送所在地省级知识产权管理部门。备案国家知识产权信息公共服务网点的服务机构应当对备案材料的真实性、合法性负责。

（二）材料核实和推荐。有关行业主管部门和省级知识产权管理部门对备案材料进行核实，择优向国家知识产权局推荐。各有关行业主管部门推荐名额原则上不超过 3 个，各省级知识产权管理部门推荐名额原则上不超过 2 个。

（三）名单确认。国家知识产权局对符合备案条件的服务机构进行公示，公示无异议后予以备案并发布名单。

### 三、工作要求

（一）国家知识产权信息公共服务网点通过国家知识产权公共服务网公共服务管理系统（<https://ggfw.cnipa.gov.cn/g1/>）实现网上备案，材料填报截止时间为 2023 年 6 月 30 日。各有关行业主管部门和省级知识产权管理部门负责组织推荐备案的服务机构通过该系统进行材料填报，请推荐部门严格把关，审核后提交至国家知识产权局公共服务司。全国性行业组织等其他服务机构通过该系统

---

自行填报并提交至国家知识产权局公共服务司。

（二）为便于备案工作及后续服务网点管理，请各有关行业主管部门和省级知识产权管理部门指定 1 名服务网点备案工作联系人，并于 2023 年 4 月 30 日前将联系人信息表（附件 2）发至国家知识产权局公共服务司联系人邮箱。

特此通知。

国家知识产权局办公室

2023 年 4 月 11 日

## ● 国家知识产权局开展 2023 年“知识产权服务万里行”活动

来源：国家知识产权局 发布时间：2023 年 4 月 19 日

各省、自治区、直辖市和计划单列市、副省级城市、新疆生产建设兵团知识产权局，四川省知识产权服务促进中心，各地方有关中心；国家知识产权局局机关各部门，专利局各部门，商标局，局其他直属单位、各社会团体；各有关单位：

为深入实施《知识产权强国建设纲要（2021—2035 年）》和《“十四五”国家知识产权保护和运用规划》，加快落实《国家知识产权局等 17 部门关于加快推动知识产权服务业高质量发展的意见》，以高质量知识产权服务推动提升知识产权创造、运用、保护、管理水平，为知识产权强国建设和经济高质量发展提供有力支撑，经研究决定，2023 年继续组织开展“知识产权服务万里行”（以下简称“万里行”）活动。现将有关事项通知如下：

### 一、活动主题

以“推动知识产权服务业高质量发展，形成支持全面创新的服务体系”为主题，聚焦创新主体迫切需求，整合知识产权服务资源，优化知识产权服务供给，加快推动知识产权高质量创造、高标准保护、高效益运用、高水平管理，有力支撑知识产权强国建设和经济高质量发展迈上新台阶。

### 二、活动时间

4 月 26 日至 10 月 26 日，为期半年。在“万里行”活动期间，各地方可结合本地实际，举办专利周、商标周、地理标志周等各有侧重的专题活动。

### 三、重点任务

（一）推动知识产权服务业高质量发展行动。统筹抓好《关于加快推动知识产权服务业高质量发展的意见》任务落实，加强政策宣讲和培训交流。启动实施知识产权服务主体培育行动，提升服务主体专业化能力和国际化水平。加强知识产权服务业集聚区建设，打造“融入产业、服务创新、辐射全国”的知识产权服务业发展模式，更有力支撑区域经济发展。加快推进知识产权服务出口基地建设，鼓励高水平外国服务机构来华设立常驻代表机构，助力贸易高质量发展。深入开展知识产权代理行业专项整治行动，引导服务机构健康规范发展。推进建立多层次、分类别的知识产权服务业人才进阶式培养体系，加强代理从业人员能力建设。

（二）知识产权服务赋能创新发展行动。通过标准推广应用综合服务平台，为各类创新主体提供《创新管理知识产权管理指南》国际标准宣贯解读、课程培训、能力测评、案例分享等综合服务，结合《企业知识产权合规管理体系要求》国家标准发布实施，深入开展标准宣传推广工作。面向专精特新中小企业组织开展专利集中审查、专利审查高速路、商标优先审查等政策宣讲，引导和支持企业在国内外形成更多技术含量高、应用前景好、市场竞争力强的知识产权。依托国家专利密集型产品备案认定试点平台，开展专利密集型产品备案工作的宣传和指



导，备案一批知识产权竞争力较强的专利密集型产品。

（三）知识产权服务助力产业链安全行动。围绕区域优势产业、主导产业发展需求，对接引导高水平知识产权服务团队，支持产业链和创新主体加强专利布局 and 运用，构筑产业专利池，助力破解“卡脖子”难题。加强关键领域自主知识产权创造和储备，围绕国家关键核心技术攻关和国际前沿技术攻关，培育一批关键核心技术的高质量高价值专利组合，推动专利与技术标准融合，形成一批标准必要专利。依托国家专利导航综合服务平台，组织国家级专利导航工程支撑服务机构及专利导航服务基地，面向特色产业、龙头企业提供便利化、高质量的专利导航指导和服务。

（四）知识产权服务促进转移转化行动。全面推进专利转化专项计划和专利开放许可试点工作，依托各地产业知识产权运营中心、产业技术基础公共服务平台等建立动态更新的专利技术供需库，积极引导高校、科研院所、中小企业、知识产权运营中心共同参与专利技术供需对接活动。聚焦科技型企业集聚和融资需求旺盛的产业园区，深化知识产权质押融资入园惠企和商标质押融资助企纾困工作。组织金融产品筛选、企业路演、银行推介等银企对接活动，加大政策宣讲和融资产品推介力度。优化知识产权质押融资登记服务，整合专利、商标业务受理窗口，实现质押登记“一窗通办”。深化知识产权质押登记全流程无纸化办理试点工作，推动知识产权质押登记服务便利化。鼓励知识产权业务受理窗口充分利用窗口服务空间和宣传渠道等资源，积极参与知识产权转移转化相关活动。

（五）知识产权服务提升品牌价值行动。实施“千企百城”商标品牌价值提升行动，依托商标品牌指导站，指导中小企业进行品牌创建培育及品牌保护。深化地理标志助力乡村振兴行动，实施“地理标志品牌+”专项计划，推动地理标志与电子商务、国际贸易、文化旅游、金融服务深度融合，打造一批品质优越、特色鲜明的地理标志品牌。依托地理标志展示推广中心建设等平台载体，指导行业协会、龙头企业、农业合作社等主体加强地理标志产品的展示销售、供需对接和宣传推广，做强一批有效助力乡村振兴的地理标志特色支柱产业。组织专家深入县域乡村，加强地理标志业务指导，开展地理标志相关技术讲座、现场观摩、经验交流等培训服务活动。

#### 四、活动方式

（一）自行组织和重点支持相结合。各地方结合工作实际和本地区创新主体需求，围绕开展“五大行动”，充分发挥主观能动性，充分调动知识产权系统各级管理部门、社会组织、服务机构等各方积极性，自行组织本地“万里行”活动。国家知识产权局统筹协调优质服务资源，围绕重点区域、重点产业、重要创新主体，选择 2 至 3 个活动给予重点指导和支持。

（二）企业需求和服务资源紧密对接。各地方聚焦区域发展和创新主体需求，深入开展专题调研，聚焦重点领域、关键环节和创新主体、市场主体亟需解决的问题，认真梳理知识产权服务需求。国家知识产权局和各地方知识产权局组建专项工作组，充分利用知识产权审查资源、信息资源、服务资源、专家资源等各方面资源，通过公共服务和组织市场化服务等形式，提供高质量知识产权服务供给。

（三）线上和线下活动结合互动。各地方整合利用各类知识产权线上线下资源，创新活动形式，丰富活动内容，综合运用网课、直播、社交软件等多种方式进行在线互动，解决企业在知识产权工作中遇到的问题和困难。国家知识产权局

将加大重点支持线下知识产权活动的资源倾斜和支持力度，全面提升“万里行”活动服务创新、惠企助企工作实效。

## 五、活动安排

### （一）活动启动。

时间：2023 年全国知识产权宣传周期间。

内容：发布 2023 年“万里行”活动方案并正式启动。

### （二）企业需求调研。

时间：4 月 26 日至 5 月 20 日。

内容：各地方充分利用线上线下多种方式，大兴调查研究之风，深入企业开展专项调研，广泛征集知识产权需求，充分了解企业遇到的知识产权问题和困难，分析梳理后形成需求清单（附件 1），并在清单中重点标注出需国家知识产权局协调匹配资源给予支持的事项。

### （三）服务资源匹配。

时间：5 月 20 日至 6 月 15 日。

内容：国家知识产权局协调有关部门、局内部门单位、研究机构、服务机构、行业专家等各方资源，进行地方服务需求关联匹配并给予反馈。国家知识产权局建立“一对一”对接机制，加强资源的公平性、公益性和针对性，组织局属各部门单位结合工作实际向相关省份对口提供服务资源。各地方要充分利用好各类资源，帮助企业解决知识产权问题。

### （四）组织开展活动。

时间：4 月 26 日至 10 月 26 日。

内容：各地方按照国家知识产权局统一部署，根据资源匹配情况，对重点任务进一步细化，制定实施方案，组织开展活动。活动的时间、地点、具体内容和形式由各地方自行确定。国家知识产权局将加强对各地方指导和支持，组织交流活动。

### （五）遴选优秀案例。

时间：8 月底。

内容：各省（区、市）知识产权局总结本地区组织开展“万里行”活动、强化知识产权服务对接的创新做法和先进经验，推荐本地区优秀案例。国家知识产权局组织开展“万里行”活动优秀案例遴选工作，积极宣传推广各地方经验做法。

### （六）活动总结。

时间：11 月初。

内容：集中展示 2023 年“万里行”活动成效，总结经验。

## 六、工作要求

（一）认真制定方案。各省（区、市）知识产权局积极组织开展“万里行”活动，在深入开展调查研究、认真梳理企业需求的基础上，制定本地区“万里行”活动工作方案，并于 5 月 25 日前将工作方案和需求清单报送我局知识产权运用促进司。



（二）强化组织实施。按照“万里行”活动安排，积极推进各阶段任务落实，抓好需求调研、资源匹配、服务对接等重点环节，提升活动实效。请各省（区、市）知识产权局于 8 月 31 日前推荐本地区“万里行”活动优秀案例 1-2 项（附件 2）。

（三）加强宣传总结。各地方要充分利用主流媒体、政府网站、微信微博等平台，及时宣传活动经验成效和典型案例。活动结束后，认真做好工作总结和宣传工作。请各省（区、市）知识产权局于 11 月 10 日前报送书面总结和成效汇总表（附件 3）。

特此通知。

附件：1. 2023 年“万里行”活动需求清单  
2. 2023 年“万里行”活动优秀案例推荐表  
3. 2023 年“万里行”活动成效汇总表

## ● 上海知产法院召开新闻发布会通报技术创新成果权属案件审判情况暨典型案例（节选）

来源：上海知产法院 发布时间：2023 年 4 月 18 日

2023 年 4 月 19 日，在第 23 个世界知识产权日即将到来之际，上海知识产权法院（以下简称上海知产法院）召开新闻发布会，发布 2015 年至 2022 年技术创新成果权属案件审判情况白皮书和典型案例。

据通报，2015 年至 2022 年，上海知产法院共受理技术创新成果权属纠纷一审民事案件 489 件，占同期知识产权一审民事案件收案总量的 3.75%，结案 434 件，案件数量整体呈稳中有升的态势。

白皮书显示，技术创新成果权属案件主要呈现以下特点：

➤ 一是从当事人情况看，创新主体以公司为主。在受理的案件中，一方或双方当事人为公司的案件达到 99.18%，仅 4 件案件的双方当事人均为个人。

➤ 二是从纠纷类型看，以专利案件为主。其中，专利权权属纠纷案件 309 件、专利申请权权属纠纷案件 145 件、计算机软件著作权权属纠纷案件 35 件。

➤ 三是从案件起因看，以职务与非职务成果争议为主。其中，128 件案件发生纠纷的原因在于员工擅自将本属于单位的技术创新成果据为己有，单位请求法院确认相关技术方案构成职务发明。此外，还有因合作研发过程中的违约行为引起的纠纷，或者因技术方案被窃取、抄袭而引起的纠纷。

➤ 四是从案件结果看，原告胜诉率较高。在判决和调解结案的案件中，技术创新成果归原告所有的案件占比达到 67.62%。

上海知产法院在技术创新成果权属案件的审理过程中，总结并提炼了四项裁判规则，分别是：

- “有约定，优先按照约定”
- “谁投资，谁享有权利”
- “谁创造，谁享有权利”
- “谁破坏创新，谁必然承担责任”。

发布会通报了 12 件典型案例，体现了上海知产法院在审理技术创新成果权属案件中，充分保护创新主体的合法权益，尊重创新主体在创新过程中的智力和资金投入，准确界定职务发明创造与非职务发明创造，依法严厉打击在创新活动和诉讼过程中的不诚信行为的决心。这些典型案例发挥了规则引领作用，为创新主体依法有效保护技术创新成果提供行为指引。

案例一：执行本单位任务完成的发明创造为职务发明创造——原告 P 公司与被告段某、唐某专利申请权权属纠纷案

#### 基本案情

2005 年，唐某大学毕业后进入 P 公司工作，先后担任工艺工程师、设计经理、设计团队经理、技术负责人。P 公司与唐某签订了《保密协议书》，约定：“唐某在合同期间内，从事 P 公司的工作和/或使用 P 公司的工作条件、资金所取得的任何版权或专利或专有技术均归 P 公司所有，双方另有约定的除外。”

段某系唐某之母。2013 年 11 月，段某向国家知识产权局申请了名称为“废气生物处理系统”的发明专利即涉案专利。唐某于 2014 年 10 月从 P 公司离职。

#### 裁判结果

上海知识产权法院经审理认为，唐某大学毕业后即进入 P 公司，曾担任技术负责人，根据在案证据，可以认定其在 P 公司的工作职责包括废气处理、生物洗涤塔的应用开发。涉案专利系一种废气生物处理系统，其技术特征也涉及生物洗涤塔，因此，可以认定涉案专利系唐某为执行 P 公司工作任务而完成的发明创造，判决专利申请权应归 P 公司所有。双方当事人均未上诉。

#### 典型意义

判断是否属于“执行本单位的任务所完成的发明创造”，应首先判断“本职工作”的范围，即涉案专利与发明人任职期间工作的关联性。关联性的判断主要需要考虑单位与发明人之间劳动合同、保密协议书、离职证明等载明的内容是否与研发工作有关，以及技术成果是否与发明人在单位的实际工作内容相关。如涉案专利与发明人在单位的本职工作相关或部分相关，应当认定涉案专利是发明人在本职工作中完成的发明创造，该发明的申请权以及被授权后的专利权应当属于单位。

案例二：主要利用单位的物质技术条件完成的发明创造为职务发明创造——原告 A 公司与被告 R 公司专利权权属纠纷案

#### 基本案情

A 公司成立于 2006 年 1 月 4 日。汪某于 2008 年起就职于 A 公司，职务为总经理，2013 年 12 月离职。张某于 2008 年起就职于 A 公司，职务为技术员，2013 年 8 月离职。赵某于 2011 年起就职于 A 公司，职务为技术员，2014 年 3 月离职。2011 年 7 月，A 公司向国家知识产权局申请了名称为“折弯机推拉式防护门”的实用新型专利，发明人之一为汪某。

R 公司成立于 2014 年 1 月 17 日，法定代表人为汪某。2014 年 7 月，R 公司向国家知识产权局申请了名称为“折弯机后防护门”的实用新型专利（以下简称

涉案专利），发明人为汪某、张某、赵某。A 公司主张涉案专利利用了其从案外人 E 公司处获得的图纸，并且是汪某等人从 A 公司离职后一年内作出的与其在 A 公司的本职工作或者分配的工作任务有关的发明创造，专利权应归属于 A 公司。R 公司则认为 A 公司并未取得其所述技术资料的所有权，涉案专利并未利用 A 公司的物质技术条件。

### 裁判结果

上海知识产权法院经审理认为，汪某系 A 公司为权利人的在先专利“折弯机推拉式防护门”的发明人之一，张某、赵某在 A 公司工作时职务为技术员，故上述三人的本职工作均可能涉及相关技术的研发。根据 A 公司与案外人 E 公司签订的《框架协议》约定，A 公司依照 E 公司提供的图纸等文档以及技术支持制造机械，并对 E 公司提供的信息保密。A 公司在本案中提交的图纸作为上述协议所涉的资料之一，应属于其不对外公开的技术资料。将涉案专利技术方案与上述图纸记载的技术方案进行比对，双方当事人均一致确认二者的主要差别在于涉案专利采用的是金属框架内嵌有机玻璃的设计而上述图纸显示的是金属防护门，由于门体上大面积采用有机玻璃以达到清楚观察内部机械情况这一目的的技术特征在 A 公司在先申请的名称为“折弯机推拉式防护门”的专利中就已进行了披露，故可以认定涉案专利所体现的技术成果的实质性内容是在 A 公司持有的上述图纸记载的技术方案以及其所有的“折弯机推拉式防护门”专利的基础上完成，即涉案专利主要利用了 A 公司的物质技术条件而完成，其专利权应归属于 A 公司。该案判决后，双方当事人均未上诉。

### 典型意义

本案从涉案专利发明人的原任职情况、原告负有保密义务的图纸系其享有的不对外公开的技术资料、涉案专利技术与原告主张的技术资料记载的技术方案的主要区别技术特征已被涉案专利发明人之一在原告处任职期间同样作为发明人申请的专利披露等因素综合考察，厘清了认定专利法关于“主要利用本单位的物质技术条件”的基本要素和路径，为同类案件的审理提供了有益的参考。

.....

## ● 公安部公布典型案例 加强知识产权刑事保护

来源：公安部 发布时间：2023 年 4 月 19 日

### 公安部公布加强知识产权刑事保护支持全面创新 10 起典型案例

1、打击盗录传播院线电影犯罪典型案例。2023 年 1 月，按照公安部部署要求，浙江、辽宁、山东省公安机关紧密协作，在版权管理部门大力支持下破获“1·25”盗录传播春节档院线电影案，抓获犯罪嫌疑人 28 名，捣毁涉案非法网站、App、网店 32 个，查获盗版《流浪地球 2》《满江红》《熊出没·伴我“熊芯”》《深海》等电影 45 万余部，及时遏制春节档院线电影盗录传播风险，切实维护良好版权秩序，服务支撑文化市场创新健康发展。

2、打击侵犯外商投资企业知识产权犯罪典型案例。2022 年 8 月，北京市公安机关根据网上摸排线索破获“8·18”制售假冒北京环球度假区文创产品案，抓获犯罪嫌疑人 21 名，打掉制假工厂 2 处以及利用互联网售假团伙 5 个，现场查扣仿造的哈利波特“魔法袍”、围巾、衬衫等文创产品 4.6 万件、假冒商标标识 7.7 万件，依法保护外商投资企业在华合法权益，营造市场化、法治化、国际化一流营商环境，积极服务高水平对外开放。

3、打击制售假冒品牌化妆品犯罪典型案例。2023 年 1 月，吉林省通化市公安机关根据工作中发现线索破获“7·11”制售假冒品牌化妆品案，打掉一个租用民房设立生产窝点、使用假冒包材加工生产假冒国内知名品牌化妆品、通过网络对外销售的犯罪团伙，捣毁生产加工窝点 2 处、销售窝点 3 处，抓获犯罪嫌疑人 7 名，现场查获假冒品牌化妆品 6.6 万支，有力维护企业知识产权和化妆品市场秩序，有力保障化妆品质量和消费者合法权益。

4、打击妨害地域特色经济发展侵权假冒犯罪典型案例。2022 年 9 月，黑龙江省双鸭山市公安机关立足本地旅游特色产业，根据群众举报线索破获“9·20”制售假冒品牌滑雪设备案，抓获犯罪嫌疑人 35 名，捣毁生产、仓储窝点 8 处，查扣假冒品牌滑雪服、滑雪板、滑雪镜等运动装备 6000 余件（套），半成品 1 万余件（套），切实维护消费者合法权益和公平竞争市场秩序，服务“冰雪旅游经济”高质量发展。

5、打击侵犯高科技设备专用软件著作权犯罪典型案例。2022 年 1 月，上海市公安机关根据权利人企业举报线索破获“1·5”侵犯高科技设备专用软件著作权案，抓获犯罪嫌疑人 15 名，打掉一个利用技术破解手段盗版高科技设备专用软件的职业犯罪团伙，查扣存储涉案盗版软件的服务器等 30 余台、破解工具 700 余个，切实保障高科技企业知识产权合法权益，坚定企业创新发展信心，激发科



技主体创新创造活力。

6、打击侵犯农产品地理标志犯罪典型案例。2022 年 5 月，福建省南平市公安局根据群众举报线索破获“3·14”制售假冒地理标志农产品案，抓获犯罪嫌疑人 51 名，现场查获假冒“武夷岩茶”地理标志及部分品牌茶叶包材 600 余箱、泡袋 12 万余个、茶叶原料 78 箱，及时推动将地理标志茶叶纳入商标保护范围，依法加强地理标志农产品知识产权刑事保护，切实服务保障地理标志农产品高质量发展，助力乡村振兴。

7、打击利用直播带货售假犯罪典型案例。2023 年 2 月，江西省萍乡市公安局根据行政执法部门通报线索破获“11·17”制售假冒品牌运动服装案，抓获犯罪嫌疑人 6 名，打掉制假窝点 3 处、售假网络直播间 3 个，现场查扣假冒国内外知名品牌运动服装 1.3 万件，切实净化网络市场秩序，推动平台经济规范健康持续发展，确保群众买得放心、用得安心。

8、打击制售假冒品牌消防产品犯罪典型案例。2022 年 4 月，山东省临沂市公安机关根据工作发现线索破获“9·02”制售假冒品牌灭火器案，抓获犯罪嫌疑人 9 名，打掉犯罪窝点 5 处，现场查获假冒多个品牌的灭火器成品、半成品 18 万个，阀门、喷管等配件 15 万余个，假冒商标标识 50 万件，制假原料 100 余吨，及时消除一批安全隐患。

9、打击侵犯民营企业知识产权犯罪典型案例。2022 年 9 月，河南省郑州市公安机关根据权利人举报线索破获“8·11”假冒民营企业品牌光模块案，彻底摧毁生产、仓储、销售犯罪全链条，抓获犯罪嫌疑人 34 名，打掉制假售假窝点 7 处，查扣假冒品牌光模块成品、半成品 8100 余块，及时打击震慑阻碍民营企业创新发展的犯罪活动，全力护航民营经济高质量发展。

10、打击制售假冒伪劣日化用品犯罪典型案例。2022 年 6 月，四川省攀枝花市公安局根据行政执法部门通报线索破获“4·15”制售假冒伪劣日化用品案，抓获犯罪嫌疑人 75 名，捣毁生产、仓储和销售窝点 16 处，查封生产线 13 条，查获不符合国家标准的假冒品牌劣质洗衣粉、洗衣液、洗洁精 15 万余瓶（袋），各类制假原料、包材 64 吨，有力维护企业合法权益、保障人民群众健康安全。

#### 公安机关加强知识产权刑事保护支持全面创新 4 起典型事例

1、创新行刑衔接机制强化知识产权协同保护典型事例。浙江省温州市公安局牵头联合法院、检察院、新闻出版、市场监管、海关等 9 家单位建立知识产权保护联合执法中心，在各县区分设普法教育、警企合作、总部服务、情报预警、宣传融媒等 5 个特色分中心，融合各部门职能优势，形成打防治相融合的知识产权保护新体系。对制售假冒温商品牌商品的违法犯罪活动，积极配合行政执法部门的日常巡查和行政执法，充分发挥公安机关主动发现能力，对重点线索的制假

源头、主要网络开展研判深挖，实施全链条、全环节的穿透打击。自 2021 年 12 月中心成立以来，行政执法部门向公安机关传递制售假冒温商品牌商品线索 82 条，从中侦破刑事案件 65 起，打掉制售假犯罪团伙 20 个，捣毁制假源头 30 处，查获假冒商品 20 余万件，有力保护权利人企业合法权益。同时，中心建立重大案件复盘机制，在重大典型案件侦破后组织各成员单位深入剖析犯罪手段特征、挖掘行业突出问题、研究防范应对措施。中心现已组织案件复盘 30 余次，先后向 20 家被侵权企业通报了相关情况，帮助权利人企业有效提升预防预警能力。

2、前移工作阵地服务经济社会高质量发展典型事例。无锡市公安局在全市支柱产业、领军行业、龙头企业创新设立“知识产权保护服务前哨”，并纳入《全市公安机关服务经济护航发展十六项举措》强力推进，实行实体化运作、嵌入式办公、问诊式服务。市县两级公安机关每周安排民警现场办公，直接受理案件、登记举报线索、提供法律服务，建立快速受案、协作共建、宣传引导等工作机制，第一时间帮助企业解决“急难愁盼”问题，将服务前哨打造成公安机关知识产权保护领域的第一服务“窗口”、敏锐情报“探针”和护航发展“引擎”，同时，组建公安、检察、法院、市场监管、工商联“五位一体”知识产权“维权联盟”，最大限度发挥协同保护作用，切实维护企业合法权益，服务保障产业行业高质量发展。2022 年 5 月，全省首个“知识产权保护服务前哨”在无锡电动车产业园挂牌运行，并将逐步拓展到全市支柱产业、领军行业、龙头企业，建设服务前哨集群体系，努力打造成护航经济社会高质量发展的“金哨”。公安机关已通过服务前哨获取线索破获侵犯知识产权犯罪案件 10 余起，抓获犯罪嫌疑人 20 余名，挽回经济损失数百万元，企业守法经营意识和风险防范能力不断增强。

3、搭建数字平台创新警企协作模式典型事例。四川省成都市公安局高新分局设立“知识产权云警务室”微信小程序，围绕“商标、著作权、专利、商业秘密”四个板块定制开通知识产权报案材料网上预审通道，提高对接企业和审查工作效率。建立固化知识产权警情“双报制”，即向公安机关报案的同时将案件信息报送同级人民检察院，便于公安检察机关联合研判指导企业依法高效维权。“云警务室”系统集成知识产权法律法规、司法解释查询库、典型案例库、教程视频、PPT 课件库，邀请检法机关、市场监管、网络理政等部门和专家学者融入，形成知识产权保护“专家智囊团”，为企业提供线上法律咨询、研讨会商服务，建立起了“事前防范、事中取证、事后联打”的一体化全链条打防警务机制。小程序试运行以来，已有 785 家辖区内科技型企业注册登录使用，通过法律宣传、风险提示、报案引导、专题讲座及定制培训等系列线上数字化服务，共帮助 76 家企业消除风险管控盲区 56 处，开展企业风险评估 126 次，完善知识产权保护措施 25 条，通过该程序接收线索受理立案侦办侵犯知识产权案件 8 起，获得辖区企业广泛好评。

4、坚持“以打促治”护航特色产业高质量发展典型事例。浙江省杭州市公安机关聚焦打击犯罪主责主业，突出大案侦办，连续 3 年开展打击制售假冒“西



湖龙井茶”专项行动，推动整治行业乱象，助力特色产业高质量发展，取得了突出成效。近年来，针对冒充“西湖龙井”对外销售等侵权假冒犯罪突出问题，杭州市公安机关聚焦茶企行业“潜规则”，紧盯清明节前后茶叶采摘上市关键节点，主动研判，周密部署线上线下同步打击，严厉整肃贩假“反面典型”，破获一批重大典型案件，抓获一批职业制假售假犯罪分子，有效发挥刑事打击的震慑作用。工作中，公安机关会同农业农村部门成立工作专班，通过案前互通互联基础信息、案中强势推进联动执法、案后复盘商议监管对策等措施，打击震慑一批、移送处罚一批、发现问题一批，不断推动优化改进西湖龙井茶种植、交易流通、品牌保护工作方法，切实提升西湖龙井茶数字化管理打假工作效能。同时，坚持以打促治，积极推动出台了《杭州市西湖龙井茶保护管理条例》，探索了一条全方位、立体化、全要素的地理标志产品刑事保护新路径，有效促进特色产业高质量发展。

## ● 2022 年中国法院十大知识产权案件重磅发布（节选）

来源：最高人民法院 发布时间：2023 年 4 月 20 日

### 2022 年中国法院十大知识产权案件

一、杭州大头儿子文化发展有限公司与央视动漫集团有限公司著作权侵权纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法民再 44 号民事判决书〕

二、中外制药株式会社与温州海鹤药业有限公司确认是否落入专利权保护范围纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法知民终 905 号民事判决书〕

三、威海宏福置业有限公司与威海市水务集团有限公司滥用市场支配地位纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法知民终 395 号民事判决书〕

四、上海万翠堂餐饮管理有限公司与温江五阿婆青花椒鱼火锅店侵害商标权纠纷案〔四川省高级人民法院（2021）川知民终 2152 号民事判决书〕

五、北京百度网讯科技有限公司与苏州闪速推网络科技有限公司不正当竞争纠纷案〔江苏省苏州市中级人民法院（2021）苏 05 民初 1480 号民事判决书〕

六、深圳奇策迭出文化创意有限公司与杭州原与宙科技有限公司侵害作品信息网络传播权纠纷案〔浙江省杭州市中级人民法院（2022）浙 01 民终 5272 号民事判决书〕

七、特威茶餐饮管理（上海）有限公司与上海市浦东新区知识产权局、上海市浦东新区人民政府行政处罚及行政复议纠纷案〔上海知识产权法院（2022）沪 73 行终 1 号行政判决书〕

八、京研益农（寿光）种业科技有限公司与新疆昌丰农业科技发展有限公司植物新品种临时保护期使用费纠纷案〔海南自由贸易港知识产权法院（2021）琼 73 知民初 24 号民事判决书〕

九、深圳市腾讯计算机系统有限公司与郴州七啸网络科技有限公司等不正当竞争纠纷

十、罗某洲、马某华等八人假冒注册商标罪案〔广东省深圳市中级人民法院（2022）粤 03 刑终 514 号刑事裁定书〕

### 2022 年中国法院 50 件典型知识产权案例

#### 一、知识产权民事案件

### （一）专利权权属、侵害专利权纠纷案件

1. 徐斌等与河北易德利橡胶制品有限责任公司等侵害发明专利权纠纷案〔最高人民法院（2020）最高法知民终 1696 号民事判决书〕

2. 北京金山安全软件有限公司与上海触宝信息技术有限公司、上海触乐信息技术有限公司侵害外观设计专利权纠纷案〔上海知识产权法院（2019）沪 73 民初 399 号民事判决书〕

### （二）侵害商标权、商标合同纠纷案件

3. 海亮教育管理集团有限公司、海亮集团有限公司等与浙江荣怀教育集团有限公司、诸暨荣怀学校侵害商标权及不正当竞争纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法民再 131 号民事判决书〕

4. 德禄产业与发展有限责任两合公司、德禄国际有限公司、德禄（太仓）家具科技有限公司与德禄家具（上海）有限公司、德禄家具（南通）有限公司等侵害商标权及不正当竞争纠纷案〔江苏省高级人民法院（2021）苏民终 2636 号民事判决书〕

5. 京山市粮食行业协会、湖北国宝桥米有限公司与武汉什湖知音粮油食品有限公司侵害商标权纠纷案〔湖北省高级人民法院（2022）鄂知民终 483 号民事判决书〕

6. 卡地亚国际有限公司与梦金园黄金珠宝集团股份有限公司、山东梦金园珠宝首饰有限公司等侵害商标权及不正当竞争纠纷案〔天津市高级人民法院（2021）津民终 63 号民事判决书〕

7. 广州阿婆餐饮管理有限公司与藁城区安东街阿婆家常菜馆侵害商标权纠纷案〔河北省高级人民法院（2022）冀知民终 528 号民事判决书〕

8. 内蒙古恒丰集团银粮面业有限责任公司、内蒙古恒丰食品工业（集团）股份有限公司与益海嘉里食品营销有限公司、益海嘉里（沈阳）粮油食品工业有限公司、北京华联综合超市股份有限公司呼和浩特兴安北路分公司侵害商标权及不正当竞争纠纷案〔内蒙古自治区高级人民法院（2021）内知民终 91 号民事判决书〕

9. 舍得酒业股份有限公司与柳梧鑫旺达商贸、刘晓培侵害商标权纠纷案〔西藏自治区高级人民法院（2022）藏知民终 5 号民事判决书〕

10. 烙克赛克公司（ROXTEC AB）与上海怡博船务有限公司侵害商标权纠纷案〔上海知识产权法院（2021）沪 73 民终 228 号民事判决书〕

11. 广州市碧欧化妆品有限公司与广东碧欧国际化妆品有限公司等侵害商标权纠纷案〔广州知识产权法院（2020）粤 73 民终 5237 号民事判决书〕

12. 沈阳狮子王农业有限公司与辽宁沈抚农村商业银行股份有限公司商标许

可使用合同纠纷案〔辽宁省沈阳市中级人民法院（2021）辽 01 民初 3346 号民事判决书〕

13. 百度在线网络技术（北京）有限公司、北京百度网讯科技有限公司与广西百度房地产经纪股份有限公司、广西百度房地产经纪股份有限公司柳州五星分公司侵害商标权及不正当竞争纠纷案〔广西壮族自治区南宁市中级人民法院（2020）桂 01 民初 2718 号民事判决书〕

### （三）著作权权属、侵害著作权纠纷案件

14. 张旭龙与北京墨碟文化传播有限公司、程雷、马跃侵害作品信息网络传播权纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法民辖 42 号民事裁定书〕

15. 西安佳韵社数字娱乐发行股份有限公司与上海箫明企业发展有限公司侵害作品信息网络传播权纠纷案〔北京市高级人民法院（2022）京民再 62 号民事判决书〕

16. 王海成、王平、王海燕与高天鹤、上海宽娱数码科技有限公司侵害作品信息网络传播权纠纷案〔天津市高级人民法院（2021）津民终 246 号民事判决书〕

17. 江西省亿维电子商务有限公司与厦门表情科技有限公司著作权权属、侵权纠纷案〔福建省高级人民法院（2022）闽民终 879 号民事判决书〕

18. 北京豪骏影视传媒有限公司与吉林省帝王酒店餐饮娱乐管理有限公司金帝首席纯歌厅、吉林省帝王酒店餐饮娱乐管理有限公司著作权权属、侵权纠纷案〔吉林省高级人民法院（2022）吉民终 339 号民事判决书〕

19. 饶昌俊与深圳市大百姓时代文化传媒有限公司、深圳市大百姓网络视频黄页有限公司著作权侵权纠纷案〔广东省高级人民法院（2022）粤民再 346 号民事判决书〕

20. 中国音像著作权集体管理协会与永宁县杨和镇浪漫之约休闲会所著作权权属、侵权纠纷案〔宁夏回族自治区高级人民法院（2022）宁知民终 31 号民事判决书〕

21. 广州加盐文化传播有限公司与北京字节跳动科技有限公司、悠久传媒（北京）有限责任公司侵害作品信息网络传播权纠纷案〔广州知识产权法院（2021）粤 73 民终 5651 号民事判决书〕

22. 景德镇市耘和瓷文化有限公司与景德镇溪谷陶瓷文化有限公司著作权权属、侵权纠纷案〔江西省景德镇市中级人民法院（2022）赣 02 民终 171 号民事判决书〕

### （四）不正当竞争纠纷案件

23. 四川金象赛瑞化工股份有限公司与山东华鲁恒升化工股份有限公司等侵害技术秘密纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法知民终 541 号民事判决书〕

24. 河北华穗种业有限公司与武威市搏盛种业有限责任公司侵害技术秘密纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法知民终 147 号民事判决书、甘肃省兰州市中级人民法院（2020）甘 01 知民初 61 号民事判决书〕

25. 深圳市腾讯计算机系统有限公司、腾讯科技（深圳）有限公司与杭州百豪科技有限公司、杭州古馨文化艺术有限公司不正当竞争纠纷案〔浙江省高级人民法院（2022）浙民申 5195 号民事裁定书〕

26. 海信视像科技股份有限公司与 TCL 王牌电器（惠州）有限公司等商业诋毁纠纷案〔山东省高级人民法院（2021）鲁民终 38 号民事判决书〕

27. 哈尔滨秋林集团股份有限公司、哈尔滨秋林食品有限责任公司与哈尔滨秋林里道斯食品有限责任公司不正当竞争纠纷案〔黑龙江省高级人民法院（2022）黑民终 236 号民事判决书〕

28. 云南合道康成信息技术有限公司与滇医通医疗信息咨询（云南）有限公司、滇医通互联网医院（云南）有限公司、邹典不正当竞争纠纷案〔云南省高级人民法院（2022）云民终 904 号民事判决书〕

29. 中交大建（西安）桥梁科技有限公司与浙江中隧桥波形钢腹板有限公司、周亚不正当竞争纠纷案〔河南省高级人民法院（2021）豫知民终 665 号民事判决书〕

30. 西安思安科技信息股份有限公司与西安聚远电力自动化有限公司、高勇、李强侵害商业秘密及虚假宣传纠纷案〔陕西省高级人民法院（2022）陕知民终 10 号民事判决书〕

31. 烟台市松立农业科技有限公司与山东万林新生态农业科技发展有限公司不正当竞争纠纷案〔山东省高级人民法院（2022）鲁民终 390 号民事判决书〕

32. 重庆天权星文化传媒有限公司与游才梅、浪胃仙（重庆）文化传媒有限公司不正当竞争纠纷案〔重庆市高级人民法院（2022）渝民终 859 号民事判决书〕

33. 巴州网众网络科技有限公司与额敏县新大同创生物工程有限责任公司、员雅岚商业诋毁纠纷案〔新疆维吾尔自治区高级人民法院（2022）新民终 81 号民事判决书〕

34. 北京古北水镇旅游有限公司与北京小壕科技有限公司不正当竞争纠纷案〔北京知识产权法院（2021）京 73 民终 4553 号民事判决书〕

35. 北京微播视界科技有限公司与上海六界信息技术有限公司、厦门市扒块腹肌网络科技有限公司、浙江淘宝网络有限公司不正当竞争纠纷案〔浙江省杭州市中级人民法院（2022）浙 01 民终 1203 号民事判决书〕

36. 深圳市腾讯计算机系统有限公司与田友源、成都西维数码科技有限公司、金耀林、鲁有进不正当竞争纠纷案〔四川省成都市中级人民法院（2021）川 01



民初 10950 号民事判决书〕

37. 山西瑞亚力生物技术有限公司与蒙继祥、深圳市瑞祥生物技术有限公司侵害商业秘密纠纷案〔山西省晋城市中级人民法院（2020）晋 05 民初 124 号民事判决书〕

38. 青海景榛城市服务集团有限公司与青海省通信服务有限公司侵害商业秘密纠纷案〔青海省西宁市中级人民法院（2022）青 01 知民初 141 号民事判决书〕

#### （五）植物新品种纠纷案件

39. 刘国湘与安徽绿亿种业有限公司、合肥丰民农业科技有限公司植物新品种合同纠纷案〔湖南省高级人民法院（2022）湘知民终 25 号民事判决书〕

40. 德农种业股份公司与安徽金培因科技有限公司、安徽华展种业有限公司、灵璧县黄湾镇朱鹏农资、泗县久久农资经营部侵害植物新品种权纠纷案〔安徽省高级人民法院（2020）皖民初 4 号民事判决书〕

41. 中国种子集团有限公司江苏分公司与李万贵侵害植物新品种权及不正当竞争纠纷案〔浙江省杭州市中级人民法院（2022）浙 01 知民初 96 号民事判决书〕

#### 二、知识产权行政案件

42. 广东好太太科技集团股份有限公司与国家知识产权局、佛山市凯达能企业管理咨询有限公司商标权无效宣告请求行政纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法行再 3 号行政判决书〕

43. 齐鲁制药有限公司与北京四环制药有限公司、国家知识产权局发明专利权无效宣告请求行政纠纷案〔最高人民法院（2021）最高法行再 283 号行政判决书〕

44. 长沙市华美医药科技有限公司与国家知识产权局、南京圣和药业股份有限公司发明专利权无效宣告请求行政纠纷案〔最高人民法院（2020）最高法知行终 475 号行政判决书〕

45. 苹果电脑贸易（上海）有限公司与国家知识产权局、高通股份有限公司发明专利权无效宣告请求行政纠纷案〔最高人民法院（2021）最高法知行终 1 号行政判决书〕

46. 南京恒生制药有限公司与南京市知识产权局、拜耳知识产权有限责任公司专利行政裁决纠纷案〔最高人民法院（2021）最高法知行终 451 号行政判决书、江苏省南京市中级人民法院（2020）苏 01 行初 261 号行政判决书〕

47. 荔波县程氏珠宝商行二店与荔波县市场监督管理局行政处罚纠纷案〔贵州省高级人民法院（2022）黔行终 309 号行政判决书〕

#### 三、知识产权刑事案件

---

48. 任某侵犯著作权罪案〔北京市丰台区人民法院（2022）京 0106 刑初 86 号刑事判决书〕

49. 纪某民等四人侵犯商业秘密罪案〔上海市浦东新区人民法院（2021）沪 0115 刑初 5190 号刑事判决书〕

50. 王某假冒注册商标罪案〔江苏省无锡市新吴区人民法院（2022）苏 0214 刑初 579 号刑事判决书〕



## ● 上海市黄浦区人民法院发布《上海黄浦法院知识产权审判白皮书》

来源：上海黄浦法院 发布时间：2023 年 4 月 21 日

党的二十大报告指出，要加强知识产权法治保障，加快实现高水平科技自立自强。为打造区域知识产权保护高地，4 月 20 日上午，上海市黄浦区人民法院（以下简称上海黄浦法院）召开“凝聚品牌力量，推动创新发展——黄浦区人民法院加强知识产权司法保护，助力法治化营商环境建设论坛”，并发布《上海黄浦法院知识产权审判白皮书》。这是上海黄浦法院迎接“4·26 世界知识产权日”系列活动的第三场。

白皮书指出，自属地化管辖改革之后，上海黄浦法院知识产权案件数量大幅增加，比去年同期增长一倍多，所涉案件亦包括了著作权纠纷、商标权纠纷、不正当竞争等多领域多类型的争议。在案件审理过程中，发现了以下特点：

一是老字号企业的商业化权利诉求日益凸显。黄浦区内现有中华老字号名特企业百余家，占据全市的半壁江山，相关案件具有权利内容丰富、类型集中、不正当竞争纠纷突出的特点。在当下激烈的市场竞争中，老字号企业对于知识产权的保护需求也更为急迫。

二是涉信息网络案件大幅增长，新问题不断涌现。黄浦区作为中心城区，近年来涌现出较多的新兴业态，涉及创新业态和市场创新主体的案件众多。法院在审理中发现了诸如侵权成本低，证据难保全等一系列问题。如何落实寻找侵权权利人、划分平台管理者责任、完善赔偿裁量标准规范，都是司法审判需要进一步探索的方向。

为了解决审理中遇到的难题，案件“走进来”的同时，法院的司法力量也要“走出去”。为打好知识产权保护的“组合拳”，上海黄浦法院推出了“委调 e 空间”“护航老字号”“‘数企’快车道”和“知产微课堂”为主的四大举措。

### 1. 委调 e 空间

上海黄浦法院与黄浦区司法局、区市场监督管理局、区工商联、区法学会四家单位联合开通了“委调 e 空间”平台，有效整合社会资源、行政资源、司法资源，为一站式多元解纷和知识产权争议的诉前调解工作打造更专业、高效、便捷的“行政+司法”双轨衔接机制。属地化管辖改革以来，涉知识产权案件的调撤率有了大幅上升。

### 2. “数企”快车道

上海黄浦法院受理的知识产权案件中，著作权纠纷案件超过六成发生在互联网上，涉互联网平台案件数量骤增，因此“数企”快车道应运而生。其重点关注涉网络平台纠纷案件，与相关企业搭建高效的沟通渠道，不断应对新业态、新形势的挑战。

### 3. 护航老字号

“护航老字号”将进一步传承发扬上海黄浦法院在涉老字号案件审判领域的优良传统，加强诉源治理。去年，上海黄浦法院与区知识产权局签约了《关于建立知识产权民事纠纷多元化解工作对接机制的实施意见》，进一步加强协同配合，探索更多溯源治理和综合治理的方式，以优质司法服务助力更多老字号焕发新活力。

### 4. 知产微课堂

为发挥各自资源优势、人才优势，搭建互利双赢的办案、教学、实践、研究平台，上海黄浦法院与华东政法大学共同签署了协议，合作成立了“知识产权审判实践基地”。

为最大化利用实践基地作用，铸造知识产权审判专业队伍，2022 年底起上海黄浦法院开设“知产微课堂”系列讲座，定期邀请资深法官、高校教授作为主讲人，重点讲解知识产权的前沿理论问题和法律适用重难点问题，为法官开拓知识产权案件审理的审判思路。

在实践中，“知产微课堂”逐步走出法院，助力区域知识产权保护工作的开展。上海黄浦法院积极邀请了黄浦区工商联、人民调解员、企业代表等共同参加微课堂，在为知产审判专业人员提供业务指导的同时，全方位增强辖区各方知识产权保护意识，共同助力优化法治化营商环境建设。

## ● 最高人民法院发布《最高人民法院知识产权案件年度报告（2022）摘要》

来源：最高人民法院 发布时间：2023 年 4 月 23 日

2022 年，各级人民法院坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的二十大精神，深入贯彻习近平法治思想，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，深学细悟党的二十大提出的一系列重大理论成果和重大决策部署，从国家战略高度和进入新发展阶段要求出发，充分发挥审判职能作用，全面加强知识产权司法保护，为推动高质量发展、满足人民美好生活需要提供有力司法服务和保障。本年度报告从最高人民法院 2022 年审结的知识产权案件中梳理出下列 43 个法律适用问题。

### 一、专利案件审判

#### （一）专利民事案件审判

##### 1. 权利要求解释中外部证据使用规则

在上诉人广州华欣电子科技有限公司与被上诉人广州诚科商贸有限公司、广州君海商贸有限公司、广州兆科电子科技有限公司、峻凌电子（东莞）有限公司、佛山市厦欣科技有限公司侵害发明专利权纠纷案【（2020）最高法知民终 580 号】中，最高人民法院指出，说明书对于权利要求中的技术术语没有作出特别界定的，应当首先按照本领域技术人员对于该技术术语的通常理解，而非直接按照日常生活中的通常含义进行解释。本领域技术人员对于技术术语的通常理解，可以结合有关技术词典、技术手册、工具书、教科书、国家或者行业技术标准等公知常识性证据，并可优选与涉案专利技术所属领域相近程度更高的证据予以确定。

##### 2. 权利要求修改后被维持有效的决定的追溯力

在再审申请人李磊与被申请人吕家杰侵害发明专利权纠纷案（以下简称“磁悬浮地漏芯子”侵害发明专利权纠纷案）【（2021）最高法民申 6412 号】中，最高人民法院指出，在侵害专利权纠纷中，在修改权利要求基础上维持专利权有效的无效宣告请求审查决定，对该决定作出前人民法院作出并已执行的专利侵权判决不具有追溯力。

##### 3. 现有技术抗辩中的单一对比

在前述“磁悬浮地漏芯子”侵害发明专利权纠纷案中，最高人民法院指出，在现有技术抗辩中，应将被诉侵权技术方案与一项现有技术方案进行比对，不得将记载在同一现有技术文献中两个不同的技术方案组合成一项现有技术用于现有技术抗辩。

#### 4. 现有技术抗辩基础事实的合法性

在上诉人上海环莘电子科技有限公司与被上诉人广东法瑞纳科技有限公司、江苏水乡周庄旅游股份有限公司、北京镇边网络科技股份有限公司侵害实用新型专利权纠纷案【（2020）最高法知民终 1568 号】中，最高人民法院指出，任何人不得从违法行为中获益。被诉侵权人或者其授意的第三人违反明示或者默示的保密义务公开专利技术方案，被诉侵权人依据该非法公开的事实状态主张现有技术抗辩的，人民法院不予支持。

#### 5. “三无产品”合法来源抗辩的认定

在上诉人源德盛塑胶电子（深圳）有限公司与被上诉人南宫市新中昊通讯门市侵害实用新型专利权纠纷案【（2021）最高法知民终 1138 号】中，最高人民法院指出，被诉侵权产品无生产厂厂名、厂址、产品质量检验合格证明等标识，可以作为认定销售商未尽合理注意义务的重要考量因素。

#### 6. 合法来源抗辩中合理注意义务的认定

在再审申请人张振武与被申请人广西路桥工程集团有限公司侵害实用新型专利权纠纷案【（2022）最高法民再 6 号】中，最高人民法院指出，在被诉侵权企业收到的律师函中已记载涉案专利的专利权人、专利名称、专利号以及联系方式等信息的情况下，其未采取任何措施，仍然购进侵犯他人技术方案较为简单的实用新型专利权的被诉侵权产品并使用，应认定其未尽到合理的注意义务，合法来源抗辩不能成立。

#### 7. 发明创造实际发明人的认定

在再审申请人莫良华与被申请人敦泰科技（深圳）有限公司、一审被告、二审上诉人深圳磨石科技有限公司、一审第三人、二审上诉人贾一锋、一审第三人夏涛专利权权属纠纷案【（2021）最高法民申 7941 号】中，最高人民法院指出，员工离职后一年内以他人名义申请涉案专利，如果现有证据可以证明涉案专利与该员工在原单位承担的本职工作或者分配的任务具有较强关联性，且他人与该员工具有利益关联关系，又不具有研发涉案专利的技术能力，可以认定该员工为涉案专利的实际发明人，涉案专利为职务发明创造。

#### 8. 侵权人对外宣称的经营业绩可以作为计算损害赔偿的依据

在上诉人福州百益百利自动化科技有限公司与被上诉人上海点挂建筑技术有限公司、张守彬侵害实用新型专利权纠纷案【（2021）最高法知民终 1066 号】中，最高人民法院指出，专利权利人主张以侵权人对外宣传的经营规模作为损害赔偿计算依据，侵权人抗辩该经营规模属于夸大宣传、并非经营实绩，但未提交证据证明其实际侵权经营规模的，人民法院可以依据该对外宣传的经营规模作为损害赔偿计算依据。

#### 9. 侵权和解后再次销售相同侵权产品的惩罚性赔偿责任

在上诉人金民海与被上诉人郑东新区白沙镇百佳五金机电劳保建材经营部、原审被告郑州佰发商贸有限公司侵害发明专利权纠纷案【（2022）最高法知民终 871 号】中，最高人民法院指出，侵权人与专利权利人就有关销售侵权产品行为的纠纷达成和解后，再次销售相同侵权产品的，可以认定其构成故意侵权且情节严重；专利权利人请求适用惩罚性赔偿，并主张参照在先和解协议约定的赔偿数额作为计算基础的，人民法院可以依法予以支持。

#### 10. 专利权稳定性存疑时可引导当事人作出未来利益补偿承诺

在上诉人深圳市租电智能科技有限公司与被上诉人深圳市森树强电子科技有限公司、深圳市优电物联技术有限公司侵害实用新型专利权纠纷案【（2022）最高法知民终 124 号】中，最高人民法院指出，专利侵权案件中涉案专利权稳定性存疑或者有争议时，人民法院可以视情采取继续审理并作出判决、裁定中止诉讼、裁定驳回起诉等不同处理方式，具体处理方式的选择主要取决于人民法院对涉案专利权稳定性程度的初步判断。为有效促进专利侵权纠纷解决，人民法院可以积极引导和鼓励专利侵权案件当事人基于公平与诚信之考虑，自愿作出双方双向或者单方单向的利益补偿承诺或者声明，即：专利权利人可以承诺如专利权被宣告无效则放弃依据专利法第四十七条第二款所享有的不予执行回转利益；被诉侵权人可以承诺如专利权经确权程序被维持有效则赔偿有关侵权损害赔偿的利息。当事人自愿作出上述承诺的，人民法院应当将之作为专利侵权案件后续审理程序处理方式选择的重要考量因素。

#### 11. 假冒专利行为的侵权定性及损害赔偿法律依据

在上诉人姚魁君与被上诉人嘉兴捷顺旅游制品有限公司、原审被告上海寻梦信息技术有限公司假冒他人专利纠纷案【（2021）最高法知民终 2380 号】中，最高人民法院指出，假冒他人专利行为与侵害专利权行为虽然均属于与专利相关的侵权行为，但其侵权行为样态、所侵害的法益、责任承担方式均有所不同。单纯假冒他人专利而未实施专利技术方案的行为，不构成专利法第十一条规定的侵害专利权行为，有关损害赔偿责任的认定应当适用民法典关于侵权损害赔偿的一般规定。

#### 12. 确认不侵权之诉中“在合理期限内提起诉讼”的认定

在上诉人威马中德汽车科技成都有限公司、威马汽车科技集团有限公司、威马智慧出行科技（上海）股份有限公司与被上诉人成都高原汽车工业有限公司确认不侵害知识产权纠纷案【（2021）最高法知民终 2460 号】中，最高人民法院指出，提起确认不侵害知识产权之诉的原告应当举证证明被告“未在合理期限内提起诉讼”。所谓“合理期限”应当根据知识产权的权利类型及性质、案件具体情况，充分考量侵权行为证据发现的难易程度和诉讼准备所需合理时间等予以确定；所谓“诉讼”包括可以实质解决双方争议、消除被警告人不安状态的各种类



型诉讼，如侵权诉讼、确权诉讼等。

### 13. 权属争议期间登记的 PCT 申请人的善良管理义务

在上诉人古必文、周志荣与被上诉人漳州灿坤实业有限公司、原审被告张中华知识产权损害赔偿纠纷案【（2022）最高法知民终 130 号】中，最高人民法院指出，PCT 申请权权属争议期间，登记的 PCT 申请人无正当理由未尽善良管理义务，致使 PCT 申请效力终止的，应当对实际权利人承担赔偿责任的民事责任；实际权利人亦有过错的，可以酌减赔偿数额。

### 14. 涉 4.2 类声明药品专利链接案件的处理

在上诉人中外制药株式会社与被上诉人温州海鹤药业有限公司确认是否落入专利权保护范围纠纷案【（2022）最高法知民终 905 号】中，最高人民法院指出，仿制药申请人依据《药品专利纠纷早期解决机制实施办法（试行）》第六条的规定作出其申请的仿制药技术方案不落入被仿制药品专利权保护范围的声明的，原则上应当针对被仿制药品所对应的保护范围最大的权利要求作出声明，以保证声明的真实性和准确性。中国上市药品专利信息登记平台公开了被仿制药品所对应的两个或者两个以上的独立权利要求时，仿制药申请人应当针对该两个或者两个以上独立权利要求作出声明。

在药品专利链接诉讼中，判断仿制药的技术方案是否落入专利权保护范围时，原则上应当以仿制药申请人的申报资料为依据进行比对评判；仿制药申请人实际实施的技术方案与申报资料是否相同，一般不属于药品专利链接诉讼的审查范围。

## （二）专利行政案件审判

### 15. “合理的成功预期”在专利创造性判断中的考量

在上诉人诺华股份有限公司与被上诉人国家知识产权局、原审第三人戴锦良发明专利权无效行政纠纷案【（2019）最高法知行终 235 号】中，最高人民法院指出，“合理的成功预期”可以作为判断发明创造是否显而易见时的考虑因素。综合考虑专利申请日的现有技术状况、技术演进特点、创新模式及条件、平均创新成本、整体创新成功率等，本领域技术人员有动机尝试从最接近现有技术出发并合理预期能够获得专利技术方案，可以认定该专利技术方案不具备创造性。

“合理的成功预期”仅要求达到对于本领域技术人员而言有“尝试的必要”的程度，不需要具有“成功的确定性”或者“成功的高度盖然性”。

### 16. 具有一定缺陷的技术方案是否具备实用性

在上诉人厦门吉达丽鞋业有限公司与被上诉人国家知识产权局实用新型专利申请驳回复审行政纠纷案【（2022）最高法知行终 68 号】中，最高人民法院指出，实用性要求发明或者实用新型专利申请能够产生积极效果，但不要求其毫无缺陷；只要存在的缺陷没有严重到使有关技术方案无法实施或者无法实现其发

明目的的程度，就不能仅以此为由否认该技术方案具备实用性。

#### 17. 化学产品发明的用途是否充分公开的判断

在再审申请人齐鲁制药有限公司与被申请人北京四环制药有限公司、国家知识产权局发明专利权无效宣告请求行政纠纷案【（2021）最高法行再 283 号】中，最高人民法院指出，化学产品发明应当完整地公开该产品的用途，但如果本领域技术人员以专利申请日前的知识水平和认知能力，能够预测发明可以实现所述用途，即使说明书中未记载足以证明发明可以实现所述用途的实验数据，该化学产品发明的用途仍满足了充分公开的要求。

#### 18. 针对不确定第三人的许诺销售行为不属于药品和医疗器械行政审批例外

在上诉人南京恒生制药有限公司与被上诉人江苏省南京市知识产权局、原审第三人拜耳知识产权有限责任公司专利行政裁决案【（2021）最高法知行终 451 号】中，最高人民法院指出，专利法关于药品和医疗器械行政审批的侵权例外仅适用于为了获得仿制药品和医疗器械行政审批所需要的信息而实施专利的行为人以及为前述行为人获得行政审批而实施专利的行为人。后一主体以药品和医疗器械行政审批例外为由提出抗辩时，应当以前一主体的实际存在为前提和条件。后一主体针对不确定的第三人而非实际存在且已与其建立特定交易联系的前一主体许诺销售专利产品的，不具备适用药品和医疗器械行政审批侵权例外的前提和条件。

### 二、商标案件审判

#### （一）商标民事案件审判

#### 19. 商标权利人不得禁止他人对商标中地名的正当使用

在再审申请人吴晓玲、刘文平与被申请人袁州区南庙邹雪娥豆腐作坊、邹雪娥、袁州区城西高根生蔬菜摊、高根生、袁州区城西余竹兰豆制品摊、余竹兰侵害商标权及不正当竞争纠纷案【（2021）最高法民申 7933 号】中，最高人民法院指出，注册商标中含有地名，商标权人不得禁止在该地名标示区域范围内的经营者善意、正当使用该地名。

#### 20. 在先行政处罚不影响民事侵权责任的认定

在再审申请人南方泵业股份有限公司与被申请人永安市南方科技泵阀经营部侵害商标权及不正当竞争纠纷案（以下简称“南方泵业”商标侵权案）【（2021）最高法民申 6419 号】中，最高人民法院指出，在商标侵权案件中，被诉侵权行为为曾经受到行政处罚，虽然行政查处的相关证据能够反映被诉侵权行为存在的事实以及具体的表现形式，但是人民法院仍应结合当事人在侵权案件中的诉讼主张及相关证据，对被诉侵权行为的具体情形及应当承担的侵权责任进行认定。

#### 21. 商标侵权案件中诉讼时效规定的适用



前述“南方泵业”商标侵权案中，最高人民法院指出，在诉讼时效的起算时间尚无证据证明，且被诉侵权人未针对诉讼时效问题提出抗辩的情况下，人民法院不应直接适用《最高人民法院关于审理商标民事纠纷案件适用法律若干问题的解释》第十八条关于诉讼时效的相关规定，认定被诉侵权人无需承担赔偿责任。

## （二）商标行政案件审判

### 22. 申请注册商标应合理避让他人先在商标

在再审申请人深圳祥利工艺傢俬有限公司与被申请人北京泓文博雅传统硬木家具有限公司及二审上诉人国家知识产权局商标权无效宣告请求行政纠纷案【（2022）最高法行再 1 号】中，最高人民法院指出，当事人基于业务往来明知他人使用的在先商标，未合理避让，仍在相同或类似商品上申请注册与他人商标构成近似的诉争商标，违反了诚实信用原则，诉争商标不应予以注册。

### 23. 英文商标显著性的认定

在再审申请人诺奥思与被申请人国家知识产权局商标申请驳回复审行政纠纷案【（2022）最高法行再 4 号】中，最高人民法院指出，判断英文商标是否具有显著性，应当以该标志所指定使用商品或服务的中国相关公众的通常认识为标准，以标志整体构成要素和含义进行判断，考量标志本身与其指定使用的商品或服务的关联程度，使用中能否发挥区别商品或服务来源的作用。

### 24. 行政管理规范对商品和服务类似判断的影响

在再审申请人河北华佗药房医药连锁有限公司与被申请人华佗国药股份有限公司、一审被告国家知识产权局商标权无效宣告请求行政纠纷案【（2021）最高法行再 76 号】中，最高人民法院指出，在认定商品和服务是否类似时，需要结合国家为维持相关市场秩序对该类商品生产、销售及相关服务的管理规范进行认定，考虑此类规范对商品销售渠道、服务方式及消费群体等产生的影响。因此类规范而形成的长期稳定的市场秩序之情形，应当作为重要的考量因素。

### 25. 商标注册损害国外自然人姓名权的认定

在再审申请人马诺姿·布拉尼克与被申请人国家知识产权局、方方舟商标权无效宣告请求行政纠纷案【（2021）最高法行再 75 号】中，最高人民法院指出，国外自然人作为知名设计师，将其姓名作为产品的品牌进行使用推广。在争议商标申请注册前，其姓名在中国大陆地区的相关公众中具有一定知名度，争议商标完全包含了该自然人姓名，相关公众认为争议商标指代了该自然人，或者认为标记有争议商标的商品系经过该自然人许可或者与该自然人存在特定联系的，争议商标的注册损害了该自然人的姓名权。

### 26. 商标注册人的在先商标对其在后商标核准注册的影响

在再审申请人广东好太太科技集团股份有限公司与被申请人国家知识产权

局、佛山市凯达能企业管理咨询有限公司商标权无效宣告请求行政纠纷案【（2022）最高法行再 3 号】中，最高人民法院指出，商标能否获得注册应当依据商标法的相关规定进行判断，商标注册人拥有的在先驰名商标并非是其申请注册的在后商标应予核准注册的当然理由。

### 三、著作权案件审判

#### 27. 向公众提供侵权复制品侵害他人专有出版权

在再审申请人中国劳动社会保障出版社有限公司与被申请人福建省前沿职业培训学校侵害著作权纠纷案【（2022）最高法民再 101 号】中，最高人民法院指出，培训学校通过购买或以其他方式持有侵权复制品，并将侵权复制品有偿提供给参加培训的学员，属于对作品的发行。培训学校不能证明发行的复制品有合法来源的，属于未经许可发行涉案图书的行为，侵害了出版社的专有出版权。

#### 28. 委托作品和法人作品的认定

在申诉人央视动漫集团有限公司与被申诉人杭州大头儿子文化发展有限公司著作权侵权纠纷案【（2022）最高法民再 44、45、46 号】中，最高人民法院指出，在案证据不足以证明作者是代表单位意志进行创作或者是为完成借调工作任务而创作作品的情况下，涉案作品不应当被认定为法人作品或者特殊职务作品。有证据证明涉案作品是受委托创作的，可认定为委托作品。

#### 29. 符合作品认定条件的视听作品片段应当给予著作权保护

在再审申请人上海灿星文化传媒股份有限公司与被申请人天津东丽区迎宾歌厅侵害作品放映权纠纷案【（2022）最高法民再 30 号】中，最高人民法院指出，只要符合著作权法有关作品认定标准，视听作品的片段就可以认定为独立的作品，给予相应的著作权保护。是否为作品片段及内容长短，并非判断该智力成果是否构成作品的法定必要条件。著作权法保护思想的表达而非思想本身，创作意图属于思想范畴，不应成为作品认定的依据。

### 四、不正当竞争案件审判

#### 30. 销售仿冒混淆商品的行为构成不正当竞争

在再审申请人柏瑞润兴（北京）科技发展有限公司与被申请人新泰市领航装饰工程有限公司不正当竞争纠纷案【（2022）最高法民再 230 号】中，最高人民法院指出，经营者销售商品足以引人误认为是他人商品或者与他人存在特定联系的，可以依法认定构成反不正当竞争法第六条规定的的不正当竞争行为。

#### 31. 虚假或者引人误解的商业宣传的认定

在再审申请人南京德尔森电气有限公司与被申请人美弗勒智能设备有限公司侵害商标权及不正当竞争纠纷案【（2022）最高法民再 1 号】中，最高人民法院指出，将同业经营者的工程图片中的商标换成自己的商标，并将工程图片当作

自己的工程成功案例印制在产品宣传册上进行宣传，欺骗、误导相关公众的，构成反不正当竞争法第八条规定的虚假或者引人误解的商业宣传。

### 32. 商业诋毁行为的认定

在再审申请人 TCL 王牌电器（惠州）有限公司与被申请人海信视像科技股份有限公司、一审被告 TCL 科技集团股份有限公司商业诋毁纠纷案【（2021）最高法民申 6512 号】中，最高人民法院指出，认定是否构成商业诋毁，其根本要件是相关经营者之行为是否以误导方式对竞争对手的商业信誉或者商品声誉造成了损害。

## 五、植物新品种案件审判

### 33. 植物品种特异性判断中已知品种的确定

在上诉人黑龙江阳光种业有限公司与被上诉人农业农村部植物新品种复审委员会植物新品种申请驳回复审行政纠纷案【（2021）最高法知行终 453 号】中，最高人民法院指出，在植物新品种特异性判断中，确定在先的已知品种的目的是固定比对对象，即比较该申请品种与递交申请日以前的已知品种是否存在明显的性状区别。因此，特异性判断中的已知品种，不能是申请授权品种自身。与特异性的判断标准不同，新颖性判断则是以申请植物新品种保护的品种自身作为考察对象，判断其销售推广时间是否已超规定时间。

## 六、集成电路布图设计案件审判

### 34. 权利人可选择布图设计任何具有独创性的部分作为权利基础

在再审申请人南京微盟电子有限公司与被申请人泉芯电子技术（深圳）有限公司、一审被告深圳市锦汇鑫科技有限公司侵害集成电路布图设计专有权纠纷案【（2021）最高法民申 3269 号】中，最高人民法院指出，对布图设计权利人而言，只要其主张专有权的内容在其受保护的布图设计权利边界内，则其既可以选择全部具有独创性的部分作为专有权的权利基础，亦可以选择其中任何具有独创性的部分作为权利基础。

## 七、垄断案件审判

### 35. 因专利侵权纠纷达成的和解协议的反垄断审查

在上诉人上海华明电力设备制造有限公司与被上诉人武汉泰普变压器开关有限公司垄断协议纠纷案【（2021）最高法知民终 1298 号】中，最高人民法院指出，因专利侵权纠纷达成的和解协议，如与涉案专利保护范围缺乏实质关联，所涉产品超出涉嫌侵权的产品范围，其核心并不在于保护和行使专利权，而是以行使专利权为掩护，实际上追求分割销售市场、限制商品生产和销售数量、固定价格等效果的，可以认定为横向垄断协议。

### 36. 其他协同行为的认定

在上诉人茂名市电白区建科混凝土有限公司与被上诉人广东省市场监督管理局反垄断行政处罚案(以下简称混凝土企业横向垄断协议行政处罚案)【(2022)最高法知行终 29 号】中, 最高人民法院指出, 具有竞争关系的经营者之间存在一致性市场行为, 且存在排除、限制竞争共谋的, 可以推定其实施了反垄断法所禁止的协同行为, 但经营者能够对一致性市场行为作出合理解释, 证明其系根据市场和竞争状况独立作出有关市场行为的除外。

### 37. 反垄断法罚款规定中“上一年度销售额”中“上一年度”的确定

在前述混凝土企业横向垄断协议行政处罚案中, 最高人民法院指出, 反垄断法罚款规定中“上一年度销售额”中的“上一年度”, 通常指反垄断执法机构启动调查时的上一个会计年度; 垄断行为在启动调查时已经停止的, “上一年度”则通常为垄断行为停止时的上一个会计年度; 如果垄断行为实施后于当年内停止, 则垄断行为实施的会计年度可以作为该“上一年度”。即, 原则上“上一年度”应当确定为与作出处罚时在时间上最接近、事实上最关联的违法行为存在年度。

### 38. 体育赛事商业权利独家授权的反垄断审查

在上诉人体娱(北京)文化传媒股份有限公司与被上诉人中超联赛有限责任公司、上海映脉文化传播有限公司滥用市场支配地位纠纷案【(2021)最高法知民终 1790 号】中, 最高人民法院指出, 体育赛事组织者基于其组织赛事、依据法律法规规定取得的独家经营赛事资源的民事权利所呈现的独家性和排他性属于权利自身的内在属性。由该权利内在的排他属性所形成的“垄断状态”本身, 并非反垄断法预防和制止的对象。体育赛事组织者行使其独家经营赛事资源的权利时进行公开招标投标, 其他经营者据此取得该独家经营的授权, 实质上是公平竞争的结果, 原则上不宜认定该经营权的独家授予属于滥用市场支配地位的行为。

### 39. 公用事业经营者隐性限定交易行为的认定

在上诉人威海宏福置业有限公司与被上诉人威海市水务集团有限公司滥用市场支配地位纠纷案【(2022)最高法知民终 395 号】中, 最高人民法院指出, 反垄断法上的限定交易行为可以是明示的、直接的, 也可以是隐含的、间接的。具有市场支配地位的经营者为供水、供电、供气等公用事业经营者或者其他依法具有独占地位的经营者, 对于市场竞争可以施加更大的影响, 其在相关交易中只推荐特定交易对象或者只公开特定交易对象的信息, 交易相对人基于上述情势难以自由选择其他经营者进行交易的, 通常可以初步认定其实质上实施了限定交易行为。

### 40. 反垄断法对消费者权益的保护

在上诉人李斌全与被上诉人湖南湘品堂工贸有限责任公司、长沙凯源珊珊商



贸连锁管理有限公司、湖南佳宜企业管理有限公司、北京泰和瑞通云商科技有限公司、北京泰和瑞通云商科技有限公司长沙分公司垄断纠纷案【（2021）最高法知民终 1020 号】中，最高人民法院指出，反垄断法的立法目的主要在于维护市场竞争机制，有效配置资源，保护和促进竞争。其对消费者的保护着眼于竞争行为是否损害了保障消费者福利的竞争机制，既不以某一行为是否为消费者所满意作为判断标准，也不刻意保护某一具体消费者的利益。消费者认为因经营者销售相关商品违反价格法等相关规定，损害其消费者权益的，原则上应当依据消费者权益保护法等其他法律保护自己的权益。

## 八、技术合同案件审判

### 41. 技术合同性质的判定

在再审申请人苏州思源天然产物研发有限公司与被申请人南京海陵中药制药工艺技术研究有限公司技术合同纠纷案【（2021）最高法民申 7796 号】中，最高人民法院指出，技术合同是当事人就技术开发、转让、许可、咨询或者服务订立的确立相互之间权利和义务的合同。确定技术合同的具体性质，不应简单根据合同名称，而应结合合同标的及合同约定的权利义务关系进行综合判定。

## 九、知识产权诉讼程序

### 42. 侵害信息网络传播权案件管辖法院的确定

在原告张旭龙与被告北京墨碟文化传播有限公司、程雷、马跃侵害信息网络传播权纠纷案【（2022）最高法民辖 42 号】中，最高人民法院指出，对于侵害信息网络传播权民事纠纷案件，应当依据《最高人民法院关于审理侵害信息网络传播权民事纠纷案件适用法律若干问题的规定》第十五条的规定确定地域管辖。

### 43. 管辖连接点的确定

在奥光动漫股份有限公司与赵宏才、汕头市澄海区芭美儿玩具厂、汕头市澄海区星芝美玩具有限公司、浙江淘宝网络有限公司侵害外观设计专利权纠纷案【（2022）最高法民辖 91 号】中，最高人民法院指出，原告对多个被告合并起诉，通常有初步证据证明被告与涉案事实存在一定关联即可确定管辖连接点，人民法院无需对被告是否构成侵权以及承担民事责任等实体内容进行审查。



## 案件概览：

### ● 最高法审结首起植物新品种确权行政案件

来源：最高人民法院知识产权法庭    发布时间：2023-04-07

#### 明确委托制种回购不属于品种丧失新颖性的销售行为

——（2022）最高法知行终 809 号

近日，最高人民法院知识产权法庭审结了首起植物新品种确权行政案件，明确申请品种权保护的品种因销售丧失新颖性的判断标准，判决认定育种者为委托制种目的交付繁殖材料并约定回购的行为不属于导致品种丧失新颖性的销售行为。

该案涉及名称为“强硕 68”的玉米植物新品种，品种权人为衣某某。2008 年，衣某某委托张掖敦煌种业公司生产“强硕 68”玉米品种，并约定了制种回购。致泰种业公司以“强硕 68”不具备新颖性为由向植物新品种复审委员会提起无效宣告请求。植物新品种复审委员会作出 2020 年第 25 号品种权无效宣告审理决定，维持“强硕 68”品种权有效。致泰种业公司不服该决定，提起行政诉讼，认为衣某某自 2008 年起将“强硕 68”的繁殖材料交付给张掖敦煌种业公司制种，至 2009 年 12 月 9 日申请品种权已经超过一年，该品种的新颖性已丧失。

北京知识产权法院一审认为，“强硕 68”没有丧失新颖性，判决驳回致泰种业公司的诉讼请求。致泰种业公司不服，提起上诉，坚持主张“强硕 68”已丧失新颖性。

最高人民法院二审认为，销售行为是否存在是判断申请品种具备新颖性的重要事实。根据植物新品种保护条例第十四条的规定，导致申请植物新品种权保护的品种丧失新颖性的销售是指行为人为交易目的将品种繁殖材料交由他人处置，放弃自身对该繁殖材料的处置权的行为。育种者为委托他人制种而交付申请品种繁殖材料，同时约定制成的品种繁殖材料返归育种者，因育种者实质上保留了对该品种繁殖材料的处置权，除非法律另有规定，不会导致申请品种丧失新颖性。对于委托制种回购的事实，涉案受托人虽然在一定时期内持有、使用了品种繁殖材料，但其无权对繁殖材料进行处置，作出不符合委托生产合同约定的其他行为，因此，委托人并没有放弃对申请品种“强硕 68”繁殖材料的处置权，委托制种并回购的事实不属于销售品种繁殖材料的行为。致泰种业公司在本案提交的现有证据不足以证明“强硕 68”丧失新颖性，故二审判决驳回上诉，维持原判。

最高人民法院在本案中通过合理解释法律上的销售行为，为育种者在研发过程中委托制种后申请品种权构筑起法律保护屏障，保障确有创新性的育种成果获得品种权保护，有效激励育种创新。本案近日入选第三批人民法院种业知识产权司法保护典型案例。

## ● 药企参加药品集采中的申报行为构成许诺销售行为

来源：最高人民法院知识产权法庭    发布时间：2023-04-14

近日，最高人民法院知识产权法庭在上诉人山德士（中国）制药有限公司（下称山德士公司）与上诉人江苏豪森药业集团有限公司（下称豪森公司）侵害发明专利权纠纷案中，首次明确仿制药企业在被仿制药专利权保护期内通过地方药品集中采购平台向相关地方药品集中采购部门提交企业及药品资质证明材料的申报行为，构成专利法意义上的许诺销售行为，依法应当承担侵权责任。

本案涉及专利号为 99814202.6、名称为“N-取代 2-氰基吡咯烷类化合物”的发明专利，该专利权利要求 1 要求保护的化合物对应的药品中文通用名为“维格列汀”，主要用于治疗糖尿病。1999 年 12 月 9 日，诺华股份有限公司提出涉案专利申请，并于 2004 年 8 月 4 日获得授权。经专利权人授权，山德士公司有权在中国境内销售涉案专利药品并以自己名义对侵权行为提起诉讼。

2019 年 3 月 6 日，豪森公司针对涉案专利的仿制药“维格列汀片”（下称被诉侵权产品）获得原国家药监局的上市许可批准。之后，山德士公司发现豪森公司就被诉侵权产品在广州市、福建省、陕西省、青海省等多个省市提交参加药品集中采购活动的申请，在相关学术会议上通过矿泉水瓶贴宣传被诉侵权产品，并要求其员工在社交软件上发布被诉侵权产品销售代表的招聘信息。山德士公司认为豪森公司在涉案专利保护期内实施上述行为，构成许诺销售侵权，遂起诉请求判令豪森公司赔偿山德士公司维权合理开支 616340 元。

福建省福州市中级人民法院一审认为，其仅审理发生在该院管辖范围即福建省福州市内的被诉侵权行为。豪森公司提交挂网采购申请属于向福建省内的医疗机构作出其愿意出售被诉侵权产品的意思表示，构成许诺销售。豪森公司员工通过微信发布的招聘被诉侵权产品销售代表的内容属于招聘信息，而非豪森公司作出销售被诉侵权产品的意思表示，故不构成许诺销售。遂酌情判令豪森公司支付合理开支 15 万元。

一审宣判后，山德士公司和豪森公司均不服，提出上诉。最高人民法院二审认为，许诺销售是专利法明确规定的一种独立的侵权行为方式。许诺销售所包含的行为类型具有开放性、多样性和灵活性等特点。因此，对于专利法第十一条规定的许诺销售行为的内涵，应当从主观和客观两个方面来加以把握。具体而言，许诺销售行为的客观方面，不局限于审理专利纠纷规定例举的“做广告”“在商店橱窗中陈列”“在展销会上展出”三种情形，举凡口头、书面、实物演示、网页展示或者任何其他可被感知的方式，只要是为使产品投入流通、实现产品商业

化进行准备而作出的意思表示，都可能被认定为许诺销售行为；许诺销售行为的主观方面，则是指行为人具有向任何特定或不特定的人销售产品之意愿。仿制药企业在被仿制药专利权保护期内通过地方药品集中采购平台向相关地方药品集中采购部门提交企业和药品资质证明材料的申报行为应认定构成许诺销售行为。一方面，有关申报行为是一种为己方相关仿制药后续投入商业流通、实现商业化进行准备而作出的意思表示；另一方面，有关申报行为说明其向不特定人（如竞争同行、组织药品集中采购工作的有关部门、作为潜在交易对象的公立医疗机构）明确表达其供应己方仿制药的意愿。至于申报后是否需经行政审批、申报药品最终能否在药品集中采购平台成功挂网，均不对前述认定结论产生实质性影响。

针对豪森公司在本案中提出的即使涉案申报行为构成许诺销售行为也应适用 2008 年修正的专利法关于药品和医疗器械审批例外规定豁免责任的主张，最高人民法院认为，该条款所调整的行为是为提供行政审批所需要的信息，为自己申请行政审批而实施的“制造、使用、进口”行为，以及专门为前一主体申请行政审批而实施的“制造、进口”行为。在 2008 年专利法第三次修改引入药品和医疗器械行政审批例外条款时，许诺销售行为早已为 2000 年专利法第二次修改时所引入并与制造、销售等行为并列规定为一种独立的侵权行为方式，立法者显然并无将许诺销售行为纳入该例外适用范围之考虑，或者说立法者已有意将许诺销售行为排除出该例外条款的适用范围，这一问题已不再属于司法机关可以自由裁量的范畴。

综合考虑本案最终确定的实体审理范围应包括豪森公司在广州市、厦门市、南昌市、陕西省、青海省实施的被诉侵权行为、山德士公司委托诉讼代理人为制止侵权行为投入的工作量与山德士公司支出的合理开支的匹配度、山德士公司在本案主张的全部诉讼请求最终获得支持的程度等因素，最高人民法院最终依法改判豪森公司赔偿山德士公司合理开支 30 万元。

最高人民法院通过本案审理，依法认定仿制药企业为参加药品集中采购活动而提交申报材料的行为构成专利法意义上的许诺销售行为，应当承担相应侵权责任，从而进一步明晰了医药产品集中采购领域中仿制药企业的行为边界，对于强化原研药专利保护、规范药品集中采购市场秩序、促进医药产业实现高质量发展，具有积极意义。

## ● 专利侵权案件中许诺销售和销售行为的认定及赔偿责任的确定

来源：最高人民法院知识产权法庭 发布时间：2023-04-19

近日，最高人民法院知识产权法庭审结一起侵害实用新型专利权纠纷案，在维持停止侵害判项的基础上，改变了一审判决关于被诉侵权技术方案不落入从属权利要求保护范围、未构成销售行为的认定，并对由此导致的明显偏低的判赔数额进行了改判，依法全额支持权利人的上诉请求，有力维护了专利权人的合法权益。

华裕电器集团有限公司（简称华裕公司）系专利号为 201520062993.5、名称为“一种上盖可开合限位的三明治面包炉”的实用新型专利的专利权人，其发现飞航控股集团有限公司（简称飞航公司）于广交会期间通过第三方参展的方式销售、许诺销售所制造的被诉侵权产品，并通过公证保全的方式固定网络许诺销售的证据，还通过一审法院证据保全飞航公司经营场所的实物成品、半成品及与专利技术相关的核心零部件。一审法院认为，被诉侵权技术方案落入涉案专利权利要求 1 的保护范围，但未落入权利要求 2-5 的保护范围，飞航公司主张的现有技术抗辩不成立，故飞航公司未经专利权人许可实施被诉侵权技术方案的行为构成侵权；华裕公司提供的证据可证明飞航公司存在制造、许诺销售侵权行为，但不足以证明存在实际销售的侵权行为。遂判决飞航公司停止制造、许诺销售侵权产品并赔偿华裕公司经济损失及制止侵权所支付的合理费用 10 万元。

华裕公司和飞航公司均不服一审判决，向最高人民法院提出上诉。其中，华裕公司请求改判飞航公司赔偿经济损失及合理费用 50 万元，并在上诉理由中提出一审判决遗漏认定飞航公司的销售行为。最高人民法院经审理认为，被诉侵权技术方案亦落入权利要求 2 的保护范围。一审对被诉侵权技术方案的相关技术特征与涉案专利权利要求 2 的附加技术特征不构成等同的认定不妥。

关于许诺销售行为的认定。根据华裕公司提交的证据，一方面，广交会期间的许诺销售行为虽然为第三方所为，但发放的宣传册、名片等均与飞航公司及被诉侵权产品密切相关，飞航公司对外发送包含被诉侵权产品宣传册的行为表明其对外作出销售被诉侵权产品的意思表示，该行为本身就构成许诺销售。而且，根据本案事实，可以推定飞航公司委托第三方为其进行展会许诺销售的可能性较大；即便无法推定第三方系受飞航公司委托进行展会许诺销售，第三方系未经专利权人许可实施展会许诺销售行为，而该行为源于作为产品制造者的飞航公司销售产品的意思表示，部分利益最终亦归属于飞航公司。鉴于许诺销售侵权产品的行为一旦发生，将会给专利权人造成专利产品的价格侵蚀、商业机会的减少或者延迟等可以合理推知结果的损害，从打击侵权源头出发，飞航公司应就该展会许诺销售的侵权行为后果承担相应的赔偿责任。



关于销售行为的认定。在销售渠道为出口的情况下，专利权人难以通过购买的方式获得销售被诉侵权产品的证据，故不能仅以未提交实际销售证据为由否定销售行为的存在。华裕公司已有证据证实飞航公司实施了制造、许诺销售的侵权行为，且根据飞航公司现场保全情况能够证实飞航公司制造了一定数量的产品，飞航公司还在网络销售渠道中明确表明供应能力、最小订单数及目前没有库存的状态，相关事实可以证明飞航公司销售侵权产品的行为具有高度可能性。

关于赔偿数额。首先，一审法院并未考虑飞航公司同时实施了制造、销售、许诺销售行为，亦未充分考虑飞航公司作为制造者实施的许诺销售行为造成的损害。其次，一审法院证据保全的情况证实飞航公司经营场所存在大量与被诉侵权技术方案相关的零部件“小红帽”及异形支撑件，而飞航公司未明确举证证明这些核心零部件用于其他非被诉侵权产品中。再次，飞航公司在网络销售渠道中明确表明了供应能力、最小订单数及产品价格。最后，华裕公司为维权支出了合理费用。根据华裕公司的诉讼主张和本案事实情况，一审法院确定的赔偿数额与飞航公司本案侵权行为的性质、情节、损害后果等明显不相适应。二审法院全额支持了华裕公司上诉主张的 50 万元赔偿请求。

在展会许诺销售中，现实中存在不少替代参展、合并参展、委托参展等现象，展会现场执法受制于各种客观因素，难以全面收集相关证据。对于以出口为主要渠道的销售行为，专利权人往往难以取得证据。本案考虑专利权人举证的难度，综合各方证据，合理认定了许诺销售和销售行为的存在，并通过适时转移举证责任认定侵权人制造和销售的规模，切实体现了对知识产权的“有利保护”。本案裁判结果综合考虑被诉侵权人侵权行为的性质、情节、损害后果等因素，全额支持专利权人主张的经济损失和合理开支数额，彰显了人民法院加强知识产权保护、加大损害赔偿力度的司法导向，切实体现了对科技创新的“有力保护”。



## ● 游戏及宣发利用《赘婿》小说元素 法院：超出合理使用或借鉴范畴 构成不正当竞争

来源：上海市高级人民法院 发布时间：2023-04-23

《我是大东家》游戏未经许可，在宣发中使用了《赘婿》小说中的人物、物品、场地名称等元素，构成不正当竞争吗？如何划定合理借鉴与侵权之间的界线？

日前，上海市浦东新区人民法院（以下简称“上海浦东法院”）经审理后，对上海玄霆娱乐信息科技有限公司（以下简称“玄霆公司”）诉某游戏公司、游戏下载平台不正当竞争纠纷案作出一审判决，认定该游戏公司对小说元素的使用构成不正当竞争，判决其立即停止侵权行为，并赔偿经济损失及维权合理费用共 50 万元。

### 【案情回放】

玄霆公司享有《赘婿》小说的专有著作权财产权以及利用小说元素创作新作品、进行商业开发和运营等权益。该小说和作者具有较高知名度，曾获得多个奖项，根据小说拍摄的《赘婿》电视剧亦受到广泛关注。

玄霆公司发现，《我是大东家》游戏及宣发信息中使用了《赘婿》小说的人物元素，包括苏檀儿、宁毅、小婵等若干人物，还使用了小说的物品、场地名称、人物关系元素，以及电视剧中的部分元素。其中，涉案游戏本身使用的元素为檀儿，其余元素出现在宣发信息中。

同时，被告游戏公司作为涉案游戏的著作权人、开发者，在游戏上线前曾向玄霆公司了解《赘婿》IP 授权及联动政策，并在举办的抽奖活动中设置《赘婿》小说、《赘婿》同款皮蛋作为奖品。游戏下载平台为该游戏提供预约下载服务。

玄霆公司认为，该游戏使用自身享有著作权财产权及商业开发权益的小说作品元素，构成不正当竞争，要求游戏公司作为直接侵权人、游戏下载平台作为帮助侵权人，立即停止侵权，发布消除影响声明并赔偿经济损失及维权开支。

游戏公司辩称，对原告是否享有上述元素的权利基础存疑，且《我是大东家》游戏与《赘婿》小说存在极大差异，在历史时代背景、角色设定、故事情节上均不构成相同或相似，不认同原告诉请。

游戏下载平台辩称，原告未提供证据证明其帮助侵权，请求驳回诉请。

### 【以案说法】

上海浦东法院经审理后认为，玄霆公司获得了《赘婿》小说专有著作权财产权，且有权利用小说元素创作作品，进行商业开发，如被告利用小说元素超过一定范

围，有可能挤占玄霆公司未来相应领域的商业开发空间，获得其本应据此享有的竞争优势，故玄霆公司系适格原告。

法院同时认为，涉案游戏在游戏本身及各平台宣发信息中使用的小说元素包括人物、物品、场地名称、人物关系元素，这些元素的使用未具象化为表达本身，不属于著作权保护客体的范畴，应由《中华人民共和国反不正当竞争法》进行评价。但这并不意味着绝对禁止他人对作品元素的合理使用，也不意味着玄霆公司对该些元素取得了文字上的垄断，应着眼于使用行为的整体性作出具体判断。

本案中，使用人与小说毫无关联，考虑到该小说享有较高知名度，且被告在游戏上线前曾向原告了解小说 IP 情况、在抽奖活动中设置与小说关联的奖品等因素，可见被告攀附意图明显。同时，游戏本身仅使用檀儿这一元素，但宣发信息中却引入多项小说元素，明显不具有使用的必要性与合理性；小说与游戏背景的相容性为游戏使用小说元素进行宣传推广奠定了基础；热门小说进行游戏开发属于业界常规模式，被控侵权行为必然挤占玄霆公司开发新作品的市场空间。

综上，法院认定涉案游戏对小说元素的使用已超出合理使用或借鉴范畴，构成不正当竞争。

被告无偿使用小说作品元素吸引玩家，不仅非法取得成本上的优势，还限缩了原告的商业开发空间，破坏了等价有偿、公平公正的市场竞争秩序，违反诚信原则和商业道德，应通过《中华人民共和国反不正当竞争法》一般条款加以规制。游戏下载平台不存在帮助侵权行为，不应承担责任。

据此，法院作出上述判决。

近年来网络文学的产业生态越来越丰富，小说、游戏、影视剧文化生态链相互交融、彼此促进，热门 IP 元素的商业价值日益凸显。司法实践中，未经许可使用他人作品元素该如何界定？本案中，法院明确，应着眼于使用行为的整体性，综合考量使用人的身份、使用目的、使用必要性、原作性质、使用对于原作市场的潜在影响等因素，在合理使用和不正当竞争行为之间作出判断，在鼓励创作和保护正当权益之间寻求最佳平衡点。

本案裁判探索了使用作品元素在合理借鉴和侵权之间的界限，明晰了著作权与不正当竞争保护之间的分水岭，丰富了使用他人作品元素创作新作品类案件的审判实践，对于规范游戏市场、保护著作权人合法权益、引导文创产业蓬勃健康发展具有积极意义。

#### 【相关法条】

##### 一、《中华人民共和国民法典》

第一百七十九条 承担民事责任的方式主要有：

（一）停止侵害；……

（八）赔偿损失；……

## 二、《中华人民共和国反不正当竞争法》

第二条 经营者在生产经营活动中，应当遵循自愿、平等、公平、诚信的原则，遵守法律和商业道德。

本法所称的不正当竞争行为，是指经营者在生产经营活动中，违反本法规定，扰乱市场竞争秩序，损害其他经营者或者消费者的合法权益的行为。

本法所称的经营者，是指从事商品生产、经营或者提供服务（以下所称商品包括服务）的自然人、法人和非法人组织。

第十七条 经营者违反本法规定，给他人造成损害的，应当依法承担民事责任。

经营者的合法权益受到不正当竞争行为损害的，可以向人民法院提起诉讼。

因不正当竞争行为受到损害的经营者的赔偿数额，按照其因被侵权所受到的实际损失确定；实际损失难以计算的，按照侵权人因侵权所获得的利益确定。经营者恶意实施侵犯商业秘密行为，情节严重的，可以在按照上述方法确定数额的一倍以上五倍以下确定赔偿数额。赔偿数额还应当包括经营者为制止侵权行为所支付的合理开支。

经营者违反本法第六条、第九条规定，权利人因被侵权所受到的实际损失、侵权人因侵权所获得的利益难以确定的，由人民法院根据侵权行为的情节判决给予权利人五百万元以下的赔偿。

## 三、《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国反不正当竞争法〉若干问题的解释》

第一条 经营者扰乱市场竞争秩序，损害其他经营者或者消费者合法权益，且属于违反反不正当竞争法第二章及专利法、商标法、著作权法等规定之外情形的，人民法院可以适用反不正当竞争法第二条予以认定。

## ● 未经许可获取《新斗罗大陆》游戏源代码 架设“私服”收取充值款 法院：构成侵犯著作权罪

来源：上海市高级人民法院 发布时间：2023-04-23

《新斗罗大陆》是一款根据热播动漫《斗罗大陆》改编的网络游戏，曾斩获多项游戏业内大奖。近期，上海市杨浦区人民法院（以下简称“上海杨浦法院”）公开审理一起非法获取《新斗罗大陆》游戏源代码架设“私服”侵犯著作权罪案。

### 【案情回放】

2020 年 12 月，被告人朱某某未经上海玄霆娱乐信息科技有限公司许可，向被告人郑某甲出售《新斗罗大陆》游戏源代码，并收取钱款共计 17.5 万元。

2021 年 1 月起，被告人郑某甲利用上述《新斗罗大陆》游戏源代码，租用服务器并聘请技术人员架设《新斗罗大陆》游戏“私服”，并通过网络推广，发展“私服”代理收取玩家充值款。同年 3 月起，被告人郑某乙成为被告人郑某甲的《新斗罗大陆》游戏“私服”代理。

同年 4 月起，被告人吴某某负责涉案游戏“私服”的维护、更新等技术工作。

同年 5 月起，被告人郑某甲开始经营新的《新斗罗大陆》“私服”游戏，其负责联系技术、维护游戏、后台充值，期间，被告人郑某乙负责对新的“私服”游戏进行宣传、参与活动策划、维护代理等。经审计，至案发，共发展“私服”注册玩家 15,000 余人

### 【以案说法】

上海杨浦法院经审理认为，被告人郑某甲、郑某乙、吴某某结伙，未经著作权人许可，以营利为目的，通过信息网络向公众传播其计算机软件，有其他特别严重情节，其行为均已构成侵犯著作权罪；被告人朱某某以营利为目的，明知系侵权复制品仍予以销售，违法所得数额巨大，其行为已构成销售侵权复制品罪，依法均应予惩处。

据此，上海杨浦法院依法对上述 4 名被告人判处有期徒刑八个月至三年不等，并处罚金，并依法对部分被告人适用缓刑；违法所得予以追缴，查获的供犯罪所用的本人财物均予以没收。

“私服”即“私设服务器”，是指未经著作权人授权，非法获得服务器端安装程序之后设立的网络服务器，本质上属于网络盗版，玩家在其中的个人财产不受法律保护。“私服”不仅损害游戏开发商、运营商的合法权益，还破坏网络游戏市场的管理秩序。广大游戏爱好者要拒绝盗版游戏，保护好自身的游戏财产及正当权益。

### 【相关法条】

## 一、《中华人民共和国刑法》

第二百一十七条 以营利为目的，有下列侵犯著作权或者与著作权有关的权利的情形之一，违法所得数额较大或者有其他严重情节的，处三年以下有期徒刑，并处或者单处罚金；违法所得数额巨大或者有其他特别严重情节的，处三年以上十年以下有期徒刑，并处罚金：

（一）未经著作权人许可，复制发行、通过信息网络向公众传播其文字作品、音乐、美术、视听作品、计算机软件及法律、行政法规规定的其他作品的；…

## 二、1997 年修订的《中华人民共和国刑法》

第二百一十八条 以营利为目的，销售明知是本法第二百一十七条规定的侵权复制品，违法所得数额巨大的，处三年以下有期徒刑或者拘役，并处或者单处罚金。

## 三、《最高人民法院、最高人民检察院关于办理侵犯知识产权刑事案件具体应用法律若干问题的解释》

第六条 以营利为目的，实施刑法第二百一十八条规定的行为，违法所得数额在十万元以上的，属于“违法所得数额巨大”，应当以销售侵权复制品罪判处三年以下有期徒刑或者拘役，并处或者单处罚金

第十一条 ……通过信息网络向公众传播他人文字作品、音乐、电影、电视、录像作品、计算机软件及其他作品的行为，应当视为刑法第二百一十七条规定的“复制发行”。

## 四、《最高人民法院、最高人民检察院关于办理侵犯知识产权刑事案件具体应用法律若干问题的解释（二）》

第二条 刑法第二百一十七条侵犯著作权罪的“复制发行”，包括复制、发行或者既复制又发行的行……非法出版、复制、发行他人作品，侵犯著作权构成犯罪的，按照侵犯著作权罪定罪处罚

## 五、《最高人民法院、最高人民检察院关于办理侵犯知识产权刑事案件具体应用法律若干问题的解释（三）》

第十条 对于侵犯知识产权犯罪的，应当综合考虑犯罪违法所得数额、非法经营数额、给权利人造成的损失数额、侵权假冒物品数量及社会危害性等情节，依法判处罚金。

罚金数额一般在违法所得数额的一倍以上五倍以下确定。违法所得数额无法查清的，罚金数额一般按照非法经营数额的百分之五十以上一倍以下确定。违法所得数额和非法经营数额均无法查清，判处三年以下有期徒刑、拘役、管制或者单处罚金的，一般在三万元以上一百万元以下确定罚金数额；判处三年以上有期徒刑的，一般在十五万元以上五百万元以下确定罚金数额。



## ● 冒用“大众点评”刷单炒信 法院：构成侵犯注册商标专用权和不正当竞争

来源：上海高级人民法院 发布时间：2023-04-23


都说“货比三家不吃亏”，消费者越来越习惯把 APP 中商品或服务的口碑作为消费的重要参考，一些商家利用这种心理通过各类“刷单炒信”方式诱导消费。

日前，上海市杨浦区人民法院（以下简称“上海杨浦法院”）就审结了这样一起代运营公司帮助商户“刷单炒信”的侵权案件。

### 【案情回放】

汉涛公司系第三方消费点评网站/APP 运营主体，主营业务是为用户提供商户信息、消费点评及消费优惠等信息服务，系第 5135459 号“大众点




评”、第 11716586 号“”商标权利人。X 公司是一家新媒体代运营公司，通过虚假交易、优化点评、炒作信用等，帮助服务商家获取高于实际的店铺整体数据和排名等，并从中获利。

原告汉涛公司认为，X 公司在小红书和微信上的对外宣传及推广中，未经授权擅自使用前述注册商标，用于识别商品或服务的来源，侵害了平台的注册商标专用权；以盈利为目的，帮助其他商家进行虚假商业宣传，违背了公平、诚实信用原则及商业道德，更致使平台出现大量不实数据，影响已建立的信用评价体系，严重损害了平台的商誉以及广大消费者与其他诚信经营商家的合法权益，构成不正当竞争，故向法院提起诉讼。

### 【以案说法】

上海杨浦法院经审理认为，X 公司在经营中使用“大众点评”



“”属于在类似服务上使用与涉案两注册商标相同的标识，并容易引起混淆，侵犯了该平台注册商标专用权。并且，这种以营利为目的帮助平台商户进行刷单炒信的行为，一方面通过造假作弊的方式制造了大量无效流量，若不遏制，虚假数据将会破坏该平台的经营基础，让平台经营成为“无本之木”；另一方面，该行为将导致消费者在进行交易对象选择时，对上述商家的经营、服务、商品情况产生虚假认知，消费者一旦发现商户的评分以及好评内容与实际不相吻合，将产生不良的消费体验，对平台数据的真实性产生质疑，进而影响平台的信用体系，构成不正当竞争。

据此，法院判决 X 公司停止侵害、消除影响、赔偿平台经济损失和为制止侵权行为所支付的合理开支共计 100 万元。

随着互联网经济的快速发展，在电子商务领域，一些商家通过虚假交易虚构成交易量、交易额、好评数，即“刷单炒信”，以此抢占市场份额、

吸引消费者。为满足商家的这一需求，还出现了专门组织人员有偿为商家提供“刷单炒信”服务的“代运营”公司。“刷单炒信”不仅导致消费者在选择交易对象时产生虚假认知，造成欺骗、误导消费者的客观后果，还致使平台出现不实数据，影响了其信用体系，损害公平竞争的市场秩序，破坏诚实守信的社会氛围。

### 【相关法条】

#### 一、《中华人民共和国民法典》

第一百七十九条 承担民事责任的方式主要有：

(一) 停止侵害；

.....

(八) 赔偿损失；

.....

(十) 消除影响、恢复名誉；

.....

本条规定的承担民事责任的方式，可以单独适用，也可以合并适用。

第一千一百六十五条 行为人因过错侵害他人民事权益造成损害的应当承担侵权责任。

.....

#### 二、《中华人民共和国商标法》

第四十八条 本法所称商标的使用，是指将商标用于商品、商品包装或者容器以及商品交易文书上，或者将商标用于广告宣传、展览以及其他商业活动中，用于识别商品来源的行为。

第五十七条 有下列行为之一的，均属侵犯注册商标专用权：

(一) 未经商标注册人的许可，在同一种商品上使用与其注册商标相同的商标的；

.....

第六十三条 侵犯商标专用权的赔偿数额，按照权利人因被侵权所受到的实际损失确定；实际损失难以确定的，可以按照侵权人因侵权所获得的利益确定；权利人的损失或者侵权人获得的利益难以确定的，参照该商标许可使用费的倍数合理确定。对恶意侵犯商标专用权，情节严重的，可以在按照上述方法确定数额的一倍以上五倍以下确定赔偿数额。赔偿数额应当包括权利人为制止侵权行为所支付的合理开支。

.....

权利人因被侵权所受到的实际损失、侵权人因侵权所获得的利益、注册商标许可使用费难以确定的，由人民法院根据侵权行为的情节判决给予五百万元以下的赔偿。.....

### 三、《中华人民共和国反不正当竞争法》

第二条 经营者在生产经营活动中，应当遵循自愿、平等、公平、诚信的原则，遵守法律和商业道德。

本法所称的不正当竞争行为，是指经营者在生产经营活动中，违反本法规定，扰乱市场竞争秩序，损害其他经营者或者消费者的合法权益的行为。

本法所称的经营者，是指从事商品生产、经营或者提供服务（以下所称商品包括服务）的自然人、法人和非法人组织。

第八条 ……经营者不得通过组织虚假交易等方式，帮助其他经营者进行虚假或者引人误解的商业宣传。

第十七条 经营者违反本法规定，给他人造成损害的，应当依法承担民事责任。……

经营者违反本法第六条、第九条规定，权利人因被侵权所受到的实际损失、侵权人因侵权所获得的利益难以确定的，由人民法院根据侵权行为的情节判决给予权利人五百万元以下的赔偿。

### 四、《最高人民法院关于审理商标民事纠纷案件适用法律若干问题的解释》

第九条 商标法第五十七条第（一）（二）项规定的商标相同，是指被控侵权的商标与原告的注册商标相比较，二者在视觉上基本无差别。……

第十条 人民法院依据商标法第五十七条第（一）（二）项的规定，认定商标相同或者近似按照以下原则进行：

（一）以相关公众的一般注意力为标准；

（二）既要进行对商标的整体比对，又要进行对商标主要部分的比对，比对应当在比对对象隔离的状态下分别进行；

（三）判断商标是否近似，应当考虑请求保护注册商标的显著性和知名度。

第十一条 ……类似服务，是指在服务的目的、内容、方式、对象等方面相同，或者相关公众一般认为存在特定联系、容易造成混淆的服务。……

第十二条 人民法院依据商标法第五十七条第（二）项的规定，认定商品或者服务是否类似，应当以相关公众对商品或者服务的一般认识综合判断；《商标注册用商品和服务国际分类表》《类似商品和服务区分表》可以作为判断类似商品或者服务的参考。

第十六条 权利人因被侵权所受到的实际损失、侵权人因侵权所获得的利益、注册商标使用许可费均难以确定的，人民法院可以根据当事人的请求或者依职权适用商标法第六十三条第三款的规定确定赔偿数额。

人民法院在适用商标法第六十三条第三款规定确定赔偿数额时，应当

考虑侵权行为的性质、期间、后果，侵权人的主观过错程度，商标的声誉及制止侵权行为的合理开支等因素综合确定。

.....

第十七条 商标法第六十三条第一款规定的制止侵权行为所支付的合理开支，包括权利人或者委托代理人对侵权行为进行调查、取证的合理费用。

人民法院根据当事人的诉讼请求和案件具体情况，可以将符合国家有关部门规定的律师费用计算在赔偿范围内。