

# 竞争法律与政策 资讯



二〇二五年 6月刊

上海市律师协会反垄断与反不正当竞争专业委员会

## 目 录

上海市律师协会  
反垄断与反不正当  
竞争专业委员会

二〇二五年 06 月刊

主 任  
林 文

副主任 按姓氏拼音  
陈云开 黄 凯  
潘志成

编 委 按姓氏拼音  
陈 懿 耿 婷  
黄 克 刘宣滢  
裘一凡

新规速递 .....	1
• 反不正当竞争法完成修订 .....	1
• 市场监管总局就《非横向经营者集中审查指引（征求意见稿）》公开征求意见 .....	11
• 市场监管总局就《禁止垄断协议规定（修订草案征求意见稿）》征求意见 .....	13
实务动态 .....	16
• 经营者集中反垄断业务系统新上线两项查询功能 .....	16
• 京沪区域竞争政策专题交流会在沪举办 .....	18
• 网易云音乐诉腾讯音乐“滥用市场支配地位”案开庭 .....	20
• 市场监管总局（国家反垄断局）发布《中国反垄断执法年度报告（2024）》 .....	22
• 反垄断合规讲堂走进浙江营造公用事业领域公平竞争市场环境 .....	23
• 市场监管总局启动第三届“企业商业秘密保护能力提升服务月”活动 .....	24
案件概览 .....	26
• 市场监管总局发布地塞米松磷酸钠原料药垄断协议案行政处罚决定书 .....	26
• 市场监管总局关于附加限制性条件批准邦吉全球有限公司收购蔚特有限公司股权案反垄断审查决定的公告 .....	27
• 最高人民法院：政府“不作为”构成可诉行政垄断行为 .....	35

**N=** 新规速递

## 反不正当竞争法完成修订

信息来源：中国人大网 发布时间：2025 年 06 月 27 日

访问链接：[http://www.npc.gov.cn/npc/c2/c30834/202506/t20250627\\_446247.html](http://www.npc.gov.cn/npc/c2/c30834/202506/t20250627_446247.html)

6 月 27 日，十四届全国人大常委会第十六次会议表决通过新修订的反不正当竞争法，将于今年 10 月 15 日起施行。

作为我国首部促进公平竞争、规范市场竞争秩序、维护市场经济健康运行的基础性法律制度，反不正当竞争法自 1993 年实施至今已有 30 多年，经过 2017 年、2019 年两次修改，在这次全国人大常委会会议上完成第三次修改。

### 中华人民共和国反不正当竞争法

（1993 年 9 月 2 日第八届全国人民代表大会常务委员会第三次会议通过 2017 年 11 月 4 日第十二届全国人民代表大会常务委员会第三十次会议第一次修订根据 2019 年 4 月 23 日第十三届全国人民代表大会常务委员会第十次会议《关于修改〈中华人民共和国建筑法〉等八部法律的决定》修正 2025 年 6 月 27 日第十四届全国人民代表大会常务委员会第十六次会议第二次修订）

#### 第一章 总 则

**第一条** 为了促进社会主义市场经济健康发展，鼓励和保护公平竞争，预防和制止不正当竞争行为，保护经营者和消费者的合法权益，制定本法。

**第二条** 经营者在生产经营活动中，应当遵循自愿、平等、公平、诚信的原

则，遵守法律和商业道德，公平参与市场竞争。

本法所称的不正当竞争行为，是指经营者在生产经营活动中，违反本法规定，扰乱市场竞争秩序，损害其他经营者或者消费者的合法权益的行为。

本法所称的经营者，是指从事商品生产、经营或者提供服务（以下所称商品包括服务）的自然人、法人和非法人组织。

**第三条** 反不正当竞争工作坚持中国共产党的领导。

国家健全完善反不正当竞争规则制度，加强反不正当竞争执法司法，维护市场竞争秩序，健全统一、开放、竞争、有序的市场体系。

国家建立健全公平竞争审查制度，依法加强公平竞争审查工作，保障各类经营者依法平等使用生产要素、公平参与市场竞争。

**第四条** 各级人民政府应当采取措施，预防和制止不正当竞争行为，为公平竞争创造良好的环境和条件。

国务院建立健全反不正当竞争工作协调机制，协调处理维护市场竞争秩序的重大问题。

**第五条** 县级以上人民政府履行市场监督管理职责的部门对不正当竞争行为进行监督检查；法律、行政法规规定由其他部门监督检查的，依照其规定。

**第六条** 国家鼓励、支持和保护一切组织和个人对不正当竞争行为进行社会监督。

国家机关及其工作人员不得支持、包庇不正当竞争行为。

行业组织应当加强行业自律，引导、规范本行业的经营者依法竞争，维护市场竞争秩序。

## 第二章 不正当竞争行为

**第七条** 经营者不得实施下列混淆行为，引人误认为是他人商品或者与他人存在特定联系：

（一）擅自使用与他人有一定影响的商品名称、包装、装潢等相同或者近似

的标识；

（二）擅自使用他人有一定影响的名称（包括简称、字号等）、姓名（包括笔名、艺名、网名、译名等）；

（三）擅自使用他人有一定影响的域名主体部分、网站名称、网页、新媒体账号名称、应用程序名称或者图标等；

（四）其他足以引人误认为是他人商品或者与他人存在特定联系的混淆行为。

擅自将他人注册商标、未注册的驰名商标作为企业名称中的字号使用，或者将他人商品名称、企业名称（包括简称、字号等）、注册商标、未注册的驰名商标等设置为搜索关键词，引人误认为是他人商品或者与他人存在特定联系的，属于前款规定的混淆行为。

经营者不得帮助他人实施混淆行为。

**第八条** 经营者不得采用给予财物或者其他手段贿赂下列单位或者个人，以谋取交易机会或者竞争优势：

（一）交易相对方的工作人员；

（二）受交易相对方委托办理相关事务的单位或者个人；

（三）利用职权或者影响力影响交易的单位或者个人。

前款规定的单位和个人不得收受贿赂。

经营者在交易活动中，可以以明示方式向交易相对方支付折扣，或者向中间人支付佣金。经营者向交易相对方支付折扣、向中间人支付佣金的，应当如实入账。接受折扣、佣金的经营者也应当如实入账。

经营者的工作人员进行贿赂的，应当认定为经营者的行为；但是，经营者有证据证明该工作人员的行为与为经营者谋取交易机会或者竞争优势无关的除外。

**第九条** 经营者不得对其商品的性能、功能、质量、销售状况、用户评价、曾获荣誉等作虚假或者引人误解的商业宣传，欺骗、误导消费者和其他经营者。

经营者不得通过组织虚假交易、虚假评价等方式，帮助其他经营者进行虚假或者引人误解的商业宣传。

**第十条** 经营者不得实施下列侵犯商业秘密的行为：



（一）以盗窃、贿赂、欺诈、胁迫、电子侵入或者其他不正当手段获取权利人的商业秘密；

（二）披露、使用或者允许他人使用以前项手段获取的权利人的商业秘密；

（三）违反保密义务或者违反权利人有关保守商业秘密的要求，披露、使用或者允许他人使用其所掌握的商业秘密；

（四）教唆、引诱、帮助他人违反保密义务或者违反权利人有关保守商业秘密的要求，获取、披露、使用或者允许他人使用权利人的商业秘密。

经营者以外的其他自然人、法人和非法人组织实施前款所列违法行为的，视为侵犯商业秘密。

第三人明知或者应知商业秘密权利人的员工、前员工或者其他单位、个人实施本条第一款所列违法行为，仍获取、披露、使用或者允许他人使用该商业秘密的，视为侵犯商业秘密。

本法所称的商业秘密，是指不为公众所知悉、具有商业价值并经权利人采取相应保密措施的技术信息、经营信息等商业信息。

#### **第十一条** 经营者进行有奖销售不得存在下列情形：

（一）所设奖的种类、兑奖条件、奖金金额或者奖品等有奖销售信息不明确，影响兑奖；

（二）有奖销售活动开始后，无正当理由变更所设奖的种类、兑奖条件、奖金金额或者奖品等有奖销售信息；

（三）采用谎称有奖或者故意让内定人员中奖等欺骗方式进行有奖销售；

（四）抽奖式的有奖销售，最高奖的金额超过五万元。

**第十二条** 经营者不得编造、传播或者指使他人编造、传播虚假信息或者误导性信息，损害其他经营者的商业信誉、商品声誉。

#### **第十三条** 经营者利用网络从事生产经营活动，应当遵守本法的各项规定。

经营者不得利用数据和算法、技术、平台规则等，通过影响用户选择或者其他方式，实施下列妨碍、破坏其他经营者合法提供的网络产品或者服务正常运行的行为：

（一）未经其他经营者同意，在其合法提供的网络产品或者服务中，插入链接、强制进行目标跳转；

（二）误导、欺骗、强迫用户修改、关闭、卸载其他经营者合法提供的网络产品或者服务；

（三）恶意对其他经营者合法提供的网络产品或者服务实施不兼容；

（四）其他妨碍、破坏其他经营者合法提供的网络产品或者服务正常运行的行为。

经营者不得以欺诈、胁迫、避开或者破坏技术管理措施等不正当方式，获取、使用其他经营者合法持有的数据，损害其他经营者的合法权益，扰乱市场竞争秩序。

经营者不得滥用平台规则，直接或者指使他人对其他经营者实施虚假交易、虚假评价或者恶意退货等行为，损害其他经营者的合法权益，扰乱市场竞争秩序。

**第十四条** 平台经营者不得强制或者变相强制平台内经营者按照其定价规则，以低于成本的价格销售商品，扰乱市场竞争秩序。

**第十五条** 大型企业等经营者不得滥用自身资金、技术、交易渠道、行业影响力等方面的优势地位，要求中小企业接受明显不合理的付款期限、方式、条件和违约责任等交易条件，拖欠中小企业的货物、工程、服务等账款。

### 第三章 对涉嫌不正当竞争行为的调查

**第十六条** 监督检查部门调查涉嫌不正当竞争行为，可以采取下列措施：

（一）进入涉嫌不正当竞争行为的经营场所进行检查；

（二）询问被调查的经营者、利害关系人及其他有关单位、个人，要求其说明有关情况或者提供与被调查行为有关的其他资料；

（三）查询、复制与涉嫌不正当竞争行为有关的协议、账簿、单据、文件、记录、业务函电和其他资料；

（四）查封、扣押与涉嫌不正当竞争行为有关的财物；

（五）查询涉嫌不正当竞争行为的经营者的银行账户。

采取前款规定的措施,应当向监督检查部门主要负责人书面报告,并经批准。采取前款第四项、第五项规定的措施,应当向设区的市级以上人民政府监督检查部门主要负责人书面报告,并经批准。

监督检查部门调查涉嫌不正当竞争行为,应当遵守《中华人民共和国行政强制法》和其他有关法律、行政法规的规定,并应当依法将查处结果及时向社会公开。

**第十七条** 监督检查部门调查涉嫌不正当竞争行为,被调查的经营者、利害关系人及其他有关单位、个人应当如实提供有关资料或者情况。

**第十八条** 经营者涉嫌违反本法规定的,监督检查部门可以对其有关负责人进行约谈,要求其说明情况、提出改进措施。

**第十九条** 监督检查部门及其工作人员对调查过程中知悉的商业秘密、个人隐私和个人信息依法负有保密义务。

**第二十条** 对涉嫌不正当竞争行为,任何单位和个人有权向监督检查部门举报,监督检查部门接到举报后应当依法及时处理。

监督检查部门应当向社会公开受理举报的电话、信箱或者电子邮件地址,并为举报人保密。对实名举报并提供相关事实和证据的,监督检查部门应当将处理结果及时告知举报人。

**第二十一条** 平台经营者应当在平台服务协议和交易规则中明确平台内公平竞争规则,建立不正当竞争举报投诉和纠纷处置机制,引导、规范平台内经营者依法公平竞争;发现平台内经营者实施不正当竞争行为的,应当及时依法采取必要的处置措施,保存有关记录,并按规定向平台经营者住所地县级以上人民政府监督检查部门报告。

## 第四章 法律责任

**第二十二条** 经营者违反本法规定,给他人造成损害的,应当依法承担民事



责任。

经营者的合法权益受到不正当竞争行为损害的，可以向人民法院提起诉讼。

因不正当竞争行为受到损害的经营者的赔偿数额，按照其因被侵权所受到的实际损失或者侵权人因侵权所获得的利益确定。经营者故意实施侵犯商业秘密行为，情节严重的，可以在按照上述方法确定数额的一倍以上五倍以下确定赔偿数额。赔偿数额还应当包括经营者为制止侵权行为所支付的合理开支。

经营者违反本法第七条、第十条规定，权利人因被侵权所受到的实际损失、侵权人因侵权所获得的利益难以确定的，由人民法院根据侵权行为的情节判决给予权利人五百万元以下的赔偿。

**第二十三条** 经营者违反本法第七条规定实施混淆行为或者帮助他人实施混淆行为的，由监督检查部门责令停止违法行为，没收违法商品。违法经营额五万元以上的，可以并处违法经营额五倍以下的罚款；没有违法经营额或者违法经营额不足五万元的，可以并处二十五万元以下的罚款；情节严重的，并处吊销营业执照。

销售本法第七条规定的违法商品的，依照前款规定予以处罚；销售者不知道其销售的商品属于违法商品，能证明该商品是自己合法取得并说明提供者的，由监督检查部门责令停止销售，不予行政处罚。

经营者登记的名称违反本法第七条规定的，应当及时办理名称变更登记；名称变更前，由登记机关以统一社会信用代码代替其名称。

**第二十四条** 有关单位违反本法第八条规定贿赂他人或者收受贿赂的，由监督检查部门没收违法所得，处十万元以上一百万元以下的罚款；情节严重的，处一百万元以上五百万元以下的罚款，可以并处吊销营业执照。

经营者的法定代表人、主要负责人和直接责任人员对实施贿赂负有个人责任，以及有关个人收受贿赂的，由监督检查部门没收违法所得，处一百万元以下的罚款。

**第二十五条** 经营者违反本法第九条规定对其商品作虚假或者引人误解的商业宣传，或者通过组织虚假交易、虚假评价等方式帮助其他经营者进行虚假或

者引人误解的商业宣传的，由监督检查部门责令停止违法行为，处一百万元以下的罚款；情节严重的，处一百万元以上二百万元以下的罚款，可以并处吊销营业执照。

经营者违反本法第九条规定，属于发布虚假广告的，依照《中华人民共和国广告法》的规定处罚。

**第二十六条** 经营者以及其他自然人、法人和非法人组织违反本法第十条规定侵犯商业秘密的，由监督检查部门责令停止违法行为，没收违法所得，处十万元以上一百万元以下的罚款；情节严重的，处一百万元以上五百万元以下的罚款。

**第二十七条** 经营者违反本法第十一条规定进行有奖销售的，由监督检查部门责令停止违法行为，处五万元以上五十万元以下的罚款。

**第二十八条** 经营者违反本法第十二条规定损害其他经营者商业信誉、商品声誉的，由监督检查部门责令停止违法行为、消除影响，处十万元以上一百万元以下的罚款；情节严重的，处一百万元以上五百万元以下的罚款。

**第二十九条** 经营者违反本法第十三条第二款、第三款、第四款规定利用网络从事不正当竞争的，由监督检查部门责令停止违法行为，处十万元以上一百万元以下的罚款；情节严重的，处一百万元以上五百万元以下的罚款。

**第三十条** 平台经营者违反本法第十四条规定强制或者变相强制平台内经营者以低于成本的价格销售商品的，由监督检查部门责令停止违法行为，处五万元以上五十万元以下的罚款；情节严重的，处五十万元以上二百万元以下的罚款。

**第三十一条** 经营者违反本法第十五条规定滥用自身优势地位的，由省级以上人民政府监督检查部门责令限期改正，逾期不改正的，处一百万元以下的罚款；情节严重的，处一百万元以上五百万元以下的罚款。

**第三十二条** 经营者违反本法规定从事不正当竞争，有主动消除或者减轻违法行为危害后果等法定情形的，依法从轻或者减轻行政处罚；违法行为轻微并及时纠正，没有造成危害后果的，不予行政处罚。

**第三十三条** 经营者违反本法规定从事不正当竞争，受到行政处罚的，由监督检查部门记入信用记录，并依照有关法律、行政法规的规定予以公示。

**第三十四条** 经营者违反本法规定，应当承担民事责任、行政责任和刑事责任，其财产不足以支付的，优先用于承担民事责任。

**第三十五条** 妨害监督检查部门依照本法履行职责，拒绝、阻碍调查的，由监督检查部门责令改正，对个人可以处一万元以下的罚款，对单位可以处十万元以下的罚款。

**第三十六条** 当事人对监督检查部门作出的决定不服的，可以依法申请行政复议或者提起行政诉讼。

**第三十七条** 监督检查部门的工作人员滥用职权、玩忽职守、徇私舞弊或者泄露调查过程中知悉的商业秘密、个人隐私或者个人信息的，依法给予处分。

**第三十八条** 违反本法规定，构成违反治安管理行为的，依法给予治安管理处罚；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

**第三十九条** 在侵犯商业秘密的民事审判程序中，商业秘密权利人提供初步证据，证明其已经对所主张的商业秘密采取保密措施，且合理表明商业秘密被侵犯，涉嫌侵权人应当证明权利人所主张的商业秘密不属于本法规定的商业秘密。

商业秘密权利人提供初步证据合理表明商业秘密被侵犯，且提供以下证据之一的，涉嫌侵权人应当证明其不存在侵犯商业秘密的行为：

（一）有证据表明涉嫌侵权人有渠道或者机会获取商业秘密，且其使用的信息与该商业秘密实质上相同；

（二）有证据表明商业秘密已经被涉嫌侵权人披露、使用或者有被披露、使用的风险；

（三）有其他证据表明商业秘密被涉嫌侵权人侵犯。

## 第五章 附 则

**第四十条** 在中华人民共和国境外实施本法规定的不正当竞争行为,扰乱境内市场竞争秩序,损害境内经营者或者消费者的合法权益的,依照本法以及有关法律的规定处理。

**第四十一条** 本法自 2025 年 10 月 15 日起施行。

## 市场监管总局就《非横向经营者集中审查指引 (征求意见稿)》公开征求意见

信息来源：市场监管总局

发布时间：2025 年 06 月 27 日

访问链接：[https://www.samr.gov.cn/hd/zjdc/art/2025/art\\_67923847f1e54bb3bc5dd5a90c37022b.html](https://www.samr.gov.cn/hd/zjdc/art/2025/art_67923847f1e54bb3bc5dd5a90c37022b.html)

### 市场监管总局关于公开征求

### 《非横向经营者集中审查指引（征求意见稿）》意见的公告

为推动完善公平竞争制度，进一步健全经营者集中审查规则，增强审查工作透明度和可预期性，市场监管总局在前期制定发布《横向经营者集中审查指引》基础上，聚焦非横向经营者集中，研究起草了《非横向经营者集中审查指引（征求意见稿）》，现向社会公开征求意见。公众可通过以下途径和方式提出意见：

一、通过登录国家市场监督管理总局官方网站（网址：<http://www.samr.gov.cn>），在首页“互动”栏目中的“征集调查”提出意见。

二、通过电子邮件发送至 [jyzjz@samr.gov.cn](mailto:jyzjz@samr.gov.cn)，邮件主题请注明“非横向经营者集中审查指引公开征求意见”字样。

三、通过信函邮寄至北京市海淀区马甸东路 9 号市场监管总局反垄断执法二司（邮政编码：100088），并在信封上注明“非横向经营者集中审查指引公开征求意见”字样。

意见反馈截止日期为 2025 年 7 月 16 日。

附件：1.非横向经营者集中审查指引（征求意见稿）



## 2.起草说明

市场监管总局  
2025 年 6 月 27 日

## 市场监管总局就《禁止垄断协议规定 (修订草案征求意见稿)》征求意见

信息来源：市场监管总局官网

发布时间：2025 年 06 月 03 日

访问链接：[https://www.samr.gov.cn/fldys/tzgg/zqyjgg/art/2025/art\\_71cd0dcb15eb40b4b623d1a7fb7fef83.html](https://www.samr.gov.cn/fldys/tzgg/zqyjgg/art/2025/art_71cd0dcb15eb40b4b623d1a7fb7fef83.html)

### 市场监管总局关于公开征求

### 《禁止垄断协议规定（修订草案征求意见稿）》意见的公告

为落实《中华人民共和国反垄断法》第十八条第三款要求，制定垄断协议“安全港”制度的具体适用标准和条件，为经营者和执法机构提供更为清晰明确的指引，根据法律规定，市场监管总局起草了《禁止垄断协议规定（修订草案征求意见稿）》，现向社会公开征求意见，意见反馈截止日期为 2025 年 7 月 3 日。公众可以通过以下途径和方式提出意见：

一、登录市场监管总局网站（网址：<http://www.samr.gov.cn>），进入首页“互动”栏目下的“征集调查”提出意见。

二、邮件发送至：[fldys@samr.gov.cn](mailto:fldys@samr.gov.cn)，邮件主题请注明“《禁止垄断协议规定（修订草案征求意见稿）》意见”字样。

三、信函寄至：北京市海淀区马甸东路 9 号国家市场监督管理总局反垄断执法一司（邮编：100088），请在信封上注明“《禁止垄断协议规定（修订草案征求意见稿）》意见”字样。

附件：1.禁止垄断协议规定（修订草案征求意见稿）

2.起草说明

市场监管总局

2025 年 6 月 03 日

附件 1

禁止垄断协议规定

(修订草案征求意见稿)

为落实《反垄断法》第十八条第三款要求，制定垄断协议“安全港”制度的具体适用标准和条件，为经营者和执法机构提供更为清晰明确的指引，在《禁止垄断协议规定》中修改一条，增加一条，具体如下：

现行规定	修订草案
<p>第十七条 经营者与交易相对人达成协议，经营者能够证明参与协议的经营者在相关市场的市场份额低于市场监管总局规定的标准，并符合市场监管总局规定的其他条件的，不予禁止。</p>	<p>第十七条 经营者主张《反垄断法》第十八条第一款第一项和第二项规定的协议适用第三款的，需要证明其在相关市场的市场份额低于5%，并符合下列条件：</p> <p>（一）交易相对人在相关市场的市场份额低于5%；</p> <p>（二）经营者和交易相对人在相关市场的年度营业额均不超过1亿元。</p> <p>经营者主张《反垄断法》第十八条第一款第三项规定的协议适用第三款的，前款规定的市场份额适用15%，营业额适用3亿元。</p> <p>当交易相对人为多个的，在同一相关市场的市场份额、营业额合并计算。</p> <p>有证据证明协议具有排除、限制竞争效果的，不适用本条规定。</p> <p>国务院反垄断执法机构对特定行业、</p>

	<p>领域或者特定协议适用《反垄断法》第十八条第三款另有规定的，依照其规定。</p>
<p>新 增</p>	<p>第十八条 经营者证明被调查的协议符合本规定第十七条所列市场份额及条件的，应当向反垄断执法机构提交书面申请和下列材料：</p> <p>（一）经营者与交易相对人达成、实施协议有关情况；</p> <p>（二）经营者与交易相对人的股权结构及控制权关系、在相关市场的经营状况；</p> <p>（三）经营者与交易相对人在协议期间的年度市场份额、年度营业额，并提供计算依据；</p> <p>（四）其他能够证明经营者符合本规定第十七条所列市场份额及条件的材料。</p> <p>反垄断执法机构对经营者提交的材料进行核实后，认为协议符合本规定第十七条规定，未立案的，不予立案调查；已立案的，终止调查。</p> <p>反垄断执法机构作出前款不予立案或者终止调查决定，是基于经营者提供的不完整、不真实信息的，或者所依据的事实发生重大变化的，应当依法开展调查。</p>

## N= 实务动态

# 经营者集中反垄断业务系统新上线两项查询功能

信息来源：市场监管总局

发布时间：2025 年 06 月 23 日

访问链接：[https://www.samr.gov.cn/xw/zj/art/2025/art\\_3808d65a99594c6eb9f082e36765b20a.html](https://www.samr.gov.cn/xw/zj/art/2025/art_3808d65a99594c6eb9f082e36765b20a.html)

近日，市场监管总局在经营者集中反垄断业务系统互联网端新上线两项查询功能，企业可查询经营者集中无条件批准案件列表、简易案件公示表等内容，供企业申报经营者集中时参考。

目前，可供查询的信息覆盖了《中华人民共和国反垄断法》实施以来无条件批准案件公示列表信息 6461 件、业务系统上线以来简易案件公示信息 1828 件。企业可在经营者集中反垄断业务系统首页（网址为：[jyzjz.samr.gov.cn](http://jyzjz.samr.gov.cn)），点击进入“经营者集中公示信息”页面，根据需要点击“历年无条件批准案件列表”“简易案件公示表”进入相关页面进行查询。





开通相关查询功能，既是市场监管总局监管为民、推行服务型执法的具体要求，也是高效回应总局定期召开的公平竞争座谈会上企业诉求的实际举措。市场监管总局将不断更新经营者集中审查相关数据，以“数”赋能，以“数”惠企，更好服务企业合规发展。

## 京沪区域竞争政策专题交流会在沪举办

信息来源：上海市人民政府网站

发布时间：2025 年 06 月 18 日

访问链接：<https://www.shanghai.gov.cn/nw31406/20250619/74390a57612943c99368828b649fdf35.html>

2025 年 6 月 12 日至 13 日，由上海市市场监督管理局、上海市法学会、上海市律师协会联合主办，中国（上海）自由贸易试验区临港新片区管理委员会协办的“京沪区域竞争政策专题交流会（上海场）”在上海临港成功举行。

上海市法学会党组书记、会长姜平，上海市市场监管局党组成员、副局长、一级巡视员彭文皓，北京市市场监管局党组成员宋同飞，上海市律师协会副会长韩璐，临港新片区党工委委员、管委会专职副主任赵义怀出席会议并致辞。华东政法大学副校长、教授罗培新作题为“统一与差异：市场竞争与营商环境优化”主旨演讲。

姜平在致辞中表示，上海市法学会始终注重法治智库建设，积极发挥法学会在全面依法治国中“智囊团”“思想库”“人才库”作用，市法学会将以构建高水平社会主义市场经济体制为目标，深化竞争领域制度型开放，构建适配区域协同的法律规则、原则与制度，积极参与全球竞争治理规则协调，推动形成与我国发展实际相适应、与国际通行规则相衔接的公平竞争制度体系，为全国统一大市场建设提供法治支撑，为法治中国和法治上海的建设贡献更多的智慧和力量。

彭文皓在致辞中介绍了上海市市场监管局近年来在强化反垄断执法、深入实施公平竞争审查制度、高效推进经营者集中简易案件审查等方面的一些探索和取得的成效与经验。她表示，将以此次交流会为契机，加强成果转化，进一步推进京沪区域联动，以高效能竞争治理助力统一大市场建设。

交流会上，京沪两地竞争政策专家、学者、高校教授、律师、企业代表等发言嘉宾聚焦《反垄断行政执法与反垄断公益诉讼》《公平竞争审查热点问题》《经营者集中与企业“走出去”》三大核心议题，开展了专题研讨和深入交流。中国政法大学数据法治研究院院长时建中、对外经济贸易大学竞争法中心主任黄勇、华东政法大学教授徐士英、上海政法学院竞争法研究中心主任丁茂中等业界知名专家学者参与了相关议题的分享和交流。

作为京沪两地的研讨交流机制，本次交流会汇聚了京沪、京津冀、长三角理论界和实务界的集体智慧，共商发展大计，共同直面竞争政策实施和反垄断工作中的难题热点，为保护和促进公平竞争、加快建设全国统一大市场拓宽了新思路、提供了新借鉴、注入了新动能。

来自京津冀、沪苏浙皖及福建等地市场监管部门、京沪两地竞争政策专家、本市各委办局、企业及律所的 130 余位代表参加了会议。

## 网易云音乐诉腾讯音乐“滥用市场支配地位”案开庭

信息来源：网经社 发布时间：2025 年 06 月 05 日

访问链接：<http://www.ec100.cn/detail--6649847.html>

(网经社讯)6 月 5 日，浙江省高级人民法院将正式开庭审理网易云音乐及其关联公司（杭州网易云音乐科技有限公司、杭州乐读科技有限公司等）起诉腾讯音乐娱乐集团（含腾讯音乐娱乐科技（深圳）有限公司、腾讯音乐娱乐（深圳）有限公司）及东阳欢娱影视文化有限公司“滥用市场支配地位纠纷”一案（案号：(2024)浙知民初 2 号）。

云音乐股份有限公司,杭州乐读科技有限公司,杭州网易云音乐科技有限公司等与东阳欢娱影视文化有限公司,腾讯控股有限公司,腾讯音乐娱乐科技（深圳）有限公司等滥用市场支配地位纠纷的案件

民事案件 开庭公告

案件审理流程

民事一审

案号：(2024)浙知民初2号

案由：滥用市场支配地位纠纷

原告：云音乐股份有限公司，杭州乐读科技有限公司，杭州网易云音乐科技有限公司，网易股份有限公司

被告：东阳欢娱影视文化有限公司，腾讯控股有限公司，腾讯音乐娱乐科技（深圳）有限公司，腾讯音乐娱乐集团，腾讯音乐娱乐（深圳）有限公司

法院：浙江省高级人民法院

2025-06-05 09:00

开庭公告

法庭：第十五法庭

根据企查查信息，原告方杭州网易云音乐科技有限公司及关联公司杭州乐读科技有限公司，将腾讯音乐娱乐（深圳）有限公司、腾讯音乐娱乐科技（深圳）有限公司等列为被告，指控其滥用市场支配地位，通过限制性竞争行为扰乱行业秩序。

案由聚焦于被告是否利用其在在线音乐市场的主导地位，通过技术壁垒、版权垄断、用户数据控制等手段，排挤竞争对手，损害消费者权益。

值得注意的是，东阳欢娱作为影视行业知名企业，也被列为被告之一。网经社数字文娱台（WY.100EC.CN）获悉，其成立于 2012 年，由知名编剧于正（余

征)、杨银凤等持股, 主营业务涵盖影视制作与艺人经纪。尽管其主营业务与音乐流媒体并无直接关联, 但此次被卷入诉讼, 或与其在娱乐产业中的资源联动及潜在合作网络有关, 案件结果可能对其跨领域业务布局产生连锁效应。



## 市场监管总局（国家反垄断局）发布 《中国反垄断执法年度报告（2024）》

信息来源：市场监管总局网站

发布时间：2025 年 06 月 06 日

访问链接：[https://www.samr.gov.cn/xw/zj/art/2025/art\\_315962c04e0547e7866a51d500a865fd.html](https://www.samr.gov.cn/xw/zj/art/2025/art_315962c04e0547e7866a51d500a865fd.html)

为营造有利于公平竞争的社会氛围，推动公平竞争政策深入实施，近日，市场监管总局（国家反垄断局）发布《中国反垄断执法年度报告（2024）》，主要包括特辑、全年工作综述、监管执法成效、法治建设、公平竞争政策实施、竞争宣传倡导、国际交流合作和地方工作等内容。

报告指出，2024 年，市场监管总局（国家反垄断局）牢牢把握加快建设全国统一大市场工作重点，加大重点领域反垄断监管执法力度，全年办结垄断协议、滥用市场支配地位案件 11 件，对 1 件拒绝、阻碍调查案件作出行政处罚，审结经营者集中案件 643 件；报请国务院颁布《公平竞争审查条例》，大力整治地方保护、市场分割突出问题，立案查处滥用行政权力排除、限制竞争案件 72 件；深化反垄断国际合作，与意大利等 4 个国家签署合作备忘录；举办全国公平竞争大会和中国公平竞争政策宣传周，积极为各类经营主体营造更加公平、更有活力的市场环境，推动经济高质量发展。

## 反垄断合规讲堂走进浙江 营造公用事业领域公平竞争市场环境

信息来源：市场监管总局官网

发布时间：2025 年 06 月 04 日

访问链接：[https://www.samr.gov.cn/fldys/sjdt/gzdt/art/2025/art\\_e354e7170b9c49428550b5b15856993c.html](https://www.samr.gov.cn/fldys/sjdt/gzdt/art/2025/art_e354e7170b9c49428550b5b15856993c.html)

6 月 4 日，市场监管总局与浙江省市场监管局在杭州市联合举办反垄断合规讲堂，为浙江省公用事业领域经营主体“送法上门”。

公用事业是社会生产生活的重要保障，与人民群众利益息息相关。本次反垄断合规讲堂坚持问题导向，深入分析公用事业领域竞争特点，系统讲解反垄断法律制度规则，全面总结反垄断执法实践，引导浙江省公用事业领域经营主体精准识别、评估和防范垄断风险，自觉维护市场公平竞争和消费者合法权益。

市场监管总局强调，公用事业领域经营主体要切实增强责任意识，健全反垄断合规制度，强化合规风险管控，防止利用垄断优势向上下游竞争性环节延伸，推动公用事业持续规范健康发展。

市场监管总局反垄断一司，市场监管总局竞争政策与评估中心，浙江省市场监管局及相关行业协会和企业通过线下线上相结合的方式参加活动。

## 市场监管总局启动第三届 “企业商业秘密保护能力提升服务月”活动

信息来源：市场监管总局官网

发布时间：2025 年 05 月 30 日

访问链接：[https://www.samr.gov.cn/xw/zj/art/2025/art\\_1c21c6bb41054e9c8a835538a6f13403.html](https://www.samr.gov.cn/xw/zj/art/2025/art_1c21c6bb41054e9c8a835538a6f13403.html)

为深入推进党的二十届三中全会关于“构建商业秘密保护制度”的重要改革任务，认真落实党中央、国务院关于加强商业秘密保护的决策部署，市场监管总局决定在 6 月组织开展第三届“企业商业秘密保护能力提升服务月”（以下简称“服务月”）活动。5 月 30 日，市场监管总局在天津经济技术开发区举办“服务月”活动启动仪式。

本届“服务月”活动以“构建保护制度，服务创新发展”为主题，总局指导各地市场监管部门立足地方实际，通过深入开展调研走访、创新宣传方式方法、分级分类指导帮扶、加强监管执法办案、引导社会多方参与等五方面举措，着力解决企业困难和诉求，推动“服务月”活动走深走实。

一是聚焦影响和制约企业创新发展的商业秘密保护难题，深入开展调研走访，推动调研成果固化为长效化制度成果。加快完善依法依规保护的标准、规则、指引，健全商业秘密保护制度体系。二是多渠道开展广泛宣传，推动商业秘密保护进基层、进园区、进企业。充分发挥典型带动作用，通过案例讲解、经验交流、现场观摩等形式，宣传推广标杆企业的先进经验、创新做法。三是分行业、分层级开展指导帮扶，提高帮扶的精准性有效性。指导企业综合运用标准、认证、在线存证等技术手段和技术确权、质押融资、商业保险等金融工具，提高科学护密水平，助力企业经营发展。四是积极响应企业维权诉求，加大执法办案力度。及时曝光违法典型案例，发挥以案释法警示作用。加强涉外案件的快速响应、跟踪分析和风险预警工作，支持企业海外维权。五是与司法部门、行业主管部门联合

开展普法宣传、上门指导、专项培训等活动，鼓励行业协会、产业联盟等社会组织倡导业内良好竞争生态，切实形成协同保护合力。

为适应新形势下商业秘密保护工作的新特点、新要求，总局正加快起草商业秘密保护规定，着力夯实法治基础。连续多年组织开展反不正当竞争专项执法行动，2024 年查处侵犯商业秘密案件 143 件。先后公布三批共 46 个全国商业秘密保护创新试点地区，发布指南、标准、规范等制度性成果 229 个，试点成效持续显现。截至目前，全国已建成商业秘密保护服务站点 27489 个，服务网络不断健全。2023 年和 2024 年两届“服务月”活动中，全国共开展各类能力提升培训活动 5300 余场次，惠及企业 9 万余家。

“服务月”期间，总局将通过微信公众号、在官方网站开设“服务月”专栏等方式，集中展示各地开展“服务月”活动的亮点举措和良好经验，着力营造保护商业秘密、崇尚自主创新的良好社会氛围。



**N=** 案件概览

## 市场监管总局发布地塞米松磷酸钠原料药 垄断协议案行政处罚决定书

信息来源：市场监管总局官网

发布时间：2025 年 06 月 13 日

访问链接：[https://www.samr.gov.cn/jzxts/tzgg/xzcf/art/2025/art\\_eb6ee8a4fa9e414c961a55a2bac63127.html](https://www.samr.gov.cn/jzxts/tzgg/xzcf/art/2025/art_eb6ee8a4fa9e414c961a55a2bac63127.html)

天津市市场监督管理委员会于 2024 年 4 月对郭相国组织 4 家地塞米松磷酸钠原料药经营者涉嫌达成并实施垄断协议行为立案调查。2025 年 4 月、6 月，天津市市场监督管理委员会依法对相关当事人作出行政处罚决定。现予公告。

附件：

1. 天津市市场监督管理委员会行政处罚决定书（津市监垄处（2025）1 号）
2. 天津市市场监督管理委员会行政处罚决定书（津市监垄处（2025）2 号）
3. 天津市市场监督管理委员会行政处罚决定书（津市监垄处（2025）3 号）
4. 天津市市场监督管理委员会行政处罚决定书（津市监垄处（2025）4 号）
5. 天津市市场监督管理委员会行政处罚决定书（津市监垄处（2025）5 号）



## 市场监管总局关于附加限制性条件批准邦吉全球有限公司 收购蔚特有限公司股权案反垄断审查决定的公告

信息来源：市场监管总局

发布时间：2025 年 06 月 16 日

访问链接：[https://www.samr.gov.cn/jzxts/tzgg/ft.jpz/art/2025/art\\_9bbf5e9883904d95a951fa4bb36e2a1a.html](https://www.samr.gov.cn/jzxts/tzgg/ft.jpz/art/2025/art_9bbf5e9883904d95a951fa4bb36e2a1a.html)

市场监管总局收到邦吉全球有限公司（以下简称邦吉）收购蔚特有限公司（以下简称蔚特）股权案（以下称本案）的经营者集中反垄断申报。经审查，市场监管总局决定附加限制性条件批准此项经营者集中。根据《中华人民共和国反垄断法》（以下简称《反垄断法》）第三十六条规定，现公告如下：

### 一、受理和审查程序

本案于 2023 年 10 月 7 日以非简易程序申报。2024 年 1 月 26 日，市场监管总局确认申报材料符合《反垄断法》第二十八条规定，对此项经营者集中予以受理并开始初步审查。2024 年 2 月 23 日，市场监管总局决定对此项经营者集中实施进一步审查。2024 年 5 月 21 日，经申报方同意，延长进一步审查期限。2024 年 7 月 2 日，市场监管总局对本案作出中止计算审查期限的决定，并于 2025 年 6 月 6 日恢复计算审查期限。目前，本案处于进一步审查延长阶段，截止日为 6 月 22 日。市场监管总局认为，此项集中对中国境内进口大豆贸易、进口大麦贸易、进口油菜籽贸易市场具有或可能具有排除、限制竞争效果。在审查过程中，市场监管总局征求了有关政府部门、行业协会、同业竞争者和下游客户意见，同经济、法律以及行业专家深入座谈，与其他司法辖区交流合作，了解相关市场界定、市场结构、行业特征和集中对各方面影响等信息，聘请独立第三方机构对本案竞争问题进行经济分析，并对申报方提交的文件、材料真实性、完整性和准确性进行了审核。

## 二、案件基本情况

收购方：邦吉。2023 年在瑞士注册，主要从事农产品加工和贸易，纽约证券交易所上市，无最终控制人。

被收购方：蔚特。2015 年在英国泽西岛注册，主要从事农产品加工和贸易，由嘉能可公司、加拿大养老金计划投资委员会共同控制。

2023 年 6 月 13 日，邦吉与蔚特及其股东签署协议，邦吉拟收购蔚特已发行所有流通股。交易完成后，邦吉持有蔚特 100% 股权，单独控制蔚特。

## 三、相关市场

### （一）相关商品市场

经审查，集中双方均在全球范围内从事大宗农产品贸易活动。综合考虑集中双方业务关联，集中双方在进口大豆贸易、进口油菜籽贸易、进口玉米贸易、进口小麦贸易、进口大麦贸易、大豆油贸易、大豆豆粕贸易、豌豆贸易、葵花籽粕贸易等 9 个相关商品市场上存在横向重叠。

#### 1. 进口玉米贸易、进口小麦贸易、进口大麦贸易市场。

玉米、小麦、大麦贸易是指以销售为目的收购未经加工的玉米、小麦、大麦并向其他经销商或生产加工企业批量销售的业务，不涉及种植或加工业务。三种产品的最终用途不同，贸易环节购销两端不同，客户对象也不同。三种产品具有不同的储藏特性，贸易所需收储设施等存在差异，并需要跟特定产区供给方保持长期良好的关系。实践中，多数贸易商主要专注于特定类型的原粮贸易。

根据来源不同，玉米、小麦、大麦贸易市场可以细分为进口产品贸易市场和国产产品贸易市场。其中，进口玉米、小麦的价格普遍低于国产产品，而且我国对进口玉米、小麦实行配额制，配额外进口需要征收高额关税，因此，进口玉米、小麦贸易与国产玉米、小麦贸易相区别。相较于国产大麦，进口大麦具有均一性高、品种纯度高特性。尤其是在啤酒生产中，进口大麦与国产大麦有明显区别，进口大麦有专门的品种可用作特定品类（高端）啤酒。因此，将进口玉米、小麦、大麦贸易分别界定为本案的相关商品市场。

#### 2. 进口大豆贸易、进口油菜籽贸易市场。

大豆、油菜籽均为油料作物，但两者可生产的粕和油单位产量不同，且大豆可用于生产豆浆、酱油或配方奶粉等，与油菜籽特性不同，双方之间无法完全替代。根据产品来源不同，大豆、油菜籽贸易可以分为国产大豆、油菜籽贸易和进口大豆、油菜籽贸易。国产大豆、油菜籽与进口大豆、油菜籽在产品特性、价格、主要用途、渠道等方面存在较大差别。进口大豆、油菜籽绝大多数为转基因产品，实行严格监管，只能用于榨油，不得在国内市场进行二次贸易；国产大豆、油菜籽均为非转基因产品。以大豆为例，国产大豆蛋白质含量丰富但出油率比较低，主要用于加工豆制品，部分用于榨油；进口大豆出油率高但蛋白质含量较低，仅用于压榨加工大豆油及豆粕；且国产大豆价格高于进口大豆。综上，将进口大豆贸易、进口油菜籽贸易分别界定为本案相关商品市场。

### 3. 大豆油贸易、大豆豆粕贸易、葵花籽粕贸易市场。

油料作物压榨后的主要产品为油和粕。

大豆油为大豆压榨后得到的植物油，与其他植物油相比具有独特产品特性和用途，客户群体存在差异。大豆油除用作食品消费外，还有较广的工业用途。因此，将大豆油贸易界定为独立的相关商品市场。

豆粕是大豆提取大豆油后得到的一种副产品，葵花籽粕则为葵花籽提取葵花籽油后得到的副产品。两者在原料来源、仓储、运输、用途等方面存在一定差异。虽然两者均可用作动物饲料的蛋白质来源，但动物饲料生产商会比较不同原料的蛋白质含量，豆粕的蛋白质含量显著高于葵花籽粕，且豆粕中含有的植物蛋白更符合动物成长所需，葵花籽粕难以替代。因此，将大豆豆粕贸易、葵花籽粕贸易分别界定为本案相关商品市场。

### 4. 豌豆贸易市场。

豌豆是一种冷季蔬菜作物，种植豌豆通常是为了获得其豆荚中的可食用种子，主产国包括加拿大、印度、美国、乌克兰、俄罗斯等。豌豆含有淀粉、蛋白质及其他营养物质，是人类饮食的重要组成部分；同时也可用作动物饲料。豌豆与豆角等其他豆类存在差异，无法完全替代。因此，将豌豆贸易界定为本案相关商品市场。

## （二）相关地域市场。

进口玉米、小麦、大麦、大豆、油菜籽贸易的相关地域市场界定为中国境内。我国对进口玉米、小麦实行配额制，对进口大豆、油菜籽等转基因产品的用途及流向实施强监管，综合考虑上述商品的政策及监管、实际贸易情况、消费习惯、运输、关税等因素，将上述商品的相关地域市场界定为中国境内。

大豆油、大豆豆粕贸易的相关地域市场界定为中国境内。上述商品的国内产量可以满足国内需求，产品进口比例低。大豆油进口面临较高的关税成本。主要大豆油、大豆豆粕企业均在全国范围内布局并开展竞争，相关产品在国内流通不存在政策、运输等壁垒。

豌豆贸易、葵花籽粕贸易的相关地域市场界定为全球，豌豆、葵花籽粕未受到我国进口政策或配额制度的限制，主要出口国均可适用较低的最惠国税率。中国境内豌豆、葵花籽粕的进口比例高，跨国运输豌豆、葵花籽粕的成本不高。同时考察中国境内市场。

#### 四、竞争分析

根据《反垄断法》第三十三条规定，参考《横向经营者集中审查指引》，市场监管总局从参与集中的经营者在相关市场的市场份额及其对市场的控制力、相关市场的市场集中度、集中对下游用户企业和其他有关经营者的影响等方面，深入分析了此项经营者集中对市场竞争的影响，认为此项集中对中国境内进口大豆贸易、进口大麦贸易、进口油菜籽贸易市场具有或可能具有排除、限制竞争效果。

（一）本项集中可能对中国境内进口大豆贸易市场产生排除、限制竞争影响。

一是交易将进一步提高邦吉的市场控制力。2022 年，邦吉和蔚特在中国境内进口大豆贸易市场上的份额分别为 5—10%（排名第七）、10—15%（排名第三），合计份额为 20—25%（排名第一）。集中前赫芬达尔-赫希曼指数（HHI 指数）为 1156.74，集中后 HHI 指数为 1367.29，HHI 指数增量（ $\Delta$ HHI）为 210.55。交易后相关市场主要竞争者数量减少，市场集中度进一步提高，邦吉对中国境内进口大豆贸易市场的控制力进一步增强。

二是交易将增加邦吉控制的大豆资源量。2022 年，全球大豆产量约为 3.7 亿吨，其中前三大大豆主产国产量合计占 80%。在 2022 年全球大豆贸易市场上，蔚特、邦吉的贸易量占全球大豆贸易量的 15—20%，交易后将成为全球第二大大

豆贸易商。双方在前三大大豆主产国拥有较强的仓储、加工和港口码头等设施。交易后邦吉面临的竞争约束将减少，成为前三大大豆主产国最大的出口企业，在所在国分别占据 15—20% 的出口份额，交易后邦吉将进一步扩大其在前三大大豆主产国的采购、收储和运输能力。

三是我国对进口大豆需求量大、依赖度高。我国是全球最大的大豆消费国，2022 年消费大豆近 1.2 亿吨，占全球大豆消费量的 30% 以上。其中，国产大豆约为 2028 万吨，进口大豆约 9108 万吨，我国大豆消费量的 80% 以上依靠进口。从我国消费习惯、国产大豆和进口大豆特性等方面考虑，大豆油难以被其他油脂所替代，且大豆榨油之后的豆粕蛋白含量高，是我国最重要、最稳定的蛋白饲料来源，很难被其他饲料替代。经济分析表明，大豆需求价格弹性短期处于 0.2—0.3 之间，长期处于 0.6 附近，高度缺乏弹性。这意味着即使大豆价格提高，对大豆的需求量变化不大。交易后集中双方对进口大豆掌控能力提高，客户议价能力进一步削弱。

四是进口大豆贸易市场进入门槛高。在本交易中，邦吉、蔚特在全球多个国家持有港口码头、经营储存设施，涉及由数百艘第三方船舶组成的船队，全年航行上千次。可以看出，大豆作为全球贸易中最大宗的农产品，进入大豆贸易市场门槛较高。大豆贸易商除了需要在大豆主要种植区具有较强的大豆采购能力外，还需要有较强的收储能力、运输能力以及高效的物流网络。由于大豆产品的特性，下游客户普遍看重贸易商能否及时、稳定、保质保量地供应大豆，因此，下游客户会通过长时间观察，选择具备较强产品交付能力的大型粮商，小型供应商或新供应商仅能获得较少的尝试性订单。最近 5 年，中国境内进口大豆贸易市场无重要的新进入者。交易将进一步增强邦吉在大豆贸易市场上的竞争力，并可能提高市场进入门槛。

（二）本项集中可能对中国境内进口大麦贸易、进口油菜籽贸易市场产生排除、限制竞争影响。

一是交易将提高市场集中度，增强邦吉的市场控制力。2022 年，邦吉和蔚特在中国境内进口大麦市场上的份额分别为 5—10%、30—35%，合计份额为 35—40%（排名第一），显著高于排名第二的贸易商（其份额为 15—20%）。集中前 HHI 指数为 1768.26，集中后 HHI 指数为 2180.28， $\Delta$ HHI 为 412.02。2022 年，邦吉

和蔚特在中国境内进口油菜籽市场上的份额分别为 20—25%、5—10%，合计份额为 30—35%（排名第一），显著高于排名第二的贸易商（其份额为 15—20%）。集中前 HHI 指数为 1519.55，集中后 HHI 指数为 1955.15， $\Delta$ HHI 为 435.6。交易后相关市场集中度进一步提高，邦吉的市场控制力明显增强。

二是交易将增强邦吉在大麦、油菜籽原产地的收储能力。根据海关数据，2022 年我国前三大大麦进口国总进口量为 576 万吨，占比约 89%。2022 年，交易双方在该三个国家大麦采购市场合计份额分别为 10—15%、10—15%和 25—30%，交易将进一步增强邦吉在原产地的收储能力。根据海关数据，2022 年我国油菜籽进口量为 196 万吨，其中进口油菜籽第一大来源国占比 95%。2022 年交易双方在该国油菜籽采购市场合计份额为 30—35%。

三是我国对进口大麦、进口油菜籽的需求量大、依赖度高。我国是全球大麦进口第一大国，进口依赖度为 74%。2022 年，我国进口大麦 89%来自于三个国家，交易双方占该三国进口至中国境内的大麦比例分别为 40—45%、45—50%、30—35%。我国是全球第三大油菜籽生产国、第二大消费国和第三大进口国，进口依赖度为 11%，进口来源单一，邦吉和蔚特进口至中国境内的油菜籽占该进口来源国油菜籽市场份额的 30—35%。

## 五、附加限制性条件的商谈

审查过程中，市场监管总局将本案具有或可能具有排除、限制竞争效果的审查意见及时告知申报方，并与申报方就如何减少此项经营者集中对竞争产生的不利影响等有关问题进行了多轮商谈。对申报方提交的限制性条件承诺，市场监管总局按照《经营者集中审查规定》，重点从限制性条件的有效性、可行性和及时性方面进行了评估。

经评估，市场监管总局认为，申报方 2025 年 6 月 6 日提交的附加限制性条件承诺方案（见附件）可以减少此项经营者集中对竞争造成的不利影响。

## 六、审查决定

鉴于此项经营者集中在中国境内进口大豆贸易、进口大麦贸易、进口油菜籽贸易市场具有或可能具有排除、限制竞争效果，根据申报方提交的附加限制性条



件承诺方案，市场监管总局决定附加限制性条件批准此项集中，要求集中双方和集中后实体履行如下义务：

（一）继续履行现有客户合同和其中所有商业条款，除非客户实质违反合同或客户自行决定终止现有客户合同。

（二）保持及时、稳定、可靠、充足地向中国客户（直接向交易双方或集中后实体购买其向中国境内或在中国境内销售的相关产品的公司）供应大豆、大麦和油菜籽（以下统称相关产品），不得拒绝、限制、延迟供应或附加不合理交易条件。依据公平、合理、无歧视原则继续向中国客户供应相关产品，包括以公平交易市场价格销售相关产品。

（1）在质量、数量及交货期相同的情况下，单笔交易价格应在最接近该笔交易合同日期基准市场价格一定范围内波动，且在 365 天期间内平均销售价格涨幅不超过此期间平均基准市场价格的一定比例。

（2）由于相关产品特性导致向中国客户销售的产品价格出现偏差而无法反映在基准市场价格中时，对于任一单笔交易，其销售价格应与相关产品的市场价格保持一致。

（3）每季度结束后 30 日内向市场监管总局报告对中国客户的季度销售量情况。

（三）【保密信息】。

（四）当发生全球农作物短缺时，应及时报告，并尽最大努力履行前述第（二）条中的供应义务。

（五）【保密信息】。

上述限制性条件的监督执行除按本公告办理外，申报方于 2025 年 6 月 6 日向市场监管总局提交的附加限制性条件承诺方案对交易双方和集中后实体具有法律约束力。自生效日起，交易双方和集中后实体每半年向市场监管总局报告本承诺方案的履行情况，直至本承诺方案的各项限制性条件终止。限制性条件 5 年



期满后，交易双方和集中后实体可以向市场监管总局提出解除条件的申请。未经市场监管总局批准解除，交易双方和集中后实体应继续履行限制性条件。

市场监管总局有权通过监督受托人或自行监督检查申报方履行上述义务的情况。申报方如未履行上述义务，市场监管总局将根据《反垄断法》相关规定作出处理。

本决定自公告之日起生效。

附件：关于邦吉全球有限公司收购蔚特有限公司股权案附加限制性条件承诺方案（公开版）

市场监管总局

2025 年 6 月 12 日

## 最高人民法院：政府“不作为”构成可诉行政垄断行为

信息来源：中国裁判文书网

发布时间：2025 年 06 月 04 日

访问链接：<https://wenshu.court.gov.cn/website/wenshu/181107ANFZ0BXS4/index.html?docId=6XjNV7Lw8PNA6NR1aE/Kujli29Zifo00MMLF2VXuE2wPGTQz.jL0C.jp/dgBYosE2gIi/+KgL+SZCKpIhHE0vY8FCUd+K5gtAZVaVR9v12NpOUovFwLyeJM5q04sYux07v>

中华人民共和国最高人民法院

行政裁定书

（2024）最高法知行终 199 号

上诉人（一审起诉人）：江苏土某网络有限公司。住所地：江苏省启东市。

法定代表人：施某某，该公司执行董事。

上诉人（一审起诉人）：土某有限公司。住所地：江苏省启东市。

法定代表人：施某某，该公司执行董事。

上诉人江苏土某网络有限公司（以下简称土某网络公司）、土某有限公司（以下简称土某公司）因滥用行政权力排除、限制竞争案，不服江苏省苏州市中级人民法院（以下简称一审法院）于 2023 年 8 月 16 日作出的（2023）苏 05 行初 41 号行政裁定，向本院提起上诉。本院于 2024 年 3 月 26 日立案后依法组成合议庭，对本案进行了审查。

土某网络公司、土某公司于 2023 年 8 月 8 日向一审法院起诉，请求：1. 确认南通市自然资源和规划局持续性不依法发布信息，未将年度建设用地供应总量、结构、时序、地块、用途在政府网站上公布、未将国有土地使用权出让计划及细化的地段、地块信息同时在中国某某市场网（www.\*\*\*china.com）上公布的滥用行政权力排除、限制竞争行为违法；2. 确认南通市自然资源和规划局持续性不依法发布信息，不公布国有土地使用权出让计划、细化的地段、地块信息，同时不

公布亦不明确用地者及意向用地者申请用地的途径和方式，不公开接受用地申请的滥用行政权力排除、限制竞争行为违法；3. 确认南通市自然资源和规划局持续性不依法发布信息，导致土某网络公司、土某公司及意向用地者无法根据该局公布的国有土地使用权出让计划、细化的地段、地块信息以及自身用地需求，向市、县国土资源管理部门提出用地申请的滥用行政权力排除、限制竞争行为违法；4. 确认南通市自然资源和规划局通过持续性不依法发布信息，妨碍土某网络公司、土某公司的知识产权、土地管理业务、房地产开发和土地投资业务、科学研究和技术服务业务、电信业务进入相关市场，或者对土某网络公司、土某公司的知识产权、土地管理业务、房地产开发和土地投资业务、科学研究和技术服务业务、电信业务实行不平等待遇排除、限制竞争的行为违法；5. 确认南通市自然资源和规划局不依照法定权限和程序制定并公开发布科技创新产品、服务首次投放市场的申请途径和方式的规范性文件信息，在土某网络公司、土某公司通知政府购买科技创新产品、服务后，南通市自然资源和规划局不依法率先购买土某网络公司、土某公司的科技创新产品、服务之排斥、限制经营者参加招标投标以及其他经营活动的其他行为违法；6. 判令南通市自然资源和规划局赔偿给土某网络公司、土某公司财产权造成的实际损失 120 亿元（预估）。事实和理由：土地投资是以土地为载体或以土地为投资对象，通过对土地进行开发，促进土地增值，从而获得投资收益的经营活动，该经营活动属于不动产投资，具有位置固定、投资额较大、资金占用时间长、增值明显等特性。施某某于 2017 年 11 月注册成立以科学研究、技术服务研究和试验发展为业的土某网络公司。土某网络公司作为全国首家主营“互联网+土地管理业”的全国性土地投资交易平台公司，全中国 960 万平方公里土地都属于土某平台创新土地管理服务的范围。土某网络公司从 2017 年开始，分别申请了“土某网”“土某”“TUTOU”等第 32 类商标，还申请了外观设计、实用新型、发明等三类专利。施某某另于 2018 年 4 月注册成立以土地管理服务、房地产开发和土地投资为业的土某公司。施某某还创建了土某平台，该平台于 2019 年 8 月取得国家工业和信息化部颁发的增值电信业务经营许可证，获准经营在线数据处理、交易处理及信息服务等业务，相关资质在 [www.tutou.vip](http://www.tutou.vip) 帮助中心上均有公布。土某平台每五年拟为全国节省 12000 亿元成本，拟为国人人均节约 70 年时间。土某平台的创建，使全国乃至全球用户足

不出户就可以在土某平台上选址用地建设和投资。土某网络公司、土某公司的研发团队所推出的包括 28 种语种的网站、安卓版和苹果版 APP、小程序、服务号在多个应用商店上架，“点点数据”服务号显示土某平台的安装用户量已经超过 7 万人，由此证明土某平台交易功能正常且资质齐全，理应获得实际收益。土某网络公司、土某公司成立至今，创始人施某某付出了巨大的心血和精力，为该两公司投入高达亿元的无形资产，并搭建起融合无形资产、土地、理念、商标、商号、域名、专利、软件著作权、产品、服务、行业市场、智慧于一体的平台。土某网络公司、土某公司的创立和土某平台的创建，不仅重构了全球房地产开发和土地投资市场，而且重构了土地管理服务市场，故土某网络公司、土某公司享有的合法权益依法应受保护。南通市自然资源和规划局滥用行政权力排除、限制土某网络公司、土某公司参与竞争，妨碍土某网络公司、土某公司行使知识产权，由此给两公司造成的损失依法应予赔偿。南通市自然资源和规划局的不作为，表面上看是不依法履行行政机关法定职责，究其实质则是滥用行政权力排除、限制竞争。滥用行政权力排除、限制竞争同样涉及相关市场认定、竞争损害分析等反垄断法上具有普遍意义的法律问题，且垄断行政案件的案由就包括滥用行政权力排除、限制竞争。因此，法院应当将本案作为“滥用行政权力排除、限制竞争”登记立案。综上所述，土某网络公司、土某公司请求依法判如所请。

一审法院经审查认为：《中华人民共和国反垄断法》（以下简称反垄断法）第三条规定的垄断行为包括经营者达成垄断协议、经营者滥用市场支配地位、具有或者可能具有排除、限制竞争效果的经营者集中。《最高人民法院关于第一审知识产权民事、行政案件管辖的若干规定》（以下简称知识产权民事行政案件管辖规定）第一条第一款规定：“发明专利、实用新型专利、植物新品种、集成电路布图设计、技术秘密、计算机软件的权属、侵权纠纷以及垄断纠纷第一审民事、行政案件由知识产权法院，省、自治区、直辖市人民政府所在地的中级人民法院和最高人民法院确定的中级人民法院管辖。”从土某网络公司、土某公司提出的诉讼请求来看，并不符合上述应当由一审法院管辖的垄断纠纷行政案件的立案条件，故一审法院对本案不具有管辖权。一审法院为此已多次向起诉人土某网络公司、土某公司作出释明，但土某网络公司、土某公司仍坚持起诉。

一审法院依照《中华人民共和国反垄断法》第三条，《中华人民共和国行政诉讼法》第四十九条第四项、第五十一条第二款之规定，于 2023 年 8 月 16 日作出（2023）苏 05 行初 41 号行政裁定：“对江苏土某网络有限公司、土某有限公司的起诉，本院不予立案。”

土某网络公司、土某公司上诉请求：撤销一审裁定；指令一审法院一次性书面告知土某网络公司、土某公司在指定期限内补正，并指令一审法院依法立案。事实和理由：（一）一审法院将本案案由确定为“确认行政行为违法”，显属错误。本案是针对南通市自然资源和规划局滥用行政权力排除、限制竞争的行为提起诉讼，而不是针对其他经营者实施的垄断行为提起诉讼，故本案不应当根据反垄断法第三条的规定确定案由，而应当根据《最高人民法院关于增加部分行政案件案由的通知》中关于“二、涉及垄断的行政案件”在第 42 “其他行政管理”部分新增的 7 个子案由之一“滥用行政权力排除、限制竞争”确定案由。（二）一审法院认为其对本案不具有管辖权，显属错误。如前所述，在明确了本案的案由应确定为“滥用行政权力排除、限制竞争”后，根据知识产权民事行政案件管辖规定第一条的规定，一审法院对本案具有管辖权。一审法院认为其对本案不具有管辖权，该认定明显有悖于上述司法解释针对第一审知识产权行政案件管辖的相关规定，属于违法不立案。（三）本案不能适用《最高人民法院关于审理政府信息公开行政案件若干问题的规定》。土某网络公司、土某公司在本案的起诉，主要是认为南通市自然资源和规划局违反了反垄断法第四十条、第四十一条、第四十二条及《制止滥用行政权力排除、限制竞争行为规定》第七条的规定。反垄断法第四十二条所规定的“不依法发布信息”，是指法律规定“公布”的信息，而本案并不涉及法律规定“公开”的信息。（四）土某网络公司、土某公司的起诉符合行政诉讼立案条件。南通市自然资源和规划局针对土某网络公司、土某公司实施的被诉行政行为，不仅对两公司产生了排除、限制竞争的效果，而且给两公司造成了重大损失。土某网络公司、土某公司遭受的损失与南通市自然资源和规划局实施的滥用行政权力排除、限制竞争行为存在法律上的利害关系和因果关系，因此，两公司在本案中的诉讼请求和事实理由均是明确的，本案完全符合受理立案的法定条件。（五）一审法院向土某网络公司、土某公司送达的所谓“释明函”，系对土某网络公司、土某公司在本案中起诉主张的错误理解，有违程序正义。即

使一审法院认为土某网络公司、土某公司的诉讼请求不明确、事实理由含糊不清或自相矛盾,也应当一次性书面告知土某网络公司、土某公司在指定期限内补正。但是,土某网络公司、土某公司于 2023 年 8 月 15 日收到一审法院释明函,该函仅载明“经审查,你公司所提诉讼请求中指向为南通市自然资源和规划局、启东市自然资源和规划局、海安市自然资源和规划局、如皋市自然资源和规划局、如东县自然资源和规划局不依法发布信息,不属于本院管辖的垄断纠纷行政案件。”一审法院的释明内容明显不符合《最高人民法院关于人民法院登记立案若干问题的规定》第七条的规定,侵犯了土某网络公司、土某公司享有的知情和补正之合法权益,应予纠正。

本院认为:根据土某网络公司、土某公司在本案中指称的被诉行政行为,本案二审争议焦点是:(一)本案案由应如何确定,一审法院对本案是否具有管辖权;(二)土某网络公司和土某公司在本案的起诉是否符合法定条件。

#### (一) 关于本案案由应如何确定及一审法院对本案是否具有管辖权

首先,关于本案案由的确定。行政案件案由是行政案件名称的核心组成部分,起到明确被诉对象、区分案件性质、提示法律适用、引导当事人正确行使诉讼权利等作用。我国于 2007 年制定反垄断法,并于 2022 年对反垄断法进行了修正。无论是 2007 年制定的反垄断法,还是 2022 年修正的反垄断法,都明确将行政性垄断行为作为被规制的对象,并以名称为“滥用行政权力排除、限制竞争”的专章加以规定。对经营者实施的经济垄断行为和行政机关、法律、法规授权的具有管理公共事务职能的组织实施的行政垄断行为一并加以规制,是我国反垄断立法的显著特色之一。根据自 2019 年 11 月 22 日起施行的《最高人民法院关于增加部分行政案件案由的通知》(法〔2019〕261 号)的相关规定,涉及垄断的行政案件在第 42“其他行政管理”部分新增 7 个子案由,其中一个子案由为“滥用行政权力排除、限制竞争”。故“滥用行政权力排除、限制竞争”属于涉及垄断的行政案件类型之一。人民法院在立案阶段,可以根据起诉状所列被诉行政行为确定初步案由。本案中,根据土某网络公司和土某公司在起诉状中主张的诉讼请求及依据的事实和理由,土某网络公司和土某公司主要是认为南通市自然资源和规划局的持续性不作为对该两公司已经造成排除、限制竞争的效果,并指称南通市



自然资源和规划局的被诉行政行为构成滥用行政权力排除、限制竞争。因此，本案的案由应当确定为“滥用行政权力排除、限制竞争”，一审法院在一审裁定中将本案案由确定为“确认行政行为违法”确有不当，本院予以纠正。

其次，关于一审法院对本案是否具有管辖权。根据知识产权民事行政案件管辖规定第一条第一款的规定，发明专利、实用新型专利、植物新品种、集成电路布图设计、技术秘密、计算机软件的权属、侵权纠纷以及垄断纠纷第一审民事、行政案件由知识产权法院，省、自治区、直辖市人民政府所在地的中级人民法院和最高人民法院确定的中级人民法院管辖。根据《最高人民法院关于同意江苏省无锡市中级人民法院内设知识产权专门审判机构并调整江苏省苏州市中级人民法院管辖范围的批复》的规定，发生在苏州市、常州市、南通市辖区内的垄断纠纷第一审知识产权行政案件由苏州市中级人民法院管辖。前已述及，“滥用行政权力排除、限制竞争”属于涉及垄断的行政案件类型之一。土某网络公司和土某公司在本案中起诉的行政机关是南通市自然资源和规划局，指称的被诉行政行为是南通市自然资源和规划局滥用行政权力排除、限制竞争。因此，苏州市中级人民法院对本案具有管辖权。一审法院仅根据反垄断法第三条规定的经营者实施的三类垄断行为，即认为其对本案不具有管辖权，该认定确有不当，本院亦予以纠正。

## （二）关于土某网络公司和土某公司在本案的起诉是否符合法定条件

明确了本案的案由以及土某网络公司、土某公司在本案提起的行政诉讼属于一审法院管辖，仅是解决了一审法院对本案诉讼有无管辖权的问题，鉴于土某网络公司和土某公司的上诉请求事项之一为“指令一审法院依法立案”，故本院仍有必要进一步审查判断土某网络公司和土某公司的起诉是否符合法定条件。

行政诉讼法第二十五条第一款规定：“行政行为的相对人以及其他与行政行为有利害关系的公民、法人或者其他组织，有权提起诉讼。”该法第四十九条规定：“提起诉讼应当符合下列条件：（一）原告是符合本法第二十五条规定的公民、法人或者其他组织；（二）有明确的被告；（三）有具体的诉讼请求和事实根据；（四）属于人民法院受案范围和受诉人民法院管辖。”该法第五十一条第



二款规定：“对当场不能判定是否符合本法规定的起诉条件的，应当接收起诉状，出具注明收到日期的书面凭证，并在七日内决定是否立案。不符合起诉条件的，作出不予立案的裁定。裁定书应当载明不予立案的理由。原告对裁定不服的，可以提起上诉。”因此，判断土某网络公司和土某公司在本案中的起诉是否符合法定条件，重点在于判断该两公司与被诉行政行为是否具有利害关系。

土某网络公司和土某公司在本案中指称的被诉行政行为，主要是指南通市自然资源和规划局持续性不发布相关信息，因该不作为状态持续至 2022 年修正的反垄断法施行日（2022 年 8 月 1 日）之后，故本案应当适用 2022 年修正的反垄断法。适用 2022 年修正的反垄断法第四十条、第四十一条、第四十二条评价行政机关的行政作为或不作为是否构成滥用行政权力排除、限制竞争，应当判断经营者在参加市场经营活动过程中是否存在被排除、限制竞争之损害后果的事实，且应当是具体、特定的“损害后果”，而不是抽象、笼统的“损害后果”。如果经营者能够提供初步证据证明其在参加具体、特定的市场经营活动过程中，存在被相关行政机关以作为或者不作为的方式排除、限制竞争的事实，则可初步认为该经营者与被诉行政行为具有反垄断法意义上的利害关系，是适格的起诉主体；反之，则应认为该经营者与被诉行政行为不具有反垄断法意义上的利害关系，不是适格的起诉主体。

2022 年修正的反垄断法第四十条规定：“行政机关和法律、法规授权的具有管理公共事务职能的组织不得滥用行政权力，通过与经营者签订合作协议、备忘录等方式，妨碍其他经营者进入相关市场或者对其他经营者实行不平等待遇，排除、限制竞争。”该法第四十一条规定：“行政机关和法律、法规授权的具有管理公共事务职能的组织不得滥用行政权力，实施下列行为，妨碍商品在地区之间的自由流通：（一）对外地商品设定歧视性收费项目、实行歧视性收费标准，或者规定歧视性价格；（二）对外地商品规定与本地同类商品不同的技术要求、检验标准，或者对外地商品采取重复检验、重复认证等歧视性技术措施，限制外地商品进入本地市场；（三）采取专门针对外地商品的行政许可，限制外地商品进入本地市场；（四）设置关卡或者采取其他手段，阻碍外地商品进入或者本地商品运出；（五）妨碍商品在地区之间自由流通的其他行为。”该法第四十二条规

定：“行政机关和法律、法规授权的具有管理公共事务职能的组织不得滥用行政权力，以设定歧视性资质要求、评审标准或者不依法发布信息等方式，排斥或者限制经营者参加招标投标以及其他经营活动。”根据上述规定可知，认定行政机关的行政作为或不作为构成反垄断法意义上的“滥用行政权力排除、限制竞争”，要求该行政作为或不作为提高了相关市场经营者进入相关市场参与竞争的条件或难度，或者实质或变相剥夺、限制相关市场经营者参与相关市场竞争的机会或信息知情权，由此导致相关市场经营者未能及时有效参与相关市场的竞争活动，进而对相关市场经营者产生被排除、限制竞争的后果。土某网络公司和土某公司在本案中指称的被诉行政行为并不限于特定交易、特定地段、特定地块的信息发布，而是指南通市自然资源和规划局持续性不依法发布信息的不作为。同时，土某网络公司和土某公司亦没有进一步举证证明或说明，本案中存在土某网络公司和土某公司的竞争对手从南通市自然资源和规划局获取了与土地用地需求相关的信息，而该两公司未能得到同等公平待遇，从而导致该两公司的竞争对手获得了不公平的竞争优势或者交易机会、条件的情况。因此，至少从目前的在案证据来看，既无从反映本案被诉行政机关在信息发布环节故意偏袒土某网络公司和土某公司的竞争对手，对该两公司有意设置相较于其竞争对手门槛更高的信息获取条件，导致该两公司因未能及时获得或无法充分获得有效信息而在竞争过程中处于不利地位，也无从看出本案被诉行政机关在信息发布环节故意针对包括土某网络公司和土某公司在内的经营者实施相关信息封锁或屏蔽，导致包括该两公司在内的经营者因未能获知相关信息而失去在特定交易项目上开展公平竞争的机会。在土某网络公司和土某公司未能针对特定、具体的交易活动说明被诉行政机关未依法发布信息或故意针对该两公司不发布信息的情况下，对该两公司因受到行政机关滥用行政权力而被排除、限制竞争的主张，自然无从进行分析判断。因土某网络公司和土某公司在本案中无法初步证明在参加具体、特定的市场经营活动过程中存在被相关行政机关以作为或者不作为的方式排除、限制竞争的事实，故应认为该两公司与被诉行政行为即“南通市自然资源和规划局持续不发布相关信息”之间不存在反垄断法意义上的利害关系，不是本案适格的起诉主体。因此，土某网络公司和土某公司在本案的起诉不符合法定条件。

综上所述，土某网络公司和土某公司的上诉请求不能成立。一审法院适用法律虽有不当，但处理结果正确，本院予以维持。参照《中华人民共和国行政诉讼法》第八十九条第一款第一项，并依照《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国行政诉讼法〉的解释》第五十五条之规定，裁定如下：

驳回上诉，维持原裁定。

本裁定为终审裁定。

审 判 长 余晓汉

审 判 员 欧宏伟

审 判 员 曹慧敏

二〇二四年四月十五日

法官助理 张\*\*

书 记 员 艾小妍

书 记 员 魏 然